H12
1896
122

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ БИБЛІОТЕКА
Констант. Межев. Института.
Отд. XX № 16259

H.12
122.

Н 12 122
1236

Статистическое Бюро Полтавскаго Губернскаго Земства.

Отд. XX № 16259
765/3

ЕЖЕГОДНИКЪ
ПОЛТАВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА
на 1896 г.

Съ 4-мя картограммама и 7-мю діаграммами.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

БИБЛІОТЕКА
НЕЖЕНСКАГО ИНСТИТ

ПОЛТАВА.
Типо-литографія И. А. Дохмана, Александровская ул., д. Варшавскихъ.
1896.

87898 / 8423

Государ. публичная
Историческая
библиотека РСФСР
№ 25111 1963

ПЕЧАТАНО СЪ РАЗРѢШЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

Настоящій второй выпускъ «Ежегодника» нѣсколько отличается по содержанію отъ перваго. Во первыхъ, въ предлагаемомъ изданіи почти вовсе отсутствуютъ свѣдѣнія, касающіяся явленій постояннаго, а не текущаго характера, каковыми въ «Ежегодникѣ» на 1895 г. являлись общія географическія свѣдѣнія о губерніи, данныя основной статистики и т. п. Во вторыхъ, отличіе нынѣшняго выпуска отъ прошлогодняго заключается въ болѣе подробной разработкѣ нѣкоторыхъ вопросовъ, напр., о торговлѣ, платежахъ, о задолженности землевладѣнія и проч., а иные изъ этихъ вопросовъ и вовсе не были еще затронуты въ прошлогоднемъ изданіи, какъ напр., вопросъ о дѣятельности различнаго рода кредитныхъ учрежденій, за исключеніемъ земельныхъ банковъ. Наконецъ, произошли измѣненія и въ содержаніи отдѣла свѣдѣній по земскому хозяйству, а именно: съ одной стороны, опущена глава о бюджетахъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ, такъ какъ за недостаткомъ времени Статистическое Бюро не успѣло въ нынѣшнемъ году разработать въ надлежащемъ видѣ обширный матеріалъ о смѣтныхъ доходахъ и расходахъ другихъ земскихъ губерній, по сравненію съ Полтавской; съ другой стороны, въ отдѣлъ свѣдѣній по земскому хозяйству включена глава о дѣятельности уѣздныхъ земствъ по снабженію населенія земледѣльческими орудіями и сѣменами. Глава эта составляетъ часть матеріала, разрабатывавшагося Статистическимъ Бюро и касающагося экономическихъ мѣропріятій губернскаго и уѣздныхъ земствъ; свѣдѣнія этого рода войдутъ въ содержаніе «Ежегодника» на будущій годъ, когда могутъ быть пополнены нѣкоторыя недостающія теперь данныя.

При составленіи настоящей книги Статистическое Бюро черпало необходимый матеріалъ изъ дѣлъ тѣхъ-же самыхъ учрежденій, которыя оказывали свое любезное содѣйствіе въ доставленіи свѣдѣній и въ прошломъ году, вслѣдствіе чего Статистическое Бюро считаетъ долгомъ выразить вновь свою искреннюю благодарность представителямъ этихъ учрежденій. Изъ отчетовъ уѣздныхъ земскихъ управъ, къ сожалѣнію, могли быть извлечены сравнительно немногочисленныя свѣдѣнія какъ вслѣдствіе того, что отчеты уѣздныхъ управъ, по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ, вышли въ свѣтъ слишкомъ поздно, такъ и вслѣдствіе того, что по отдѣльнымъ уѣздамъ замѣчается по прежнему большое разнообразіе формъ отчетности и несводимость данныхъ для губерніи, взятой въ цѣломъ. Для устраненія этого послѣдняго неудобства Статистическимъ Бюро уже выработаны по нѣкоторымъ отдѣламъ земскаго хозяйства формуляры для запроса отъ уѣздныхъ управъ необходимыхъ свѣдѣній для статистической разработки послѣднихъ. Нѣкоторыя данныя, вошедшія въ предлагаемую книгу, позаимствованы изъ различныхъ оффиціальныхъ и другихъ изданій, поименован-

ныхъ въ текстѣ. Относительно многихъ цифровыхъ данныхъ, взятыхъ изъ оффиціальныхъ источниковъ, Статистическое Бюро считаетъ нужнымъ замѣтить, что хотя онѣ во многомъ невполнѣ соотвѣтствуютъ дѣйствительности, тѣмъ не менѣе помѣщены въ настоящей книгѣ, такъ какъ, за неимѣніемъ другихъ болѣе точныхъ свѣдѣній, ими поневолѣ приходится пользоваться для разныхъ практическихъ цѣлей, по крайней мѣрѣ для уясненія хотя-бы въ самыхъ общихъ чертахъ различія въ явленіяхъ, относящихся къ отдѣльнымъ мѣстностямъ и періодамъ времени.

По примѣру прошлогодняго выпуска, «Ежегодникъ» на 1896 г. раздѣляется на два отдѣла: 1) отдѣлъ общихъ свѣдѣній о губерніи и 2) отдѣлъ свѣдѣній по земскому хозяйству.

Глава о народномъ здравіи представляетъ собою извлеченіе изъ доклада д-ра Е. В. Святловскаго четвертому съѣзду земскихъ врачей Полтавской губ., происходившему отъ 24 сентября по 1 октября 1896 г., а глава о земскомъ страхованіи составляетъ выдержки изъ только-что выпущеннаго въ свѣтъ изданія Статистическаго Бюро «Взаимное земское отъ огня страхованіе въ Полтавской губ. (1867—1895 гг.)»; глава о ветеринаріи написана старшимъ ветеринаромъ губернскаго земства К. З. Клепцовымъ, а въ составленіи всего остальнаго матеріала принимали участіе статистики: Б. О. Лемпертъ, В. В. Терешкевичъ, З. М. Лазаревъ, С. Н. Няньчукъ, М. И. Селитренниковъ, Г. Г. Ротмистровъ и я. Общая редакція «Ежегодника» принадлежала мнѣ. Для болѣе нагляднаго представленія нѣкоторыхъ явленій приложены 4 картограммы и 7 діаграммъ.

Завѣдующій Статистическимъ
Бюро *Ю. Бунинъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I. Отдѣлъ статистико-экономическихъ свѣдѣній о губерніи.

		Стр.
I.	Административное дѣленіе губерніи	1
II.	Населеніе	2
III.	Землевладѣніе	12
IV.	Задолженность землевладѣнія и городскихъ имуществъ и кредитъ	21
V.	Промышленность	88
VI.	Винокуреніе	121
VII.	Пивоваренное и медоваренное производство	151
VIII.	Свеклосахарное производство	153
IX.	Табаководство	155
X.	Торговля	168
XI.	Платежи	213

II. Отдѣлъ свѣдѣній по земскому хозяйству.

I.	Народное образованіе	1
II.	Народное здравіе	18
III.	Ветеринарія	39
IV.	Пути сообщенія.	50
V.	Земскіе склады земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ за время отъ 1888 г. по 1895 г.	58
VI.	Земское страхованіе	83
VII.	Народное продовольствіе	94

I. ОТДѢЛЪ

СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХЪ СВѢДѢНІЙ О ГУБЕРНІИ.

1. Административное дѣленіе губерніи.

Данныя о раздѣленіи Полтавской губ. въ административномъ отношеніи въ настоящее время представляются цифрами нижеслѣдующей таблицы:

УѢЗДЫ:	Городовъ и посад.	Волостей.	Земскихъ участк.	Урядн. участк.	Медиц. врач. уч.	Призывн. участк.
Гадячскій	1	18	4	9	5	3
Золотоношскій	1	20	6	12	9	4
Зѣньковскій	1	16	4	9	4	3
Кобелякскій	1	21	6	9	4	4
Константиноградскій	1	21	7	10	8	3
Кременчугскій	3	19	5	9	6	5
Лохвицкій	1	15	5	7	6	3
Лубенскій	1	13	4	7	5	3
Миргородскій	1	16	5	8	7	3
Переяславскій	1	16	5	10	6	3
Пирятинскій	1	15	5	7	6	3
Полтавскій	1	20	5	10	5	5
Прилукскій	1	16	7	10	5	4
Роменскій	2	19	6	11	4	6
Хорольскій	1	17	5	7	6	3
По губерніи	18	262	79	135	86	55

Сравнительно съ прошлымъ годомъ, число волостей уменьшилось на 2 (по 1 въ Полтавск. и Прилукск. уу.) и число медицинскихъ участковъ увеличилось на 1 (въ Лохвицк. у.)

Въ церковно-административномъ отношеніи Полтавская губ. дѣлится слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды:	Благочиній.	Церковныхъ приходовъ.
Гадячскій	5	57
Золотоношскій	8	94
Зѣньковскій	4	59
Кобелякскій	6	73
Константиноградскій . .	5	72
Кременчугскій	5	69
Лохвицкій	5	74
Лубенскій	5	69
Миргородскій	4	54
Переяславскій	8	90
Пирятинскій	4	63
Полтавскій	7	77
Прилукскій	6	85
Роменскій	9	73
Хорольскій	5	66
По губерніи . . .	86	1075

II. Населеніе.

О численности населенія Полтавской губ. у насъ имѣются двоякаго рода свѣдѣнія. Во первыхъ, мы имѣемъ данныя Полтавскаго Статистическаго Комитета о населеніи къ 1 января 1896 г., составленныя на основаніи текущей регистраціи по метрическимъ книгамъ приходскихъ священниковъ, а во вторыхъ, данныя того-же Комитета о населеніи губерніи, собранныя имъ весною текущаго года особо, причемъ эти послѣднія свѣдѣнія охватываютъ собой все сельское населеніе, съ указаніемъ не только численности мужскаго и женскаго населенія, но и числа дворовыхъ мѣстъ, занятыхъ дворовыми постройками; что-же касается численности населенія городовъ, то свѣдѣнія объ этомъ имѣются относительно 10 городовъ.

По даннымъ, извлеченнымъ Статистическимъ Комитетомъ изъ метрическихъ книгъ, въ 1895 г. въ городахъ и уѣздахъ число браковъ, родившихся и умершихъ обоего пола представляется цифрами слѣдующихъ таблицъ:

Таблица № 1.

ВЪ ГОРОДАХЪ:	Число браковъ.	ВЪ УѢЗДАХЪ:	Число браковъ.
Въ Гадячѣ	82	Въ Гадячскомъ	1080
„ Золотоношѣ	81	„ Золотоношскомъ	1955
„ Зѣньковѣ	109	„ Зѣньковскомъ	1090
„ Кобелякахъ	134	„ Кобелякскомъ	2206
„ Константиноградѣ	58	„ Константиноградск.	2410
„ Кременчугѣ и посадѣ Крюковѣ	573	„ Кременчугскомъ	1594
„ заштатн. г. Градижскѣ	102	„ Лохвицкомъ	1223
„ Лохвицѣ	81	„ Лубенскомъ	1249
„ Лубнахъ	73	„ Миргородскомъ	1232
„ Миргородѣ	103	„ Переяславскомъ	1599
„ Переяславѣ	126	„ Пирятинскомъ	1392
„ Пирятинѣ	91	„ Полтавскомъ	1718
„ Полтавѣ	368	„ Прилукскомъ	1723
„ Прилукахъ	150	„ Роменскомъ	1586
„ Ромнахъ	95	„ Хорольскомъ	1472
„ заштатн. гор. Глинскѣ	31		
„ Хоролѣ	116		
Итого въ городахъ.	2373	Итого въ уѣздахъ	23529

Таблица № 2.

ВЪ ГОРОДАХЪ:	Число родившихся. Законорожденныхъ. м. п.	ж. п.	об. п.	Незаконорожден. м. п.	ж. п.	об. п.	Всего. м. п.	ж. п.	об. п.
Въ Гадячѣ	184	192	376	4	9	13	188	201	389
» Золотоношѣ	209	180	389	12	6	18	221	186	407
» Зѣньковѣ	276	263	539	2	5	7	278	268	546
» Кобелякахъ	339	326	665	25	14	39	364	340	704
» Константиноградѣ	143	162	305	11	14	25	154	176	330
» Крем. и пос. Крюк.	1152	1076	2228	81	80	161	1233	1156	2389
» заштатномъ гор. Градижскѣ	270	256	526	1	7	8	271	263	534
» Лохвицѣ	188	182	370	10	10	20	198	192	390
» Лубнахъ	167	189	356	14	13	27	181	202	383
» Миргородѣ	319	258	577	5	9	14	324	267	591
» Переяславѣ	316	296	612	10	12	22	326	308	634
» Пирятинѣ	235	238	473	8	13	21	243	251	494

ВЪ ГОРОДАХЪ:	Число родившихся. Законорожденныхъ. м. п.	ж. п.	об. п.	Незаконнорожден. м. п.	ж. п.	об. п.	Всего. м. п.	ж. п.	об. п.
Въ Полтавѣ	843	816	1659	109	95	204	952	911	1863
» Прилукахъ	368	326	694	25	14	39	393	340	733
» Ромнахъ	268	257	525	12	26	38	280	283	563
» заштатномъ гор. Глинскѣ	97	84	181	—	1	1	97	85	182
» Хоролѣ	273	266	539	6	6	12	279	272	551
Итого въ город.	5647	5367	11014	335	334	669	5982	5701	11683
ВЪ УѢЗДАХЪ:									
Въ Гадячскомъ	3079	2929	6008	43	58	101	3122	2987	6109
» Золотоношскомъ	5677	5270	10947	122	138	260	5799	5408	11207
» Зѣньковскомъ	3099	2921	6020	47	44	91	3146	2965	6111
» Кобелякскомъ	4551	4480	9031	171	148	319	4722	4628	9350
» Константиноградскомъ	6067	5871	11938	94	95	189	6161	5966	12127
» Кременчугскомъ	3923	3739	7662	96	112	208	4019	3851	7870
» Лохвицкомъ	3170	3030	6200	67	71	138	3237	3101	6338
» Лубенскомъ	3282	3164	6446	54	61	115	3336	3225	6561
» Миргородскомъ	3218	3140	6358	51	53	104	3269	3193	6462
» Переяславскомъ	4230	3994	8224	97	98	195	4327	4092	8419
» Пирятинскомъ	3774	3660	7434	92	77	169	3866	3737	7603
» Полтавскомъ	4205	3940	8145	125	117	242	4330	4057	8387
» Прилукскомъ	4214	4050	8264	115	109	224	4329	4159	8488
» Роменскомъ	3666	3504	7170	59	86	145	3725	3590	7315
» Хорольскомъ	4041	3825	7866	65	72	137	4106	3897	8003
Итого въ уѣздахъ.	60196	57517	117713	1298	1339	2637	61494	58856	120350

Таблица № 3.

ВЪ ГОРОДАХЪ:	Число умершихъ Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.
Въ Гадячѣ	153	163	316
„ Золотоношѣ	171	123	294
„ Зѣньковѣ	168	148	316
„ Кобелякахъ	223	175	398
„ Константиноградѣ	116	96	212
„ Кремен. и пос. Крюковѣ.	953	882	1835
„ заштатн. гор. Градижскѣ	161	151	312
„ Лохвицѣ	125	139	264
„ Лубнахъ	138	112	250
„ Миргородѣ.	311	267	578
„ Переяславѣ	187	149	336
„ Пирятинѣ	173	139	312

ВЪ ГОРОДАХЪ:	Число умершихъ Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.
Въ Полтавѣ	738	670	1408
„ Прилукахъ	256	233	489
„ Ромнахъ	196	124	320
„ заштатн. гор. Глинскѣ	48	34	82
„ Хоролѣ	197	169	366
Итого въ городахъ	4,314	3,774	8,088

ВЪ УѢЗДАХЪ:	Число умершихъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.
Въ Гадячскомъ	2144	2151	4295
„ Золотоношскомъ	3758	3480	7238
„ Зѣньковскомъ	2228	2087	4315
„ Кобелякскомъ	2931	2778	5709
„ Константиноградскомъ	3995	3932	7927
„ Кременчугскомъ	2493	2332	4825
„ Лохвицкомъ	2491	2431	4922
„ Лубенскомъ	2641	2520	5161
„ Миргородскомъ	2881	2722	5603
„ Переяславскомъ	3495	3338	6833
„ Пирятинскомъ	2705	2414	5119
„ Полтавскомъ	2877	2197	5074
„ Прилукскомъ	2920	2847	5767
„ Роменскомъ	2406	2309	4715
„ Хорольскомъ	2574	2405	4979
Итого въ уѣздахъ	42539	39943	82482

Принимая во вниманіе данныя таблицъ №№ 2 и 3, мы можемъ получить прибыль населенія за 1895 г. въ городахъ и селеніяхъ Полтавской губ. Свѣдѣнія объ этомъ представляются въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Таблица № 4.

ВЪ ГОРОДАХЪ:	Прибыль. Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.
Въ Гадячѣ	35	38	73
„ Золотоношѣ	50	63	113
„ Зѣньковѣ	110	120	230

ВЪ ГОРОДАХЪ:	Прибыль. Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.
Въ Кобелякахъ	141	165	306
„ Константиноградѣ . . .	38	80	118
„ Кремен. и пос. Крюковѣ .	280	274	554
„ заштатн. гор. Градижскѣ	110	112	222
„ Лохвицѣ	73	53	126
„ Лубнахъ	43	90	133
„ Миргородѣ	13	—	13
„ Переяславѣ	139	159	298
„ Пирятинѣ	70	112	182
„ Полтавѣ	214	241	455
„ Прилукахъ	137	107	244
„ Ромнахъ	84	159	243
„ заштатн. гор. Глинскѣ .	49	51	100
„ Хоролѣ	82	103	185
Итого въ городахъ . .	1668	1927	3595
ВЪ УѢЗДАХЪ:			
Въ Гадячскомъ	978	836	1814
„ Золотоношскомъ . . .	2041	1928	3969
„ Зѣньковскомъ	918	878	1796
„ Кобелякскомъ	1791	1850	3641
„ Константиноградскомъ .	2166	2034	4200
„ Кременчугскомъ . . .	1526	1519	3045
„ Лохвицкомъ	746	670	1416
„ Лубенскомъ	695	705	1400
„ Миргородскомъ	388	471	859
„ Переяславскомъ . . .	832	754	1586
„ Пирятинскомъ	1161	1323	2484
„ Полтавскомъ	1453	1860	3313
„ Прилукскомъ	1409	1312	2721
„ Роменскомъ	1319	1281	2600
„ Хорольскомъ	1532	1492	3024
Итого въ уѣздахъ . .	18955	18913	37868

Если мы цифры этой таблицы присоединимъ къ цифрамъ, приводившимся въ „Ежегодникѣ“ на 1895 г. и опредѣлявшимъ численность городскаго, сельскаго и всего вообще населенія Полтавской губ. къ 1 Января 1895 г., то мы получимъ такія-же свѣдѣнія, относящіяся къ 1 Января 1896 г., причемъ слѣдуетъ замѣтить, что такого рода данныя какъ для прошлаго, такъ и для нынѣшняго года не вполнѣ соотвѣтствуютъ дѣйствительности не только вслѣдствіе несовершенства самой регистраціи населенія, но еще и потому, что здѣсь не принято во вниманіе число лицъ, выселявшихся изъ предѣловъ губерніи и вселявшихся въ нее. Въ приводимыхъ ниже таблицахъ показано число жителей въ городахъ, селеніяхъ и вообще по губерніи къ 1 января 1896 г.:

Таблица № 5.

Населеніе Полтавской губерніи къ 1 января 1896 г.

Города:	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.
Гадячъ	5344	5645	10989
Золотоноша	5066	5275	10341
Зѣньковъ	7559	8124	15683
Кобеляки	8295	8399	16694
Константиноградъ	4085	4635	8720
Кременч. и пос. Крюковъ	28403	29167	57570
Лохвица	5582	5591	11173
Лубны	5989	5306	11295
Миргородъ	6919	6638	13557
Переяславъ	7720	6774	14494
Пирятинъ	3717	3729	7446
Полтава	24040	21246	45286
Прилуки	9510	8473	17983
Ромны	9536	6425	15961
Заштатн. городъ Глинскъ	2997	2856	5853
Хоролъ	3992	3805	7797
Всего	138754	132088	270842

Уѣзды:	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.
Гадячскій	86845	86657	173502
Золотоношскій	122727	122791	245518
Зѣньковскій	73065	73137	146202
Кобелякскій	125571	126345	251916
Константиноградскій	109670	106356	216026
Кременчугскій	101407	103841	205248
Лохвицкій	75874	75018	150892
Лубенскій	66546	67939	134485
Миргородскій	80649	80937	161586
Переяславскій	100931	101443	202374
Пирятинскій	88275	88402	176677
Полтавскій	101184	103909	205093
Прилукскій	108134	105348	213482
Роменскій	102015	100943	202958
Хорольскій	90123	90577	180700
Всего	1433016	1433643	2866659

Таблица № 6.

Общая численность населенія въ Полтавской губ. къ 1 янв. 1896 г.

Уѣзды.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.
Гадячскій	92189	92302	184491
Золотоношскій	127793	128066	255859
Зѣньковскій	80624	81261	161885
Кобелякскій	133866	134744	268610
Константиноградскій	113755	110991	224746
Кременчугскій	129810	133008	262818
Лохвицкій	81456	80609	162065
Лубенскій	72535	73245	145780
Миргородскій	87568	87575	175143
Переяславскій	108651	108217	216868
Пирятинскій	91992	92131	184123
Полтавскій	125224	125155	250379
Прилукскій	117644	113821	231465
Роменскій	114548	110224	224772
Хорольскій	94115	94382	188497
Всего	1571770	1565731	3137501

Пользуясь данными 2 послѣднихъ таблицъ и принимая во вниманіе свѣдѣнія о пространствѣ губерніи, можно опредѣлить плотность населенія губерніи какъ сельскаго, такъ и всего Таблица № 7 опредѣлятъ таковую плотность для каждаго уѣзда въ отдѣльности:

Таблица № 7.

Плотность населенія въ Полтавской губ. къ 1 января 1896 г.

Уѣзды:	Число квадр. верстъ.	Плотность населенія на 1 кв. вер. Всего населенія.	Сельскаго населенія.
Гадячскій	2136,36	86,2	81,2
Золотоношскій	3784,84	67,6	64,9
Зѣньковскій	1976,87	81,9	74,0
Кобелякскій	3158,56	85,0	79,7
Константиноградскій	5196,34	43,3	41,6
Кременчугскій	2981,49	88,1	68,8
Лохвицкій	2342,98	69,1	64,1
Лубенскій	2112,69	69,0	63,7
Миргородскій	2425,38	72,2	66,6
Переяславскій	3593,70	60,0	56,0
Пирятинскій	2842,78	64,8	62,1
Полтавскій	2944,41	85,0	69,7
Прилукскій	2757,33	83,9	77,4
Роменскій	2282,05	98,5	88,9
Хорольскій	2843,81	66,3	63,5
Всего	43379,59	72,3	66,1

Къ 1 января 1895 г. плотность сельскаго населенія въ губерніи равнялось 65,2 душамъ на 1 кв. вер., а всего вообще населенія—71,4 душ. Слѣдовательно, если довѣрять даннымъ Статистическаго Комитета, плотность какъ сельскаго, такъ и всего населенія увеличилась за годъ на 0,9 душ. Надо, однако, думать, что такого увеличенія въ дѣйствительности не было, такъ какъ изъ предѣловъ губерніи выселилось довольно значительное число семей за 1895 г.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ Статистическимъ Комитетомъ весною текущаго года, общая численность сельскаго населенія выражается слѣдующими цифрами:

Таблица № 8.

УѢЗДЫ:	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола
Гадячскій	72075	72620	144695
Золотоношскій . . .	107986	109484	217470
Зѣньковскій	70223	67518	137741
Кобелякскій	100221	100861	201082
Константиноградскій .	110635	108506	219141
Кременчугскій . . .	85519	86964	172483
Лохвицкій	75939	77396	153335
Лубенскій	62413	62999	125412
Миргородскій. . . .	73512	73993	147505
Переяславскій . . .	82997	84890	167887
Пирятинскій	76083	77585	153668
Полтавскій.	85454	86670	172124
Прилукскій.	86934	88770	175704
Роменскій	84136	84546	168682
Хорольскій	80529	81671	162200
По губерніи . .	1254656	1264473	2519129

Сопоставляя цифры этой таблицы съ вышеприведенными (см. табл. № 5), мы видимъ, что число жителей показано здѣсь гораздо меньшее, чѣмъ въ табл. № 5, а именно, мужчинъ—на 178360, женщинъ—на 169170 и всего сельскаго населенія—на 347530 душъ. Помимо разницы въ пріемахъ регистраціи населенія при исчисленіи его тѣмъ и другимъ способомъ, только что указанная разница въ численности сельскаго населенія объясняется, быть можетъ, еще и тѣмъ, что при исчисленіи его нынѣшней весною не были приняты во вниманіе лица, ушедшіе на дальніе заработки.

Приведемъ теперь свѣдѣнія о численности населенія въ нѣкоторыхъ городахъ губерніи по послѣднимъ собраннымъ даннымъ:

Таблица № 9.

ГОРОДА:	Число душъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.
Гадячъ	3363	3582	6945
Зѣньковъ	4912	5179	10091
Кобеляки . . .	4840	4998	9838

ГОРОДА:	Число душъ. Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.
Градижскъ. . .	4567	4463	9030
Лохвица . . .	4212	4571	8783
Лубны	4558	4776	9334
Миргородъ. . .	4535	4829	9364
Переяславъ . .	6315	6973	13288
Пирятинъ . . .	3360	3645	7005
Прилуки . . .	7713	8710	16423

Приведемъ, наконецъ, свѣдѣнія о числѣ дворовыхъ мѣстъ въ нѣкоторыхъ городахъ и селеніяхъ Полтавской губ. и число всѣхъ населенныхъ мѣстъ, по даннымъ собраннымъ Статистическимъ Комитетомъ весною текущаго года:

Таблица № 10.

ГОРОДА:	Число дворов. мѣстъ.	ГОРОДА:	Число дворов. мѣстъ.
Гадячъ	1056	Лубны	1206
Зѣньковъ. . . .	1690	Миргородъ . . .	1486
Кобеляки . . .	1345	Переяславъ. . . .	1801
Градижскъ . . .	1379	Пирятинъ . . .	812
Лохвица	1089	Прилуки	2016

По свѣдѣніямъ брошюры „Списокъ домовладѣльцевъ въ г. Полтавѣ“, изданной 1 іюля 1896 г. Статистическимъ Комитетомъ, въ Полтавѣ числилось 3155 домовладѣльцевъ.

Таблица № 11.

УѢЗДЫ:	Число населен. мѣстъ.	Число занят. построек. дворовыхъ мѣстъ.
Гадячскій.	634	23236
Золотоношскій	631	38459
Зѣньковскій	890	26706
Кобелякскій.	2796	33724
Константиноградскій . . .	1710	35562
Кременчугскій	982	27946
Лохвицкій	528	25813
Лубенскій	537	20313

Уѣзды:	Число населен. мѣстъ.	Число занят. построек. дворовыхъ мѣстъ.
Миргородскій	792	25806
Переяславскій	394	30732
Пирятинскій	394	26627
Полтавскій	1711	29814
Прилукскій	698	29724
Роменскій	899	27097
Хорольскій	1054	25254
По губерніи	14650	426813

Число населенныхъ мѣстъ, по этимъ свѣдѣніямъ, оказывается гораздо большимъ, сравнительно съ числомъ ихъ, показаннымъ, напр., въ „Ежегодникѣ“ за прошлый годъ, что объясняется обиліемъ въ нашей губерніи хуторскихъ поселеній, подсчетъ которыхъ можетъ быть болѣе или менѣе произвольнымъ, такъ какъ хутора очень часто далеко не рѣзко отграничены другъ отъ друга.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ еще разъ упомянуть, что всѣ приведенныя свѣдѣнія о населеніи не вполнѣ соотвѣтствуютъ дѣйствительности. Мы привели ихъ только потому, что болѣе совершенныхъ данныхъ не имѣется, а свѣдѣнія о населеніи являются между тѣмъ необходимыми для различнаго рода практическаго использованія.

III. Землевладѣніе.

Въ первомъ выпускѣ „Ежегодника“ было указано по окладнымъ книгамъ уѣздныхъ земскихъ управъ количество облагаемой земли въ Полтавской губ., равнявшееся къ 1-му января 1894 года 4175367 дес. Въ настоящемъ году намъ удалось, по имѣющимся въ Казенной Палатѣ спискамъ землевладѣльцевъ, прослѣдить какъ переходъ земельной собственности отъ одного сословія къ другому за два года, т. е. за 1894 и 1895 гг., такъ равно и перечисленія удобныхъ земель въ неудобныя. Такимъ образомъ, получилось, что къ 1-му января 1896 г. количество облагаемой земли въ Полтавской губ. равнялось 4173267 дес. Изъ этого количества частнымъ владѣльцамъ (дворянамъ, духовенству, купцамъ, мѣщанамъ, нѣмцамъ-колонистамъ и лицамъ сель-

скихъ сословій, владѣющимъ землею на правахъ частной собственности) принадлежало 1748492 дес., или 41,9% всей земли въ губерніи, сельскимъ обществамъ и товариществамъ—2378137 дес. (57%), казнѣ и удѣльному вѣдомству—16209 дес. (0,4%), а остальныя 30429 дес. (0,7%) составляли собственность городовъ, церквей, монастырей и разныхъ общественныхъ учрежденій. Слѣдовательно, сравнительно съ 1894 г., площадь облагаемыхъ удобныхъ земель уменьшилась на 2100 дес.: это обстоятельство объясняется, какъ мы выше упомянули, перечисленіемъ земель, прежде считавшихся удобными, въ неудобныя.

Выше, при поименованіи частныхъ землевладѣльцевъ, мы назвали нѣмцевъ-колонистовъ; эта группа владѣльцевъ въ прошломъ выпускѣ „Ежегодника“ не была выдѣлена особо по своей малочисленности; въ настоящее время группа эта стала быстро увеличиваться въ Полтавской губ. вообще, а въ Константиноградск. у. въ особенности, почему мы сочли нужнымъ выдѣлить ее пока по одному только Константиноградск. у. Въ настоящее время она владѣетъ уже 21769 дес., что составляетъ 0,5% всего количества облагаемой земли или 1,2% всей частновладѣльческой земли по губерніи.

Число частновладѣльческихъ хозяйствъ въ губерніи вообще и въ каждомъ уѣздѣ въ отдѣльности, съ раздѣленіемъ ихъ на разныя земельныя группы и съ показаніемъ количества земли, принадлежащей каждой группѣ, къ 1 января 1896 г. видно изъ 2 нижеслѣдующихъ таблицъ:

Таблица № 1.

Частное землевладѣніе по губерніи къ 1 января 1896 г.

Сословія.	Менѣе 1 дес.		1—50 д.		50—100 д.		100—500 д.		500—1000 д.		1000 и бол. д.		ВСЕГО.	
	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.
Дворяне.	622	329	6402	95949	1220	86070	1539	336738	328	227634	247	620464	10358	1367184
Духов. .	443	221	2541	28764	157	10272	46	7298	1	529	–	—	3188	47084
Купцы (кр. евр.)	66	30	329	4043	74	5267	90	19688	26	18651	19	28400	604	76079
Мѣщане (кр. евр.)	1590	673	4729	38166	176	11946	109	20282	10	6998	3	5049	6617	83114

Сословія.	Менѣе 1 дес.		1—50 д.		50—100 д.		100—500 д.		500—1000 д.		1000 и бол. д.		ВСЕГО.	
	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.	Число хозяйст.	Въ нихъ дес.
Купцы (евр) .	77	28	66	459	6	420	30	7290	6	4422	5	12818	190	25437
Мѣщане (евр.) .	355	123	116	711	6	455	2	377	—	—	—	—	479	1666
Нѣмцы-колонист.	—	—	—	—	—	—	2	591	1	649	4	6380	7	7620(1)
Лица сельс. сосл. .	1105	529	4129	42745	327	22171	274	49303	8	5594	5	5817	5848	126159
Итого. .	4258	1933	18312	210837	1966	133601	2092	441567	380	264477	283	678928	27291	1734343

Таблица № 2.

Частное землевладѣніе къ 1 января 1896 г. всѣхъ сословій по уѣздамъ:

УѢЗДЫ.	Менѣе 1 дес.		1—50 д.		50—100 д.		100—500 д.		500—1000 д.		1000 и бол. д.		ВСЕГО.	
	Число хозяйст.	Въ нихъ земли (дес.).	Число хозяйст.	Въ нихъ земли (дес.).	Число хозяйст.	Въ нихъ земли (дес.).	Число хозяйст.	Въ нихъ земли (дес.).	Число хозяйст.	Въ нихъ земли (дес.).	Число хозяйст.	Въ нихъ земли (дес.).	Число хозяйст.	Въ нихъ земли (дес.)
Гадячск.	310	142,46	1099	10628,25	83	5748,78	78	15731,66	20	13026,23	10	23853,72	1600	69131,10
Золотон.	215	134,09	1293	15489,12	158	11150,78	139	30009,45	32	22249,59	15	56194,98	1852	135228,01
Зѣньков.	233	133,34	1069	11184,72	124	8733,43	124	25433,17	13	8476,66	7	12797,03	1570	66758,35
Кобеляк.	218	83,96	884	12836,80	138	9267,92	140	30247,87	34	24380,51	10	16273,72	1424	93090,78
Констан.	26	15,69	182	3382,05	66	4635,47	144	30536,24	50	35070,69	41	153381,46	509	227021,50
Кременч.	236	91,99	810	10863,58	97	7036,81	143	32322,92	20	13407,87	21	41751,14	1327	105473,81
Лохвицк.	184	75,50	812	10247,50	108	7615,25	122	27909,75	20	13486,75	10	21003,00	1256	80337,75
Лубенск.	78	46,75	750	9754,50	92	6500,50	98	21194,50	16	11471,50	10	16220,00	1044	65187,75
Миргор.	598	193,87	1194	13347,62	121	8450,07	95	19731,48	13	8924,21	20	35472,94	2041	86119,29
Переясл.	153	83,44	1122	14131,71	113	7576,98	131	29346,78	28	18113,58	21	44371,35	1568	113626,84
Пирятин.	253	99,91	824	10495,51	132	9294,70	140	31991,86	30	22578,76	30	58175,34	1409	132636,08
Полтав.	199	80,83	964	11069,36	127	8927,64	111	24836,22	29	21063,43	19	58762,33	1449	124739,81
Прилук.	208	94,75	1566	14560,00	84	6050,50	126	24482,75	22	16351,25	24	44704,50	2030	106243,75
Роменск.	115	54,50	767	9778,50	109	7464,25	121	24474,00	14	9348,75	9	16862,75	1135	67982,75
Хорольск.	127	73,79	847	10322,91	87	5977,97	106	24015,11	31	20931,85	31	73285,11	1229	134606,74
Лица сел. сос.	1105	528,54	4129	42745,44	327	22170,62	274	49302,89	8	5594,17	5	5816,68	5848	126158,54
Итого по губер.	4258	1933,41	18312	210837,87	1966	136601,87	2092	441566,65	380	264475,80	283	678928,15	27291	1734342,95 (2)

(1) Кромѣ того. 14149 дес. состоитъ въ общемъ влад.: 16 поселянъ въ Кохановск. вол. 3727,91 д., поселянъ въ Ганебновск. вол. 2078,78 дес. и у общества поселянъ въ Велико-Бучковск. вол. 8342,46 дес., а всего у нѣмцевъ-колонистовъ земли 21769,62 дес.

(2) Кромѣ того, у нѣмцевъ-колонистовъ нераздѣленной между ними земли 14149,15 дес.

Приводимъ теперь данныя, показывающія состояніе землевладѣнія каждой сословной группы по каждому уѣзду въ отдѣльности, за исключеніемъ частныхъ владѣльцевъ изъ лицъ сельскихъ сословій:

Таблица № 3.

Дворяне.

УѢЗДЫ:	Менѣе 1 дес. Числа хоз.	Менѣе 1 дес. Въ нихъ дес.	1—50 д. Число хоз.	1—50 д. Въ нихъ дес.	50—100 д. Число хоз.	50—100 д. Въ нихъ дес.	100—500 д. Число хоз.	100—500 д. Въ нихъ дес.	500-1000 д. Число хоз.	500-1000 д. Въ нихъ дес.	1000 и бол. Число хоз	1000 и бол. Въ нихъ дес.	Всего. Число хоз.	Всего. Въ нихъ дес.
Гадячскій	30	15,112	290	4000,999	49	3513,784	59	11554,188	19	12051,125	9	21492,236	456	52628,114
Золотоношскій	90	62,162	823	10649,193	117	8241,120	116	25366,140	28	19429,118	14	54593,153	1188	118342,186
Зѣньковскій	53	32,166	441	6106,199	102	7279,157	102	20729,163	13	8476,165	6	11470,183	717	54096,134
Кобелякскій	40	15,185	468	8254,127	106	7220,113	121	26505,174	32	22814,192	8	13891,183	775	78702,174
Константиноград.	5	3,126	79	13 9,195	42	2958,155	110	24568,167	38	27162,103	33	141270,177	307	197283,123
Кременчугскій	60	31,111	406	6386,106	70	5085,170	123	27776,165	16	10297,189	18	38045,139	693	87623,140
Лохвицкій	28	13,175	390	6176,115	89	6347,100	105	24401,125	17	11523,125	9	17617,150	638	66079,150
Лубенскій	23	14,125	443	6646,100	77	5425,100	87	19284,106	12	8180,151	10	16220,100	657	55769,175
Миргородскій	120	48,192	575	7905,112	100	7073,156	85	18106,117	12	8388,137	19	30635,149	911	72157,153
Переяславскій	37	21,122	542	8366,118	85	5856,178	118	26744,183	27	17610,171	19	40212,146	828	98812,113
Пирятинскій	27	13,132	350	5999,107	101	7134,193	121	28214,198	27	20074,100	25	51302,177	651	112739,107
Полтавскій	34	17,119	404	5998,121	80	5775,135	87	19678,127	25	18557,188	18	57665,100	648	107691,140
Прилукскій	23	11,175	428	6337,125	59	4206,100	105	20181,100	22	16351,125	23	43582,175	660	90670,100
Роменскій	26	12,125	359	5769,175	81	5574,175	101	20684,100	10	6582,125	9	16862,175	586	55485,175
Хорольскій	26	15,161	399	6032,125	62	4377,135	99	22941,161	30	20133,188	27	65600,198	643	119102,108
По губерніи	622	329,128	6402	95943,172	1220	86070,131	1539	336737,188	328	227638,162	247	620464,141	10358	1367183,191

Духовенство.

	Менѣе 1 д.		1—50 д.		50—100 д.		100—500 д.		500-1000 д.		1000 и б.		Всего.	
Гадячскій	31	15,150	182	1967,109	11	689,170	1	143,176	—	—	—	—	225	2816,105
Золотоношскій	36	22,188	229	2835,195	12	886,178	3	458,187	—	—	—	—	280	4203,111
Зѣньковскій	36	21,162	165	1850,143	12	733,171	2	432,167	—	—	—	—	215	3037,193
Кобелякскій	37	18,129	184	2353,100	10	638,188	4	528,111	—	—	—	—	235	3538,128
Константиноградскій	6	3,131	18	289,188	4	233,153	4	558,188	1	528,196	—	—	33	1614,126
Кременчугскій	36	15,146	137	1646,114	16	1172,113	3	664,176	—	—	—	—	192	3498,149
Лохвицкій	39	15,175	180	1828,100	8	511,150	4	445,100	—	—	—	—	231	2800,125
Лубенскій	28	16,125	163	1912,125	6	482,125	4	726,100	—	—	—	—	201	3136,175
Миргородскій	53	21,113	215	2124,151	6	392,152	4	617,150	—	—	—	—	278	3155,168
Переяславскій	29	16,121	264	2963,178	15	920,185	1	112,102	—	—	—	—	309	4012,182
Пирятинскій	30	14,139	157	1795,109	16	1040,173	5	716,108	—	—	—	—	208	3565,179
Полтавскій	15	5,185	115	1478,181	9	565,159	3	529,189	—	—	—	—	142	2579,158
Прилукскій	29	12,103	204	1966,125	9	602,125	1	221,175	—	—	—	—	243	2802,125
Роменскій	23	13,175	186	2095,175	10	613,175	5	799,175	—	—	—	—	224	3522,100
Хорольскій	15	10,185	142	1658,138	13	788,180	2	342,193	—	—	—	—	172	2800,152
По губерніи	443	221,122	2541	28764,128	157	10271,153	46	7297,172	1	528,196	—	—	3188	47083,—

Купцы (кромѣ евреевъ).

УѢЗДЫ:	Менѣе 1 д. Число хоз.	Менѣе 1 д. Въ нихъ дес.	1—50 д. Число хоз.	1—50 д. Въ нихъ дес.	50—100 д. Число хоз.	50—100 д. Въ нихъ дес.	100—500 д. Число хоз.	100—500 д. Въ нихъ дес.	500-1000 д. Число хоз.	500-1000 д. Въ нихъ дес.	1000 и б. Число хоз.	1000 и б. Въ нихъ дес.	Всего. Число хоз.	Всего. Въ нихъ дес.
Гадячскій	9	3,76	57	662,83	3	213,49	13	2777,23	—	—	1	2361,36	83	6018,67
Золотоношскій	7	4,24	26	273,52	4	270,39	8	2024,03	2	1444,39	—	—	47	4016,57
Зѣньковскій	8	4,96	35	473,91	7	503,22	7	1509,96	—	—	1	1326,20	58	3318,25
Кобелякскій	15	5,42	26	327,55	8	553,26	5	1276,75	2	1565,59	1	1072,37	57	4800,94
Константиноград.	3	1,64	4	71,42	1	62,98	6	1274,58	8	5288,68	2	3159,10	24	9858,42
Кременчугскій	6	1,87	17	200,66	2	128,84	6	1323,25	3	2384,05	3	3705,75	37	7744,42
Лохвицкій	—	—	15	235,50	4	269,50	8	1759,50	1	529,00	—	—	28	2793,50
Лубенскій	1	0,50	13	192,25	5	341,50	3	331,50	1	938,75	—	—	23	1804,50
Миргородскій	5	1,49	12	95,69	1	74,88	3	578,47	—	—	—	—	21	750,53
Переяславскій	5	2,52	14	140,17	3	194,84	2	219,69	1	502,87	—	—	25	1060,09
Пирятинскій	—	—	12	147,99	7	529,86	8	2083,04	3	2504,76	5	6872,57	35	12138,20
Полтавскій	2	0,60	47	638,80	13	937,11	9	2056,85	2	1027,94	1	1097,33	74	5758,63
Прилукскій	1	0,25	5	39,50	1	93,50	3	557,25	—	—	1	1121,75	11	1812,25
Роменскій	4	2,50	27	286,75	11	797,50	9	1915,75	2	1666,75	—	—	53	4669,25
Хорольскій	—	—	19	256,73	4	296,02	—	—	1	797,87	4	7684,13	28	9034,75
По губерніи	66	29,75	329	4043,27	74	5266,89	90	19687,85	26	18650,65	19	28400,56	604	76078,97

Мѣщане (кромѣ евреевъ).

	Менѣе 1 д.		1—50 д.		50—100 д.		100—500 д.		500 1000 д.		1000 и б.		Всего.	
Гадячскій	200	94,71	563	3939,76	18	1158,45	3	569,81	1	974,98	—	—	785	6737,71
Золотоношскій	62	36,42	200	1568,71	22	1532,36	11	2007,40	2	1376,02	1	1601,45	298	8122,36
Зѣньковскій	121	67,89	419	2736,44	3	217,43	9	1426,44	—	—	—	—	552	4448,20
Кобелякскій	103	35,84	191	1844,93	14	855,65	6	1009,52	—	—	1	1309,52	315	5055,46
Константиноград.	8	5,08	77	1623,09	19	1380,21	21	3420,66	2	1442,23	—	—	127	7871,37
Кременчугскій	85	32,08	240	2555,37	9	649,64	8	1741,16	—	—	—	—	342	4978,25
Лохвицкій	93	38,00	221	1947,75	7	487,25	5	1304,00	—	—	—	—	326	3777,00
Лубенскій	16	10,00	118	967,00	4	251,75	3	745,50	1	875,75	—	—	142	2850,00
Миргородскій	362	107,77	381	3160,21	12	783,50	1	106,00	1	535,84	—	—	757	4693,42
Переяславскій	50	27,22	274	2530,27	8	490,26	5	837,54	—	—	1	2137,89	338	6023,28
Пирятинскій	125	51,87	285	2370,26	8	589,68	4	702,84	—	—	—	—	422	3714,75
Полтавскій	123	48,26	384	2877,96	23	1505,17	8	1978,03	1	693,50	—	—	539	7103,02
Прилукскій	139	64,75	915	6136,50	15	1148,75	14	2628,25	—	—	—	—	1083	9978,25
Роменскій	50	21,50	189	1592,25	6	381,00	6	1074,50	2	1099,75	—	—	253	4169,00
Хорольскій	53	31,38	272	2315,01	8	515,14	5	730,77	—	—	—	—	338	3592,30
По губерніи	1590	672,87	4729	38165,71	176	11946,12	109	20282,12	10	6998,07	3	5048,86	6617	83114,37

Купцы евреи.

Уѣзды:	Менѣе 1 д. Число хоз.	Менѣе 1 д. Въ нихъ дес.	1—50 д. Число хоз.	1—50 д. Въ нихъ дес.	50—100 д. Число хоз.	50—100 д. Въ нихъ дес.	100—500 д. Число хоз.	100—500 д. Въ нихъ дес.	500-1000 д. Число хоз.	500-1000 д. Въ нихъ дес.	1000 и б. Число хоз.	1000 и б. Въ нихъ дес.	Всего. Число хоз.	Всего. Въ нихъ дес.
Гадячскій	5	2,78	4	26,64	1	87,40	2	686,28	—	—	—	—	12	803,10
Золотоношскій	6	2,49	5	13,74	1	62,86	1	152,80	—	—	—	—	13	231,89
Зѣньковскій	2	1,00	3	4,63	—	—	4	1334,47	—	—	—	—	9	1340,10
Кобелякскій	6	2,44	4	17,79	—	—	4	927,75	—	—	—	—	14	947,98
Константиногр.	1	0,50	2	11,26	—	—	1	122,00	—	—	2	2571,36	6	2705,12
Кременчугскій	9	2,74	1	10,00	—	—	3	817,10	1	725,93	—	—	14	1555,77
Лохвицкій	2	0,50	2	32,60	—	—	—	—	2	1434,50	1	3385,50	7	4852,50
Лубенскій	—	—	4	20,00	—	—	—	—	2	1496,50	—	—	6	1496,50
Миргородскій	24	6,60	7	54,44	2	125,61	2	323,34	—	—	1	4836,55	36	5346,54
Переяславскій	1	0,27	11	67,62	—	—	4	1163,69	—	—	1	2024,00	17	3255,58
Пирятинскій	8	2,55	4	90,45	—	—	2	274,92	—	—	—	—	14	367,92
Полтавскій	4	1,88	8	66,43	2	144,42	4	593,38	1	784,61	—	—	19	1590,72
Прилукскій	—	—	2	7,00	—	—	3	894,50	—	—	—	—	5	901,50
Роменскій	—	—	2	7,75	—	—	—	—	—	—	—	—	2	7,75
Хорольскій	9	4,60	7	29,44	—	—	—	—	—	—	—	—	16	34,04
По губерніи	77	28,35	66	459,19	6	420,29	30	7290,23	6	4421,54	5	12817,41	190	25437,01

8898

Мѣщане евреи.

	Менѣе 1 д.		1—50 д.		50—100 д.		100—500 д.		500-1000 д.		1000 и б.		Всего.	
Гадячскій	35	10,59	3	30,94	1	85,90	—	—	—	—	—	—	39	127,43
Золотоношскій	14	6,26	10	147,27	2	157,69	—	—	—	—	—	—	26	311,22
Зѣньковскій	13	5,21	6	12,32	—	—	—	—	—	—	—	—	19	17,53
Кобелякскій	17	6,12	11	39,26	—	—	—	—	—	—	—	—	28	45,38
Константиногр.	3	1,90	2	66,75	—	—	—	—	—	—	—	—	5	68,65
Кременчугскій	40	8,18	9	65,35	—	—	—	—	—	—	—	—	49	73,48
Лохвицкій	22	7,50	4	27,50	—	—	—	—	—	—	—	—	26	35,00
Лубенскій	10	5,75	4	17,00	—	—	1	107,50	—	—	—	—	15	130,25
Миргородскій	34	8,06	4	7,55	—	—	—	—	—	—	—	—	38	15,61
Переяславскій	31	16,00	17	63,78	2	114,15	1	269,01	—	—	—	—	51	462,94
Пирятинскій	63	17,78	16	92,55	—	—	—	—	—	—	—	—	79	110,33
Полтавскій	21	7,15	6	9,34	—	—	—	—	—	—	—	—	27	16,49
Прилукскій	16	6,00	12	73,50	—	—	—	—	—	—	—	—	28	79,50
Роменскій	12	5,00	4	26,75	1	97,25	—	—	—	—	—	—	17	129,00
Хорольскій	24	11,95	8	31,10	—	—	—	—	—	—	—	—	32	43,05
По губерніи	355	123,40	116	710,98	6	454,99	2	376,51	—	—	—	—	479	1665,86

Теперь для выясненія, насколько въ каждой изъ сословныхъ группъ втеченіе 2 лѣтъ увеличилось или уменьшилось какъ число владѣній, такъ и количество десятинъ земли имъ принадлежащей, приводимъ двѣ нижеслѣдующія таблицы:

Таблица № 4.

Измѣненія въ числѣ владѣній съ 1 янв. 1894 г. по 1 янв. 1896 г.

УѢЗДЫ:	Дворянъ. Было. Къ 1 янв. 1894 г.	Къ 1 янв. 1896 г.	Приб. (+) или уб. (—)	Духовенства. Было. Къ 1 янв. 1894 г.	Къ 1 янв. 1896 г.	Приб. (+) или уб. (—)	Купцовъ. Было. Къ 1 янв. 1894 г.	Къ 1 янв. 1896 г.	Приб. (+) или уб. (—)	Мѣщанъ. Было. Къ 1 янв. 1894 г.	Къ 1 янв. 1896 г.	Приб. (+) или уб. (—)	Евреевъ. Было. Къ 1 янв. 1894 г.	Къ 1 янв. 1896 г.	Приб. (+) или уб. (—)	Всего Приб. (+) или уб. (—)
Гадячскій . . .	462	456	— 6	227	225	— 2	79	83	+4	768	785	+17	48	51	+3	+16
Золотоношскій . .	1197	1188	— 9	284	280	— 4	46	47	+1	299	298	— 1	39	39	—	—13
Зѣньковскій . . .	706	717	+11	214	215	+ 1	51	58	+7	545	552	+ 7	28	28	—	+26
Кобелякскій . . .	767	775	+ 8	233	235	+ 2	56	57	+1	299	315	+16	41	42	+1	+28
Константиноградск.	305	307	+ 2	33	33	—	23	24	+1	120	134[1])	+14	11	11	—	+17
Кременчугскій . .	682	693	+11	196	192	— 4	34	37	+3	344	342	— 2	63	63	—	+ 8
Лохвицкій . . .	627	638	+11	228	231	+ 3	28	28	—	302	326	+24	32	33	+1	+39
Лубенскій . . .	642	657	+15	201	201	—	21	23	+2	137	142	+ 5	21	21	—	+22
Миргородскій . .	913	911	— 2	274	278	+ 4	24	21	—3	730	757	+27	77	74	—3	+23
Переяславскій . .	825	828	+ 3	296	309	+13	25	25	—	331	338	+ 7	68	68	—	+23
Пирятинскій. . .	661	651	—10	204	208	+ 4	29	35	+6	416	422	+ 6	94	93	—1	+ 5
Полтавскій . . .	665	648	—17	141	142	+ 1	67	74	+7	513	539	+26	46	46	—	+17
Прилукскій . . .	676	660	—16	243	243	—	11	11	—	1039	1083	+44	37	33	—4	+24
Роменскій. . . .	596	586	—10	223	224	+ 1	48	53	+5	234	253	+19	19	19	—	+15
Хорольскій . . .	643	643	—	166	172	+ 6	27	28	+1	330	338	+ 8	50	48	—2	+13
По губерніи. .	10367	10358	— 9	3163	3188	+25	569	604	+35	6407	6624	+217	674	669	— 5	+263

Таблица № 5.

Измѣненія въ количествѣ дес. земли съ 1 янв. 1894 г. по 1 янв. 1896 г.

УѢЗДЫ:	Дворянъ. Къ 1 янв. 1894 г.	Къ 1 янв. 1896 г.	Приб. (+) или (—) уб.	Духовенства. Къ 1 янв. 1894 г.	Къ 1 янв. 1896 г.	Приб. (+) или (—) уб.	Купцовъ (кр. евр.) Къ 1 янв. 1894 г.	Къ 1 янв. 1896 г.	Приб. (+) или (—) уб.
Задячскій. . .	53578	52628	— 950	2935	2816	—119	5885	6019	+ 134
Голотоношскій .	119421	118343	—1078	4334	4203	—131	3886	4017	+ 131
Зѣньковскій . .	57108	54096	—3012	2987	3038	+ 51	3576	3818	+ 242
Кобелякскій . .	80369	78703	—1666	3490	3538	+ 48	4892	4801	— 91
Константиногр. .	199103	197283	—1820	1594	1614	+ 20	9742	9858	+ 116
Кременчугскій .	90766	87623	—3143	3557	3498	— 59	5864	7744	+1880
Лохвицкій. . .	66443	66080	— 363	2918	2800	—118	2653	2794	+ 141
Лубенскій. . .	58335	55770	—2565	3122	3137	+ 15	952	1805	+ 853
Миргородскій. .	73598	72158	—1440	3176	3156	— 20	933	750	— 183
Переяславскій .	102092	98812	—3280	3998	4013	+ 15	1203	1060	— 143
Пирятинскій . .	118517	112739	—5778	3693	3566	—127	7358	12138	+4780
Полтавскій . .	108212	107691	— 521	2491	2580	+ 89	5650	5759	+ 109
Прилукскій . .	92865	90670	—2195	2791	2802	+ 11	1663	1812	+ 149
Роменскій. . .	59293	55486	—3807	3520	3522	+ 2	4673	4669	— 4
Хорольскій . .	119809	119102	— 707	2847	2801	— 46	8987	9035	+ 48
По губерніи.	1399509	1367184	—32325	47453	47084	—369	67917	76079	+8162

[1]) Въ томъ числѣ 7 нѣмцевъ-колонистовъ и кромѣ того 3 общества—товарищества нѣмцевъ-колонистовъ.

УѢЗДЫ:	Мѣщанъ (кр. евр.)			Евреевъ (купцовъ и мѣщанъ).			Всего.
	Къ 1 янв. 1894 г.	Къ 1 янв. 1896 г.	Приб. (+) или уб. (—)	Къ 1 янв. 1894 г.	Къ 1 янв. 1896 г.	Приб. (+) или уб. (—)	Приб. (+) или уб. (—)
Гадячскій	7188	6738	— 450	903	931	+ 28	— 1357
Золотоношскій	8772	8122	— 650	1036	543	— 493	— 2221
Зѣньковскій	4300	4448	+ 148	1474	1358	— 116	— 2687
Кобелякскій	4874	5056	+ 182	992	993	+ 1	— 1526
Константиноград.	9222	7871[1])	—1351	2774	2774	—	— 3035
Кременчугскій	5032	4978	— 54	1642	1629	— 13	— 1389
Лохвицкій	4231	3777	— 454	4896	4887	— 9	— 803
Лубенскій	2900	2850	— 50	1874	1627	— 247	— 1994
Миргородскій	4289	4694	+ 405	5405	5362	— 43	— 1281
Переяславскій	3948	6023	+2075	3953	3719	— 234	— 1567
Пирятинскій	3915	3715	— 200	1866	478	—1388	— 2713
Полтавскій	6689	7103	+ 414	1648	1607	— 41	+ 50
Прилукскій	9462	9978	+ 516	1372	981	— 391	— 1910
Роменскій	3191	4169	+ 978	136	137	+ 1	— 2830
Хорольскій	3438	3592	+ 154	96	77	— 19	— 570
По губерніи.	81451	83114	+1663	30067	27103	—2964	—25833

Изъ таблицы № 4 видно, что вообще по губерніи число владѣній за 2 года увеличилось на 256 владѣній, не считая нѣмцевъ-колонистовъ, причемъ особенно увеличилось число владѣній у мѣщанъ, а именно, на 210 владѣній.

Убыль владѣній у дворянъ и у евреевъ, хотя вообще оказалась по губерніи незначительной на $0{,}_{09}\%$—для первыхъ и на $0{,}_{7}\%$—для вторыхъ, но въ отдѣльныхъ уѣздахъ она колеблется для дворянъ отъ $0{,}_{08}\%$ (Золотоношск. у.) до $2{,}_{6}\%$ (Полтавск. у.); въ Лубенск. у. число дворянскихъ имѣній увеличилось (на $2{,}_{3}\%$).

Таблица № 5 показываетъ, что дворяне Полтавской губ. за минувшіе два года потеряли 32325 дес., или $2{,}_{3}\%$ всей земли въ общемъ по губерніи.

Потеря земли духовенствомъ, замѣченная при этомъ лишь въ 6 уѣздахъ (въ остальныхъ 9 уѣздахъ количество земли у духовенства даже увеличилось) можетъ быть сочтена случайною, а что касается потери земли евреями, то она оказывается значительной и почти повсемѣстной; въ отдѣльныхъ уѣздахъ она доходитъ до $47{,}_{6}\%$ (Золотоношск. у.) и $74{,}_{4}\%$ (Пирятинск. у.).

[1]) Кромѣ того въ Константиноград. у. у 7 нѣмцевъ-колонистовъ въ личномъ влад. ,7620 дес. и нераздѣленной у 3 общ. 14149 дес.

Прочія сословія, наоборотъ, увеличили свои владѣнія: купцы (кромѣ евреевъ) на 8162 дес. (на 12%), мѣщане (кромѣ евреевъ) на 1663 дес. (2,0%), лица сельскихъ сословій, владѣющія на правахъ частной собственности,—на 4109 десятинъ (3,3%); въ общемъ же по губерніи частное землевладѣніе увеличилось за два года всего лишь на 43 дес.

Придерживаясь той группировки землевладѣнія, какая была принята въ первомъ выпускѣ „Ежегодника“, т. е. считая землевладѣніе до 50 дес. мелкимъ, отъ 50 до 500 дес. среднимъ, а остальное крупнымъ, мы получимъ, что къ 1 января 1896 г. частное землевладѣніе группировалось по размѣрамъ такимъ образомъ:

Таблица № 6.

СОСЛОВІЯ.	Мелкія владѣнія. Число.	Въ нихъ д.	Средняя владѣнія. Число.	Въ нихъ д.	Крупн. владѣн. Число.	Въ нихъ д.	Всѣ вмѣстѣ. Число.	Въ нихъ д.
1. Дворяне . . .	7024	96278	2759	422808	575	848098	10358	1367184
2. Духовенство. .	2984	28985	203	17570	1	529	3188	47084
3. Купцы (кр. евр.)	395	4073	164	24955	45	47051	604	76079
4. Мѣщ. (кр. евр.)	6319	38838	285	32229	13	12047	6617	83114
5. Купцы (евреи) .	143	488	36	7710	11	17239	190	25437
6. Мѣщане (евреи)	471	834	8	832	—	—	479	1666
7. Нѣмцы-колонисты	—	—	2	591	5	7029	7	7620(*)
8. Лица сел. сосл.	5234	43274	601	71474	13	11411	5848	126159
Итого. . .	22570	212770	4058	578169	663	943404	27291	1734343

Таблица № 7.

Число дес въ среднемъ на 1 имѣніе.

СОСЛОВІЯ.	Мелкое.	Среднее.	Крупное.	Вообще.
1. Дворяне	13,7	153,2	1475,0	132,0
2. Духовенство	9,7	86,6	529,0	14,8
3. Купцы (кромѣ евреевъ). .	10,3	152,1	1045,6	126,0
4. Мѣщане (кромѣ евреевъ) .	6,1	113,1	926,7	12,6
5. Купцы (евреи)	3,4	214,2	1567,2	133,9
6. Мѣщане (евреи)	1,8	104,0	—	3,5
7. Нѣмцы-колонисты. . . .	—	295,5	1405,8	1088,6 [1])
8. Лица сельскихъ сословій .	8,3	118,9	877,8	21,6
У всѣхъ сословій . . .	9,4	142,5	1422,9	63,5

Посмотримъ, наконецъ, какія въ каждой изъ земельныхъ группъ произошли измѣненія за 2 года въ числѣ владѣній и въ количествѣ дес. земли. Для выясненія этого обстоятельства предлагаемъ двѣ слѣдующія таблички:

[1]) Кромѣ 14149 дес. см. таб. част.-земл. № 1-й.

Таблица № 8.

	Приращеніе (+) или убыль (—) владѣній.					
	Мелкія.		Средняя.		Крупныя.	
	Число.	%	Число.	%	Число.	%
1. Дворяне . . .	+ 34	+0,5	—29	— 1,0	—14	— 2,4
2. Духовенство. .	+ 27	+0,9	— 2	— 1,0	—	—
3. Купцы (кр. евр.)	+ 20	+5,3	+ 7	+ 4,5	+ 8	+21,6
4. Мѣщане (кр. евр.)	+ 206	+3,4	+ 3	+ 1,1	+ 1	+ 8,3
5. Купцы и мѣщ. евр.	+ 1	+0,2	— 4	— 8,3	— 2	—15,4
6. Нѣмцы-колонист.	—		+ 2	—	+ 5	+
7. Лица сел. сосл.	+ 278	+5,6	+59	+10,9	— 2	—14,4

Таблица № 9.

	Приращеніе (+) или убыль (-) земли.					
	Мелкія.		Средняя.		Крупныя.	
	Число.	%	Число.	%	Число.	%
1. Дворяне . . .	—1677	—1,7	—6141	— 1,4	—24507	— 2,8
2. Духовенство . .	+ 49	+0,3	— 418	— 2,3	—	—
3. Купцы (кр. евр.)	+ 201	+5,3	+ 65	+ 0,3	+ 7896	+20,3
4 Мѣщане (кр. евр.)	+1161	+3,1	— 847	— 2,6	+ 1348	+12,6
5. Купцы и мѣщ. евр.	+ 17	+1,3	— 693	— 7,5	— 2288	—11,7
6. Нѣмцы-колонист.	—		+ 591		+ 7029	—
7. Лица сел. сосл.	+3723	+9,4	+7997	+12,6	— 7611	—40,0

Отсюда можно видѣть, что дворяне и евреи являются преимущественно продавцами земли остальнымъ сословіямъ, какъ объ этомъ уже говорилось въ прошломъ выпускѣ „Ежегодника“.

IV. Задолженность землевладѣнія и городскихъ имуществъ и кредитъ.

Настоящая глава составлена на основаніи свѣдѣній, опубликованныхъ въ отчетахъ земельныхъ банковъ и въ изданіяхъ Комитета съѣздовъ представителей русскаго земельнаго кредита, и тѣхъ данныхъ, которыя можно было извлечь изъ дѣлъ Полтавскаго Отдѣленія Государственнаго Дворянскаго и Крестьянскаго банковъ. Къ сожалѣнію, отчеты земельныхъ банковъ составлены съ неодинаковою полнотой, и по различнымъ программамъ, что въ высшей степени затрудняетъ ихъ разработку. Не говоря уже о томъ, что въ нѣкоторыхъ отчетахъ отсутствуютъ свѣдѣнія о числѣ имѣній, поступившихъ въ продажу за недоимки, о количествѣ долга на заложенныхъ имѣніяхъ по частнымъ закладнымъ и проч.; но даже свѣдѣнія о срочныхъ и досрочныхъ погашеніяхъ выданныхъ ссудъ имѣются далеко не во всѣхъ отчетахъ. Между тѣмъ, всѣ эти свѣдѣнія

имѣются въ банкахъ, и въ виду глубокаго интереса, который возбуждаетъ вопросъ о задолженности частнаго землевладѣнія, обязательно слѣдовало-бы ихъ публиковать и притомъ по однообразной программѣ.

Прежде, чѣмъ приступимъ къ разсмотрѣнію данныхъ о задолженности частнаго землевладѣнія въ настоящее время, скажемъ нѣсколько словъ о задолженности частнаго или, вѣрнѣе, дворянскаго землевладѣнія до реформы 1861 г. Въ то время долгосрочныя ссуды подъ земельныя имущества выдавались только слѣдующими ипотечными учрежденіями: Государственнымъ Заемнымъ Банкомъ, Петербургской и Московской Сохранными Казнами и Приказомъ Общественнаго Призрѣнія, причемъ залоговою единицею обыкновенно служила крѣпостная душа, а не десятина. Какъ велика была дореформенная задолженность частнаго землевладѣнія по Полтавской губерніи, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, взятой изъ трудовъ коммиссіи для устройства земскихъ банковъ:

Долги землевладѣльцевъ Полтавской губ. къ 1 января 1859 г.

Названіе кредитныхъ учрежденій.	Число заложен. имѣній.	Въ нихъ крѣпостныхъ душъ.	Остатокъ долга.
Государств. Земельн. Банкъ	56	26516	1,504172
Московская Сохранная Казна	137	35353	1,536738
Петербург. Сохранная Казна	184	60753	2,755677
Приказъ Обществ. Призрѣнія	803	49844	1,699601
Всего	1180	172466	7,496188

Отсюда видно, что къ 1 января 1859 г. во всѣхъ существовавшихъ тогда кредитныхъ учрежденіяхъ по Полтавской губ. было заложено 1180 имѣній съ 172466 крѣпостными душами, что составляло болѣе $^1/_2$ (53%) общаго числа крѣпостныхъ душъ въ губерніи. На заложенныхъ имѣніяхъ числилось долгу 7,496188 руб. или въ среднемъ на каждую душу приходилось долгу 43,47 руб., а на каждое имѣніе— 6352 руб. Кромѣ того, на 45 незаселенныхъ имѣніяхъ, заключавшихъ въ себѣ 18225 десятинъ земли и заложенныхъ въ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія, числилось долгу 146782 р. или по 8,05 руб. на каждую десятину земли.

Высочайшимъ указомъ отъ 16 апрѣля 1859 г. выдача поземельныхъ ссудъ дворянамъ была прекращена изъ всѣхъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій, вслѣдствіе чего до 1866 г. Полтавскіе помѣщики оставались безъ всякаго организованнаго кредита. Въ 1866 г. возникло на началахъ взаимности Общество Взаимнаго Поземельнаго Кредита (въ просторѣчіи именовавшееся „золотымъ банкомъ"), а въ 1871 и 1872 гг. учреждены Харьковскій и Полтавскій земельные банки. Съ 1883 г. началъ дѣйствовать Государственный Крестьянскій Земельный Банкъ, а въ 1885 г. открытъ Государственный Дворянскій Земельный Банкъ; съ этимъ банкомъ въ 1890 г. подъ названіемъ Особаго Отдѣла слилось бывшее Общество Взаимнаго Поземельнаго Кредита.

Въ нижеслѣдующихъ таблицахъ сведены всѣ имѣющіяся у насъ данныя о задолженности частнаго землевладѣнія Полтавской губ. по оперирующимъ здѣсь земельнымъ банкамъ къ 1 января 1896 г.:

Уѣзды:	Число всѣхъ имѣній.	Въ нихъ дес. земли.	Средняя велич. имѣній въ дес.	Число залож. имѣній.	% заложен. имѣній къ общему ихъ чис.	Количест. дес. залож. земли.	% отнош. залож. земли къ общему колич. частновл.	Средняя величина заложен. имѣн. (въ дес.)
Гадячскій .	1957	76765	39,2	245	12,5	52747,95	67,7	215,3
Золотонош.	2222	147330	66,3	410	18,4	82113,30	56,4	200,2
Зѣньковск.	1934	71637	37.0	508	26,3	38683,80	54,0	76,1
Кобелякск	1796	99649	55,5	873	48,6	79482,66	79,8	91,0
Констант.	1348	283807	210,5	1160	86,0	226107,51	79,6	195,7
Кременчуг.	1674	123196	73,6	479	28,5	75019,60	60,8	156,6
Лохвицкій.	1558	85405	54,8	288	18,5	45926,45	53,7	159,5
Лубенскій	1379	75237	54,6	362	26,2	44423,19	59.0	122,7
Миргород.	2346	94919	40,5	397	16,9	48175,76	50,7	121,4
Переяслав.	2306	118898	51,6	245	10,6	53403,25	44,9	217,9
Пирятинск.	1724	142934	82,9	318	18,4	72260,93	50,5	227,2
Полтавскій	1799	135262	75,2	932	51,8	104582,27	77,3	112,2
Прилукск.	2282	113541	49,8	342	15,0	71672,87	63,1	209,5
Роменскій.	1517	80101	52,8	383	25,2	41531,00	51,7	108,4
Хорольск.	1486	142027	95,6	414	27,9	77839,00	54,8	187,5
По губ.	27328[1]	1790708	65,5	7356	26,9	1113969,56	62,2	151,4

[1]) Общее число имѣній и количество дес. земли здѣсь показано больше, чѣмъ въ табл. № 2 на 14 стр., вслѣдствіе того, что сюда включены и имѣнія, купленныя товариществами при содѣйствіи кр-го банка.

Уѣзды.	НАЗВАНІЕ БАНКОВЪ.	Число залож. имѣній.	Количество дес. заложенной земли	Ср. ед. величина залож. имѣн. (въ дес.)	СУММА Первоначальной	Безпроцентной.	Процентной.	Металлической.
Гадячскій.	Госуд. Дворян. Земельн. Банкъ	45	29210,5	649,11	1491757,115	6966,130	18100	—
	Особ. Отд. Госуд. Дв. Зем. Банка	8	8113,25	1014,12	—	—	—	213292
	Полтав. Земельн. Банкъ	137	13271	96,16	—	—	—	—
	Харьков. Земельн. Банкъ	13	829,2	63,9	—	—	—	—
	Крестьянскій поземельн. Банкъ: Имѣнія заложен.	42	1324	31,5	99840	—	—	—
	Крестьянскій поземельн. Банкъ: Оставш. за банк.	—	—	—	—	—	—	—
	По уѣзду	245	52747,95	215,13	1591597,115	6966,130	18100	213292
Золотоношскій.	Госуд. Дворян. Земельн. Банкъ	68	40395,7	594,11	2215500	1653,80	21400	—
	Особ. Отд. Госуд. Дв. Зем. Банка	15	5226,6	348,14	—	—	—	171285
	Полтав. Земельн. Банкъ	259	26892	103,8			—	-
	Харьков. Земельн. Банкъ	12	4674,2	389,6	—		—	—
	Крестьянскій поземельный Банкъ: Имѣнія заложен.	55	4475,7	81,78	361399	-		-
	Крестьянскій поземельный Банкъ: Оставш. за банк.	1	449,1	449,11	30800		—	-
	По уѣзду	410	82113,8	200,12	2607699,70	1653,80	21400	171285
Зѣньковскій.	Госуд. Дворян. Земельн. Банкъ	39	14185,6	363,7	880769,33	52,115	10700	—
	Особ. Отд. Госуд. Дв. Зем. Банка	14	4008,3	286,3	—	—	—	105185
	Полтав. Земельн. Банкъ	345	17046	49,50	—	-	—	—
	Харьков. Земельн. Банкъ	15	1504,4	100,23	—	—	—	—
	Крестьянскій поземельный Банкъ: Имѣнія заложен.	95	1939,2	20,74	146130	—	—	—
	Крестьянскій поземельный Банкъ: Оставш. за банк.	—	—	—	—	—	—	—
	По уѣзду	508	38683,8	76,1	1026899,22	52,115	10700	105185
Кобелякскій.	Госуд. Дворян. Земельн. Банкъ	92	23247	252,7	1498626,169	1107,119	8700	—
	Особ. Отд. Госуд. Дв. Зем. Банка	32	10469,66	327,12	—	—	—	289264
	Полтав. Земельн. Банкъ	564	31347	55,78	—	—	—	—
	Харьков. Земельн. Банкъ	59	5564,1	94,3	—	—	—	—
	Крестьянскій поземельный Банкъ: Имѣнія заложен.	123	8368,2	68,10	786936	—	—	—
	Крестьянскій поземельный Банкъ: Оставш. за банк.	3	486,7	162,2	53360	—	—	—
	По уѣзду	873	79482,56	91,70	2338922,69	1107,119	8700	289264
Константиноградскій.	Госуд. Дворян. Земельн. Банкъ	103	67369,74	654,11	4075186,108	—	2600	—
	Особ. Отд. Госуд. Дв. Зем. Банка	91	35467,71	389,78	—	—	—	739456
	Полтав. Земельн. Банкъ	621	74133	119,73	—	—	—	—
	Харьков. Земельн. Банкъ	77	17604,7	228,76	—	—	—	—
	Крестьянскій поземельный Банкъ: Имѣнія заложен.	260	25430,7	97,8	1444418,83	—	—	—
	Крестьянскій поземельный Банкъ: Оставш. за банк.	8	6102	76,2	361210	—	—	—
	По уѣзду	1160	226107,61	195,7	5880814,96	—	2600	739456

Уѣзды.	НАЗВАНІЕ БАНКОВЪ.	ССУДЫ (въ руб.) Метал. (см. пред. графу) въ переводѣ на кредитн.	Кредитной.	Особаго долга.	Дополнительной.	Всего въ кред. руб.	% отношеніе ссуд. къ оцѣнк.	Остатокъ капитальн. долга на 1 января 1896 г.	На 1 дес. приходится (руб.) Оцѣнки.	Ссуды.	Капитальнаго долга	Срочныхъ платежей
Гадячскій.	Госуд. Дворян. Земельн. Банкъ	—	—	—	—	1360087,109	50,18	—	90,61	46,56	-	2,03
	Особ. Отд. Госуд. Дв. Зем. Банка	271365,97	141650	20,20	170700	583735,87	87,75	—	82,21	71,95	-	3,57
	Полтав. Земельн. Банкъ	—	—	—	—	762100	55,79	687827	103,9	57,43	51,83	3,69
	Харьков. Земельн. Банкъ	—	—	—	—	32900	50,15	28100,144	77,79	39,66	33,69	2,48
	Крестьянскій поземельн. Банкъ: Имѣнія заложен.	—	—	—	—	99840	76,777	90106,130	98,12	75,41	—	5,193
	Крестьянскій поземельн. Банкъ: Оставш. за банк.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По уѣзду	271365,97	141650	20,10	170700	2838663,46	58,12	806033,75	92,14	53,87	52,25	2,60
Золотоношскій.	Госуд. Дворян. Земельн. Банкъ	—	—	-	—	2237166,22	59,19	-	96,131	55,135	--	2,49
	Особ. Отд. Госуд. Дв. Зем. Банка	218033,99	61000	—	—	279033,100	71,12	-	74,791	53,139		2,84
	Полтав. Земельн. Банкъ	-	—		.	1297500	53,13	1253774	90,16	48,125	46,67	3,00
	Харьков. Земельн. Банкъ	—	—		-	167500	53,73	157833,07	67,11	35,163	33,7	2,33
	Крестьянскій поземельный Банкъ: Имѣнія заложен.	-	—	-	--	361399		318851,27	108,92	80,75	—	5,147
	Крестьянскій поземельный Банкъ: Оставш. за банк.	—	—	—	-	30800				68,140	—	5,115
	По уѣзду	218033,88	61000		—	4373399,130	52,12	1730458,23	99,10	53,126	48,101	2,984
Зѣньковскій.	Госуд. Дворян. Земельн. Банкъ	—	—	—	—	890648,186	58,8	—	105,106	62,78	—	2,762
	Особ. Отд. Госуд. Дв. Зем. Банка	133893,132	9600	4,110	37300	180797,722	61,10	-	74,10	45,11		2,16
	Полтав. Земельн. Банкъ	—	—	—	—	1121600	56,21	1090153	117,3	65,80	63,91	4,106
	Харьков. Земельн. Банкъ	—	—	—	—	53800	47,6	40326,44	75,4	35,76	26,160	2,132
	Крестьянскій поземельный Банкъ: Имѣнія заложен.	—	—	—	—	146130	-	127496,62	118,14	75,136	—	5,780
	Крестьянскій поземельный Банкъ: Оставш. за банк.	—	—			.	—	—	—	—	—	—
	По уѣзду	133893,97	9600	4,110	37300	2392976,35	58,6	1257976,28	106,770	61,185	61,39	3,43
Кобелякскій.	Госуд. Дворян. Земельн. Банкъ	—		.	—	1506851,67	59,16		108,67	64,83		2,97
	Особ. Отд. Госуд. Дв. Зем. Банка	368214,112	43300	112,120	27300	458926,182	53,10	—	79,102	41,93		2,04
	Полтав. Земельн. Банкъ	—	—	—	—	2069800	57,8	1998717	119,78	69,22	63,78	4,06
	Харьков. Земельн. Банкъ	—	—	—	—	301900	62,1	267731,99	87,76	54,126	48,1	3,13
	Крестьянскій поземельный Банкъ: Имѣнія заложен.	—	—	—	—	786936	—	676932,67	102,150	94,101	—	7,17
	Крестьянскій поземельный Банкъ: Оставш. за банк.	—	—	—	—	53360	—	—	102,140	109,83		7,1
	По уѣзду	368214,112	43300	112,120	27300	5157774,9	60,7	2943381,70	106,1	64,89	65,6	3,77
Константиноградскій.	Госуд. Дворян. Земельн. Банкъ	—	—	—	—	4045002,44	58,10		103,43	60,04	..	2,70
	Особ. Отд. Госуд. Дв. Зем. Банка	938226,770	132723,10	221,147	237059,165	1308230,31	66,11	.	55,46	36,89		1,9
	Полтав. Земельн. Банкъ	—	—	—	—	3033600	53,12	2995387	75,10	40,997	40,41	2,53
	Харьков. Земельн. Банкъ	—	—	—	—	821200	58,78	788644,774	79,13	46,65	44,10	3,103
	Крестьянскій поземельный Банкъ: Имѣнія заложен.	—	—	—	—	1444418,66	—	1308390,07	56,41	56,79		4,5
	Крестьянскій поземельный Банкъ: Оставш. за банк.	—	—	—	—	361210	—	—		59,120		4,3
	По уѣзду	938226,720	132723	221,147	237059,116	11013661,54	62,7	5092421,81	78,5	48,11	43,45	2,175

Уѣзды.	НАЗВАНІЕ БАНКОВЪ.	Числ. заложен. имѣній.	Количество дес. заложенной земли.	Средн. величина залож. имѣн. (въ дес.)	С У М М А Первоначальной	Безпроцентной.	Процентной.	Металлической.	С С У Д Ы (въ руб.). Метал. ссуд. (пред. рафу) въ переводѣ на кредиты	Кредитной.	Особаго долга.	Дополнительной.	Всего въ кред. руб.	% отношение ссуд. къ оцѣнк.	Остатокъ капитальн. долга на 1 января 1896 г.	На 1 дес. приходится (руб.). Оцѣнки.	Ссуды.	Капитальнаго долга.	Срочныхъ платежей.
Кременчугскій.	Госуд. Дворян. Земельн. Банкъ	95	30256,13	318,8	1711494,69	3721,21	25300	—	—	—	—	—	1736748,32	55,6	—	102,99	57,40	-	2,55
	Особ. Отд. Госуд. Дв. Зем. Банка	14	4726,15	337,6	—		—	120918	153920,27	7900	14,0		161834,33	50,8	—	67,30	34,24	—	1,61
	Полтав. Земельн. Банкъ	218	23311	106,9	—	—	—	—	—	—	—	—	1455400	57,11	1408735	109,4	62,43	60,43	3,84
	Харьков. Земельн. Банкъ	44	6593,8	149,8	-	—		—	—	—	—	—	427900	61,3	410755,06	105,2	64,90	62,30	4,22
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Имѣнія заложен.	104	8977,9	86,3	774486,15	—			—	—	—	—	774486,15		671106,61	66,56	86,27	-	6,45
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Оставш. за банк.	4	1154,1	288,5	108932,09	—	-	-	—	—	—	—	108932,09	—	—	66,56	94,36	—	6,55
	По уѣзду	479	75019,6	156,4	2594912,73	3721,21	25300	120918	153920,27	7900	14,0	—	4665301,03	63,1	2490596,75	96,8	62,19	64,05	3,51
Лохвицкій.	Госуд. Дворян. Земельн. Банкъ	67	19416,03	289,8	1147319,53	513,66	5000	—	—	—	-	-	1152833,19	59,1	—	99,27	59,38	—	2,61
	Особ. Отд. Госуд. Дв. Зем. Банка	3	1062,1	354,1	-	-	-	40449	51488,78	21050	—		72538,78	58,0		117,70	68,29		3,43
	Полтав. Земельн. Банкъ	168	22910	136,3		-	—		—	—	-	-	1366900	52,0	1315019	114,8	59,66	57,36	3,73
	Харьков. Земельн. Банкъ	9	1122,2	124,5	—	—	-		—	—	—	—	119700	73,10	114024,02	146,1	106,66	101,61	6,93
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Имѣнія заложен.	40	1397,1	34,9	100740	—	—		—	—	—	—	100740	—	86939,61	99,40	72,11		5,55
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Оставш. за банк.	1	18,6	18,9	1840		-	—		-	—	—	1840	—	—	99,40	97,80		7,30
	По уѣзду	288	45926,15	159,46	1249899,53	513,66	5000	40449	51488,78	21050		—	2814551,97	56,2	1515982,96	109,0	61,28	59,81	3,41
Лубенскій.	Госуд. Дворян. Земельн. Банкъ	65	21545,1	331,4	1275224,06	3089,44	19500		-	—	-	-	1296727,40	59,5	—	101,18	60,59	—	2,31
	Особ. Отд. Госуд. Дв. Зем. Банка	13	4863,09	374,1	—	—	—	145676	185343,06	33980	41,40		219364,46	57,2	—	77,15	44,11	—	2,23
	Полтав. Земельн. Банкъ	212	12565	59,2	—	—			—	-	-	—	775500	56,1	761688	109,9	61,12	60,62	3,81
	Харьков. Земельн. Банкъ	29	3240,1	111,7	—	-	-		—	—	—		193500	57,1	179122,80	104,5	59,71	55,77	3,55
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Имѣнія заложен.	42	2078,8	49,1	171700		—	—	—	—	-	—	171700	—	149012,60	95,71	82,60		6,71
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Оставш. за банк.	1	130,1	130,5	12350	—	—	—	—		-	-	12350	-	—	95,71	94,64	—	6,11
	По уѣзду	362	4442[illegible],19	122,11	1459274,06	3089,44	19500	145676	185343,06	33980	41,40	—	2669141,06	59,4	1089823,70	100,9	60,104	60,01	3,22
Миргородскій.	Госуд. Дворян. Земельн. Банкъ	65	21725,1	334,3	1410389,34	2288,24	7800	-	—	—	—		1419139,58	60,1	-	108,0	65,33	-	2,94
	Особ. Отд. Госуд. Дв. Зем. Банка	4	3248,16	811,7	—	—	-	27735	28913,38	—	25,0	150800	179738,38	59,8	-	92,55	55,36	—	2,63
	Полтав. Земельн. Банкъ	248	19560	78,0	-	—			—	—		-	1110500	50,0	1051585	112,1	56,11	53,75	3,53
	Харьков. Земельн. Банкъ	20	943,4	47,4	—	-		—	—		—		49600	67,7	46187,01	77,17	52,58	48,96	3,47
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Имѣнія заложен.	60	2698,7	45,0	236742		-	-	—	—	-	—	236742	—	203854,88	109,65	87,72		6,65
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Оставш. за банк.	—	—	—	-	-	-	-	—	—		-	—	-	—	—			
	По уѣзду	397	48175,76	121,37	1647131,85	2288,24	7800	27735	28913,34		25,0	150800	2995720,71	57,3	1306626,09	108,1	62,18	60,41	3,35
Переяславскій.	Госуд. Дворян. Земельн. Банкъ	53	27355,11	516,1	1197989,09	474,78	2000	-	—	-		—	1198704,67	53,7	-	81,44	43,83	-	1,97
	Особ. Отд. Госуд. Дв. Зем. Банка	4	2127,4	531,9	—	—		53203	67723,74	11400	11,50		79135,74	57,7	—	64,40	37,18	—	1,87
	Полтав. Земельн. Банкъ	130	16714	128,57	-		-	—	—	—	-	—	627100	42,1	598355	89,2	37,52	35,8	2,35
	Харьков. Земельн. Банкъ	24	4953,6	206,4	—			-	—				180700	57,8	174377,76	63,1	36,48	35,70	2,57
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Имѣнія заложен.	33	2248,1	68,3	113940	—	—			-	—	-	113940		110897,17	80,76	50,65		3,85
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Оставш. за банк.	1	5,0	5,0	430	—	—	—	—	-	-	—	430		—		86,0		5,59
	По уѣзду	[illegible]45	53403,26	217,97	1312359,69	474,78	2000	53203	67723,74	11400	11,50	—	2200009,91	50,5	873629,43	81,6	41,70	36,43	2,70

Уѣзды	НАЗВАНІЕ БАНКОВЪ	Число заложен. имѣній.	Количество дес. заложенной земли.	Средн. величина залож. имѣн. (въ дес.)	СУММА: Первоначальной.	Безпроцентной.	Процентной.	Металлической.
Пирятинскій.	Госуд. Дворян. Земельн. Банкъ	72	36280,4	503,9	1681100,84		11900	
	Особ. Отд. Госуд. Дв. Зем. Банка	22	11593,85	527,0	—	—	—	257185
	Полтав. Земельн. Банкъ	165	16492	99,88	—	—	—	—
	Харьков. Земельн. Банкъ	17	6007,8	358,4	—	—	—	—
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Имѣнія заложен.	41	1773,1	43,3	130728	—	—	—
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Оставш. за банк.	1	113,3	113,3	11600	—	—	—
	По уѣзду	318	72260,85	227,2	1823428,64	·	11900	257185
Полтавскій.	Госуд. Дворян. Земельн. Банкъ	115	57519,0	500,2	3343281,12	1948,67	21765,59	
	Особ. Отд. Госуд. Дв. Зем. Банка	33	12859,47	374,6	—	..	—	318091
	Полтав. Земельн. Банкъ	424	22652	53,4	—	·	—	—
	Харьков. Земельн. Банкъ	39	4345,0	111,6	—	—	—	—
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Имѣнія заложен.	319	7252,1	22,7	609349	—	—	—
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Оставш. за банк.	2	454,1	227,0	46400	—	—	—
	По уѣзду	932	104582,27	112,2	3999030,13	1948,67	21765,28	318091
Прилукскій.	Госуд. Дворян. Земельн. Банкъ	72	32549,6	467,8	1820702,44	10906,16	36500	—
	Особ. Отд. Госуд. Дв. Зем. Банка	31	23828,27	768,7	—	—	—	500621
	Полтав. Земельн. Банкъ	155	9791	63,1	—	—	—	—
	Харьков. Земельн. Банкъ	24	2931,9	122,1	—	—	—	—
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Имѣнія заложен.	57	2341,2	41,1	203884	—	—	—
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Оставш. за банк.	3	230,4	76,8	23370	—	—	—
	По уѣзду	342	71672,57	209,5	2047956,44	10906,16	36500	500621
Роменскій.	Госуд. Дворян. Земельн. Банкъ	88	18670,8	212,2	1240029,19	8354,84	19500	—
	Особ. Отд. Госуд. Дв. Зем. Банка	1	293,5	293,5	—	—		8454
	Полтав. Земельн. Банкъ	171	11133	65,9	—	—	—	—
	Харьков. Земельн. Банкъ	55	9202,1	167,2	—	—	—	—
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Имѣнія заложен.	67	2017	30,1	206360	—	—	—
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Оставш. за банк.	1	214	214	29680	—	—	—
	По уѣзду	383	41531,0	108,4	1476069,19	8354,84	19500	8454
Хорольскій.	Госуд. Дворян. Земельн. Банкъ	90	38376,2	426,4	2408700	—	8500	—
	Особ. Отд. Госуд. Дв. Зем. Банка	16	5434,9	339,7	—	—	—	126817
	Полтав. Земельн. Банкъ	235	26083	110,9	—	—	—	—
	Харьков. Земельн. Банкъ	20	5841,1	292,1	—	—	—	—
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Имѣнія заложен.	49	1769,6	36,1	154993	—	—	—
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Оставш. за банк.	4	333,9	83,5	31640		—	
	По уѣзду	414	77839,0	187,4	2595333,0	—	8500	126817

Уѣзды	НАЗВАНІЕ БАНКОВЪ	ССУДЫ (въ руб.): Метал. (см. пред. графу) въ переводѣ на кредитн.	Кредитной.	Особаго долга.	Дополнительной.	Всего въ кред. руб.	% отношение суд. къ оцѣн.	Остатокъ капитальн. долга къ 1 января 1896 г.	На 1 дес. приходится (руб.): Оцѣнки.	Ссуды.	Капитальнаго долга	Срочныхъ платежей
Пирятинскій.	Госуд. Дворян. Земельн. Банкъ	—	—	—	—	1690512,97	54,2		85,85	46,60	-	2,10
	Особ. Отд. Госуд. Дв. Зем. Банка	327192,12	241685	29,9	39043,70	607949,82	54,8	—	95,70	52,41		2,81
	Полтав. Земельн. Банкъ	—	—	—	—	748000	48,0	715575	94,5	45,38	43,39	2,43
	Харьков. Земельн. Банкъ	—	—	—	—	365000	58,7	345478,45	103,4	60,75	57,50	3,95
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Имѣнія заложен.	—	—	—	-	130728	—	117555,90	10,19	73,1,71		5,63
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Оставш. за банк.	-	-	-	—	11600	—		101,49	102,73	–	6,66
	По уѣзду	327192,13	241685	29,10	39043,70	3553790,80	53,9	1178609,28	91,2	49,16	48,56	2,80
Полтавскій.	Госуд. Дворян. Земельн. Банкъ	—	—	—	—	3349543,08	56,7		102,62	58,13		2,62
	Особ. Отд. Госуд. Дв. Зем. Банка	403140,86	107100	12,20	140600	650852,25	68,0	-	77,44	52,66		2,71
	Полтав. Земельн. Банкъ	—	—	—	—	1423600	58,6	1386715	106,9	62,41	61,77	3,60
	Харьков. Земельн. Банкъ	—	—	—	—	302800	59,9	288641,03	116,7	69,88	66,49	4,53
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Имѣнія заложен.	—	—	—	—	609349	—	515858,86	96,46	84,02	—	6,33
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Оставш. за банк.	-	—	—		46400	—	—	96,46	102,17	—	6,80
	По уѣзду	403140,05	107100	12,20	140600	6382544,33	60,8	2191215,03	100,7	61,03	63,98	3,21
Прилукскій.	Госуд. Дворян. Земельн. Банкъ	—	—	—	—	1763756,40	55,9	—	101,65	56,75	—	2,63
	Особ. Отд. Госуд. Дв. Зем. Банка	635949,88	158158	268,90	50000	844376,70	54,4	—	65,68	35,44	—	1,75
	Полтав. Земельн. Банкъ	—	—	—	—	556000	52,6	541473	107,9	56,79	55,30	3,56
	Харьков. Земельн. Банкъ	—	—	—	—	119600	51,1	108911,70	79,6	40,19	37,15	2,31
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Имѣнія заложен.	—	—	—	—	203884	—	181971,88	132,92	87,09	—	6,75
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Оставш. за банк.	—	—	—		23370	—	—	132,92	101,30	—	7,88
	По уѣзду	635949,88	158158	268,90	50000	3510987,28	53,9	832355,16	90,9	48,94	55,35	2,43
Роменскій.	Госуд. Дворян. Земельн. Банкъ	—	—	—	—	1259170,12	56,7	—	119,04	67,44	–	3,03
	Особ. Отд. Госуд. Дв. Зем. Банка	10761,36	—	—	—	10761,36	59,7	—	61,40	36,68	-	1,77
	Полтав. Земельн. Банкъ	—	—	—	- -	693300	50,4	663607	123,6	62,27	59,61	3,38
	Харьков. Земельн. Банкъ	—	—	—	—	377300	50,10	341390,21	82,0	41,8	37,10	2,66
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Имѣнія заложен.	—	—	—	—	206360	—	184509,82	125,03	102,31	—	7,8
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Оставш. за банк.	—	—	—	—	29680	—	—	125,03	138,60		10,40
	По уѣзду	10761,36	—	—	—	2576571,16	55,4	1189506,63	111,9	62,04	58,21	3,43
Хорольскій.	Госуд. Дворян. Земельн. Банкъ	—	—	—	—	2416605,85	56,2	—	112,16	62,97	--	2,83
	Особ. Отд. Госуд. Дв. Зем. Банка	161202,84	—	20,30	126200	287423,56	70,7		73,60	52,88	-	2,30
	Полтав. Земельн. Банкъ	—	—	—	—	1585900	56,7	1551304	107,1	60,80	59,45	3,71
	Харьков. Земельн. Банкъ	—	—	—	—	425700	58,4	417574,28	124,7	72,68	71,13	4,74
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Имѣнія заложен.	—	—	—	—	154993	—	134361,81	105,76	87,68	—	6,80
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Оставш. за банк.	—	—	—	—	31640	—	—	105,76	94,76	—	8,05
	По уѣзду	161202,88	—	20,30	126200	4902262,71	58,04	2103240,80	108,61	62,91	62,42	3,25

	НАЗВАНІЕ БАНКОВЪ.	Число заложен. имѣній.	Количество дес. заложенной земли.	Среди величина залож. имѣн. (въ дес.)	Первоначальной.	СУММА Безпроцентной.	СУММА Процентной.	СУММА Металлической.
По губерніи.	Госуд. Дворян. Земельн. Банкъ . .	1129	478102,[illegible]	428,[illegible]	27398070,[illegible]	41076,[illegible]	219265,[illegible]	—
	Особ. Отд. Госуд. Дв. Зем. Банка .	301	132823,[illegible]	441,[illegible]	—	—	—	3117631
	Полтав. Земельн. Банкъ	4052	843900	83,[illegible]	—	.	—	.
	Харьков. Земельн. Банкъ	457	75358,[illegible]	164,[illegible]	—	—	—	.
	Крестьянскій поземельный Банкъ. Имѣнія заложен. . .	1387	74092,[illegible]	53,[illegible]	5541646,[illegible]	.	—	—
	Оставш. за банк. . .	30	9692,[illegible]	323,[illegible]	711612,[illegible]	—	—	.
	ВСЕГО. .	7356	1113969,[illegible]	151,[illegible]	33651828,[illegible]	41076,[illegible]	219265,[illegible]	3117631

	СУДЫ (въ руб.) Метал. (см. предъ-графу) въ пароходѣ на кредитъ.	Кредитной.	Особаго долга.	Дополнительной.	Всего въ кред. руб.	% отношеніе ссуд. къ оцѣн.	Остатокъ капитальн. долга на 1 января 1896 г.	На 1 дес. приходится (руб.). Оцѣнки.	Ссуды.	Капитальнаго долга.	Срочныхъ платежей
Госуд. Дворян. Земельн. Банкъ . .	—	—	—	—	27323499	56,[illegible]	—	100,[illegible]	57,[illegible]	—	2,[illegible]
Особ. Отд. Госуд. Дв. Зем. Банка .	3955369,[illegible]	969546	780,[illegible]	979008,[illegible]	5904700	62,[illegible]	—	71,[illegible]	44,[illegible]		2,[illegible]
Полтав. Земельн. Банкъ	—	—	—	—	18626800	55,[illegible]	18019914	97,[illegible]	54,[illegible]	52,[illegible]	3,[illegible]
Харьков. Земельн. Банкъ	—	—	—	—	3939100	57,[illegible]	3709098,[illegible]	90,[illegible]	52,[illegible]	49,[illegible]	3,[illegible]
Крестьянскій поземельный Банкъ. Имѣнія заложен. . .	—	—	—	—	5541646	—	4867844,[illegible]	81,[illegible]	74,[illegible]	—	5,[illegible]
Оставш. за банк. . .	.	—	—	—	711612	—	—	81,[illegible]	73,[illegible]		5,[illegible]
ВСЕГО. .	3955369,[illegible]	969546	780,[illegible]	979008,[illegible]	62047357	58,[illegible]	26601857,[illegible]	95,[illegible]	55,[illegible]	53,[illegible]	3,[illegible]

Изъ данныхъ этой таблицы видно, что, къ 1 января 1896 г. во всѣхъ дѣйствующихъ въ губерніи земельныхъ банкахъ было заложено 7356 имѣній (27,9% или болѣе 1/4 общаго числа имѣній въ губерніи) съ 1113670 десятинами земли, что составляетъ больше 3/5 (62,2%) всей частновладѣльческой земли или 68,7% земли, заключающейся во всѣхъ имѣніяхъ свыше 50 десятинъ. Заложенная земля оцѣнена въ 105841747 руб. и подъ нее выдано въ ссуду 62047356,60 руб.; слѣдовательно, каждое заложенное имѣніе обременено долгомъ въ 8427 руб. съ ежегоднымъ погашеніемъ въ 460 руб.

Средняя сумма оцѣнки 1 десятины заложенной земли равна 95,01 руб., а ссуды—55,70 руб., т. е. ссуда составляетъ 58,5% оцѣнки.

Средній размѣръ заложенныхъ имѣній равняется 151,3 десятины и значительно превышаетъ собой средніе размѣры дворянскихъ (132 дес.) и еще болѣе—купеческихъ (127,25 дес.) имѣній.

Разсматривая задолженность частнаго землевладѣнія по отдѣльнымъ банкамъ мы видимъ, что:

1) Наибольшее число имѣній (55,0% общаго числа заложенныхъ имѣній) заложено въ Полтавскомъ Земельномъ Банкѣ и затѣмъ въ Государственномъ Дворянскомъ Банкѣ (19,5%), а наименьшее (6,2%)—въ Харьковскомъ Земельномъ Банкѣ.

2) Больше всего земли (43,0% всей заложенной земли) заложено въ Дворянскомъ и въ Полтавскомъ (30,8%) земельныхъ банкахъ, а меньше всего (6,8%)—въ Харьковскомъ Земельномъ Банкѣ.

3) Наиболѣе крупныя (въ среднемъ) имѣнія заложены въ Особомъ Отдѣлѣ (441,3 дес.) и въ Дворянскомъ Земельномъ Банкѣ (423,5 дес.), а самыя мелкія (53,4 дес.), какъ и слѣдовало ожидать,—въ Крестьянскомъ и, затѣмъ, въ Полтавскомъ земельныхъ банкахъ (83,5 дес.).

4) Самая высокая оцѣнка 1 десятины заложенной земли (100,79 руб.) замѣчается въ Дворянскомъ и въ Полтавскомъ земельныхъ банкахъ (97,60 руб.), а самая низкая (71,08 руб.)—въ Особомъ Отдѣлѣ.

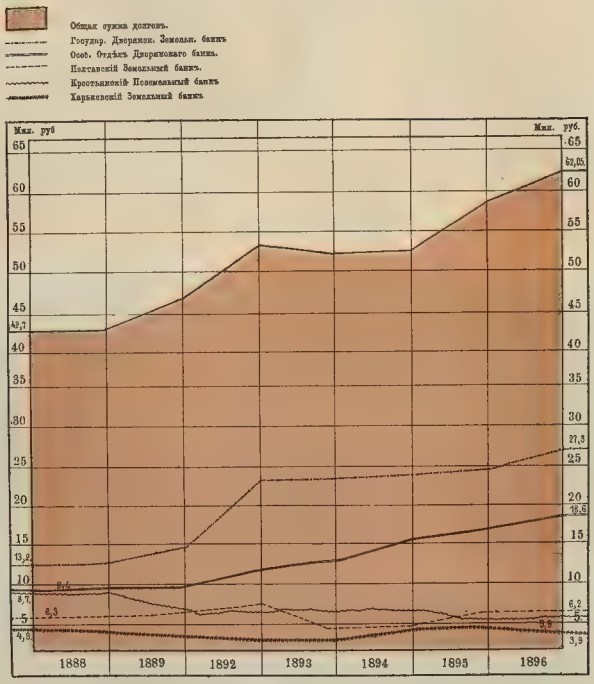
5) По суммѣ выданныхъ первоначальныхъ и дополнительныхъ ссудъ первое мѣсто занимаетъ Дворянскій Банкъ съ Особымъ

Состояніе задолженности

ЧАСТНАГО ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЯ

во всѣхъ земельныхъ банкахъ съ 1888 по 1896 г.

(въ милліонахъ руб.).



Отдѣломъ, выдавшіе въ ссуду 33228199,72 руб., что составляетъ 53,5% ссудъ, выданныхъ всѣми банками. Далѣе слѣдуетъ Полтавскій Банкъ, выдавшій 18626800 или 30,2%. Третье мѣсто по суммѣ выданныхъ ссудъ (10,7%) занимаетъ Крестьянскій банкъ (считая въ томъ числѣ и имѣнія оставшіяся за банкомъ), а послѣднее—Харьковскій банкъ съ 3939190 руб ссудъ (6,3%). По размѣру средней ссуды на десятину первое мѣсто занимаетъ Крестьянскій банкъ (74,11 руб.), а послѣднее—Особый Отдѣлъ 44 руб. 45 коп.

6) Отношеніе размѣровъ ссуды къ оцѣнкѣ, или степень обремененности долгомъ заложенныхъ земель, находится въ прямой зависимости отъ того, въ какомъ кредитномъ учрежденіи заложено имѣніе. Наиболѣе обременены долгами тѣ частновладѣльческія имѣнія, которыя заложены въ Дворянскомъ и Крестьянскомъ банкахъ, а минимальная задолженность падаетъ на имѣнія, заложенныя въ Особомъ Отдѣлѣ и затѣмъ въ акціонерныхъ банкахъ.

7) Что касается, наконецъ, ежегодныхъ срочныхъ платежей съ десятины, что наиболѣе обременены таковыми платежами земли, заложенныя въ Крестьянскомъ Банкѣ—5 руб. 60 коп. съ десятины, а наименѣе—земли заемщиковъ Особаго Отдѣла—2 руб. 15 коп. съ десятины. Акціонерные банки занимаютъ въ этомъ отношеніи средину—3 руб. 35 коп. (Полтавскій) и 3 руб. 40 коп. (Харьковскій) съ десятины.

Здѣсь будетъ умѣстно привести слѣдующую справку. По свѣдѣніямъ Комитета съѣздовъ представителей учрежденій русскаго земельнаго кредита, оказывается, что по задолженности, опредѣляемой процентнымъ отношеніемъ заложенной земли къ общему количеству частновладѣльческой, Полтавская губернія въ 1891—93 г.г. занимала девятнадцатое мѣсто въ порядкѣ расположенія 66-ти губерній Европейской и Азіатской Россіи по убывающей высотѣ этой задолженности, а въ 1894 г.—уже восемнадцатое. По размѣру же средней суммы ссудъ на десятину, т. е. по интенсивности задолженности, въ 1891 и 1892 гг. Полтавская губернія занимала четвертое мѣсто, въ 1893 г.—второе, а въ 1894 г.—третье (55 руб. 70 коп. на десятину), уступая въ этомъ отношеніи только Рязанской и Курской губерніямъ, гдѣ средняя ссуда на дес. составляла 55,93—69,51 р.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію задолженности частнаго землевладѣнія по отдѣльнымъ уѣздамъ. Для этого, прежде всего, расположимъ всѣ уѣзды въ порядкѣ убыванія процента заложенныхъ имѣній къ общему числу имѣній каждаго уѣзда. Тогда получимъ слѣдующій порядокъ уѣздовъ:

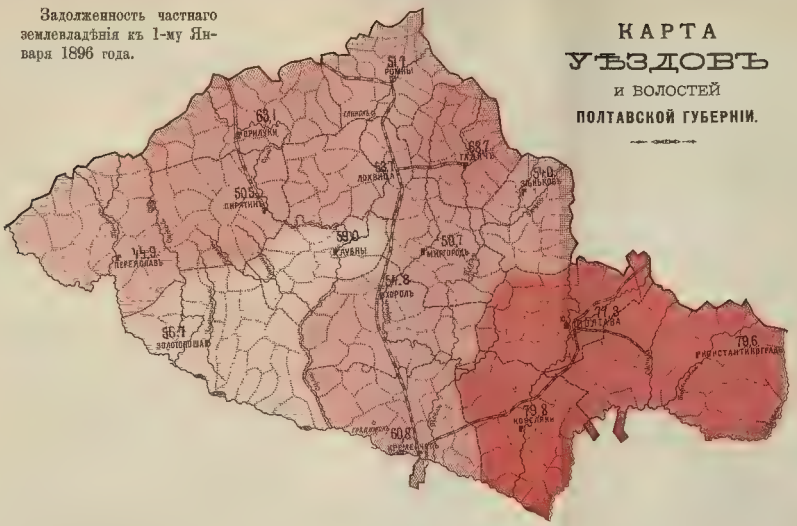
У ѣ з д ы:	Процентное отношеніе заложенныхъ имѣній къ общему ихъ числу.
Константиноградскій	86,0
Полтавскій	51,8
Кобелякскій	48,6
Кременчугскій	28,5
Хорольскій	27,9
Зѣньковскій	26,3
Лубенскій	26,2
Роменскій	25,2
Лохвицкій	18,5
Пирятинскій	18,4
Золотоношскій	18,4
Миргородскій	16,9
Прилукскій	15,0
Гадячскій	12,5
Переяславскій	10,6
По губерніи	26,9

Отсюда видно, что полосу наивысшаго процента заложенныхъ имѣній (выше средняго по губерніи) занимаютъ южные уѣзды (Кобелякск., Константиноградск., Кременчугск. и Полтавск.), между которыми первое мѣсто по высотѣ процента заложенныхъ имѣній занимаетъ Константиноградск. у. Минимальный процентъ заложенныхъ имѣній приходится на нѣкоторые сѣверные уѣзды (Переяславск., Гадячск. и Прилукск.), гдѣ число заложенныхъ колеблется имѣній только между $^1/_9$—$^1/_7$ общаго числа имѣній.

Расположивъ всѣ уѣзды въ порядкѣ убыванія процента заложенной земли къ общей площади частновладѣльческой, получимъ такую картину уѣздовъ:

Задолженность частнаго землевладѣнія къ 1-му Января 1896 года.

КАРТА
УѢЗДОВЪ
и ВОЛОСТЕЙ
ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНІИ.



Цифры по каждому уѣзду означаютъ % отношеніе заложенной земли къ общему количеству частновладѣльческой

Менѣе 50% 50 –55% 55 –60% 60 –65% 65 70% Свыше 75%

ИЗЪЯСНЕНІЕ ЗНАКОВЪ.

Желѣзная дорога.
Граница губерніи.
„ уѣзда.
„ волости

0 10 20 30 40

% задолженной земли къ общей площади частнаго землевладѣнія.

УѢЗДЫ:	
Кобелякскій	79,8
Константиноградскій	79,6
Полтавскій	77,3
Гадячскій	68,7
Прилукскій	63,1
Кременчугскій	60,8
Лубенскій	59,0
Золотоношскій	56,4
Хорольскій	54,8
Зѣньковскій	54,0
Лохвицкій	53,7
Роменскій	51,7
Миргородскій	50,7
Пирятинскій	50,5
Переяславскій	44,9
По губерніи	62,2

Цифры этой таблицы показываютъ, что по величинѣ задолженности частнаго землевладѣнія на первомъ мѣстѣ стоять юго-восточные (Кобелякск., Константиноградск. и Полтавск.) уѣзды, гдѣ заложено 77,3—79,8%, или больше 3/4 общей площади частнаго землевладѣнія. Второе мѣсто принадлежитъ Гадячск., Прилукск. и Кременчугск. уу., въ которыхъ заложенная площадь составляетъ больше 3/5 всей частновладѣльческой земли. Далѣе слѣдуютъ уу. Лубенск., Золотоношск., Хорольск., Зѣньковск., Лохвицск., Роменск., Миргородск. и Пирятинск., гдѣ заложено 1/2—3/5 частновладѣльческой земли. Послѣднее, наконецъ, мѣсто занимаетъ Переяславск. у.; въ немъ задолженность частнаго землевладѣнія равно 44,9%, т. е. значительно меньше половины всей частновладѣльческой земли.

Сапоставленіе процента заложенной частновладѣльческой земли съ процентомъ заложенныхъ имѣній приведетъ насъ къ слѣдующей таблицѣ:

У ѣ з д ы:	% заложен. земли къ общ. площад. частновлад.	% заложен. имѣній къ общему ихъ числу.	Отношенія % залож. земли къ % залож. им.
Гадячскій	68,7	12,5	5,4
Золотоношскій	56,4	18,4	3,1
Зѣньковскій	54,0	26,3	2,1
Кобелякскій	79,8	48,6	1,6
Константиноградскій	79,6	86,0	0,9
Кременчугскій	60,8	28,5	2,1
Лохвицкій	53,7	18,5	2,8
Лубенскій	59,0	26,2	2,3
Миргородскій	50,7	16,9	2,0
Переяславскій	44,9	10,6	4,2
Пирятинскій	50,5	18,4	2,7
Полтавскій	77,3	51,8	1,5
Прилукскій	63,1	15,0	4,2
Роменскій	51,7	25,2	2,1
Хорольскій	54,8	27,9	1,9
По губерніи	62,2	26,9	2,3

То обстоятельство, что процентъ заложенной земли (62,2%) больше чѣмъ въ два раза превышаетъ процентъ заложенныхъ имѣній (26,9%), даетъ намъ право сдѣлать заключеніе, что по всей губерніи въ залогъ поступаютъ болѣе крупныя имѣнія. Что же касается отдѣльныхъ уѣздовъ, то наиболѣе крупныя имѣнія, повидимому, закладываются въ уу. Гадячск., Переяславск., Прилукск., и отчасти въ Золотоношск , а наименѣе крупныя — въ юго-восточныхъ (Константиноградск , Полтавск. и Кобелякск. уу.).

Сопоставивъ абсолютную площадь заложенной земли съ процентнымъ отношеніемъ этой земли къ общей площади частновладѣльческой, получимъ слѣдующую таблицу:

У ѣ з д ы:	Число десят. задолженной земли	У ѣ з д ы:	% отношеніе заложен. земли къ общей площади частновладѣл.
Константиноградскій	226107,5	Кобелякскій	79,8
Полтавскій	104582,3	Константиноград.	79,6
Золотоношскій	82113,3	Полтавскій	77,3

УѢЗДЫ:	Число десят. задолженной земли.	УѢЗДЫ:	% отношеніе заложен. земли къ общей площади частновладѣл.
Кобелякскій . . .	79482,7	Гадячскій . . .	68,7
Хорольскій	77839,0	Прилукскій . . .	63,1
Кременчугскій . .	75019,6	Кременчугскій . .	60,8
Пирятинскій . . .	72261,0	Лубенскій . . .	59,0
Прилукскій	71672,9	Золотоношскій . .	56,4
Переяславскій . . .	53403,3	Хорольскій . . .	54,8
Гадячскій	52748,0	Зѣньковскій . .	54,0
Миргородскій . . .	48175,7	Лохвицкій . . .	53,7
Лохвицкій	45926,5	Роменскій . . .	51,7
Лубенскій	44423,2	Миргородскій . .	50,7
Роменскій	41531,0	Пирятинскій . .	50,5
Зѣньковскій . . .	38683,8	Переяславскій . .	44,9
По губерніи . .	1113969,3	По губерніи . .	62,2

Приведенная таблица обнаруживаетъ весьма большую неравномѣрность въ площади заложенной земли по отдѣльнымъ уѣздамъ: площади заложенной земли въ двухъ крайнихъ уѣздахъ (Константиноградск. и Зѣньковск.) даютъ отношеніе 6: 1; другими словами, площадь заложенной земли въ Константиноградск. у. почти въ 6 разъ превышаетъ таковую площадь въ Зѣньковск. у. Далѣе, мы видимъ, что распредѣленіе уѣздовъ по абсолютной площади заложенной земли и по % отношенію этой земли ко всей частновладѣльческой въ подавляющемъ числѣ уѣздовъ оказывается далеко не одинаковымъ; такъ, напр., Переяславск. и Пирятинск. у. у., занимающіе по % отношенію заложенной земли ко всей частновладѣльческой послѣднія мѣста, по абсолютной площади заложенной земли занимаютъ 7-е и 9-е мѣста. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ южные (Кобелякск., Константиноградск., Полтавск. и Кременчугск.) уѣзды: первые три какъ по абсолютной площади заложенной земли, такъ и по % отношенію ея ко всей частновладѣльческой занимаютъ первыя мѣста въ ряду другихъ уѣздовъ, а послѣдній—шестое мѣсто.

Расположеніе уѣздовъ въ убывающемъ порядкѣ по среднимъ размѣрамъ заложенныхъ имѣній выразится въ такой таблицѣ:

Средній размѣръ заложенныхъ имѣній:

уѣзды:	Дес.
Пирятинскій	227,2
Переяславскій	217,9
Гадячскій	215,3
Прилукскій	209,5
Золотоношскій	200,2
Константиноградскій	195,7
Хорольскій	187,5
Лохвицкій	159,5
Кременчугскій	156,6
Лубенскій	122,7
Миргородскій	121,4
Полтавскій	112,2
Роменскій	108,4
Кобелякскій	91,0
Зѣньковскій	76,1
По губерніи	151,3

Слѣдовательно, группу съ наивысшими средними размѣрами заложенныхъ имѣній составляютъ сѣверные уѣзды (за исключеніемъ Роменск.); въ эту же группу входятъ у.у. Золотоношск., Константиноградск. и Хорольск. Срединное мѣсто по размѣрамъ заложенныхъ имѣній занимаютъ Кременчугск. и Лохвицк. у.у. Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ средній размѣръ заложенныхъ имѣній ниже погубернскаго средняго; особенно выдѣляются въ этомъ отношеніи у.у. Зѣньковск. и Кобелякск.

Если мы сравнимъ средній размѣръ заложенныхъ имѣній съ среднимъ размѣромъ всѣхъ имѣній въ каждомъ уѣздѣ, то отношеніе средняго размѣра заложенныхъ имѣній къ среднему размѣру всѣхъ имѣній выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

УѢЗДЫ:	Средній размѣръ частновладѣльческ. имѣній.	Средній размѣръ заложен. имѣній.	Отношеніе средняго размѣра заложен. имѣній къ среднему размѣру частновлад. имѣній вообще.
Гадячскій . . .	39,2	215,3	5,5
Золотоношскій. . .	66,3	200,2	3,0
Зѣньковскій . . .	37,0	76,1	2,1
Кобелякскій . . .	55,4	91,0	1,6
Константиноградскій	210,5	195,7	0,9
Кременчугскій. . .	73,6	156,6	2,1
Лохвицкій	54,8	159,5	2,9
Лубенскій	54,6	122,7	2,2
Миргородскій . . .	40,5	121,4	3,0
Переяславскій. . .	51,6	217,9	4,2
Пирятинскій . . .	82,9	227,2	2,8
Полтавскій. . . .	75,2	112,2	1,5
Прилуксій	49,8	209,5	4,2
Роменскій	51,9	108,4	2,1
Хорольскій	95,5	187,5	2,0
По губерніи . .	65,5	151,3	2,3

Отсюда видно, что въ 5 уѣздахъ размѣръ заложенныхъ имѣній превышаетъ средній размѣръ всѣхъ имѣній въ 3—5½ раза, въ 7 уѣздахъ—въ 2—2,8 раза и только лишь въ 3 юго-восточныхъ уѣздахъ размѣръ заложенныхъ имѣній или меньше (Константиноградск.) или же этотъ размѣръ приближается (Кобелякск. и Полтавск.) къ общему среднему для всѣхъ имѣній вообще по уѣзду; иными словами, только въ трехъ послѣднихъ уѣздахъ одинаково закладываютъ свои земли и крупные, и болѣе мелкіе землевладѣльцы.

По высотѣ средней оцѣнки 1 дес., уѣзды распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

УѢЗДЫ:	Средняя оцѣнка 1 дес. въ руб.
1. Роменскій	111,9
2. Хорольскій	110,7
3. Лохвицкій	109,0
4 Миргородскій	108,1
5. Зѣньковскій	106,7
6. Кобелякскій	106,1

УѢЗДЫ:	Средняя оцѣнка 1 дес. въ руб.
7. Лубенскій	100,9
8. Полтавскій	100,7
9. Кременчугскій	96,6
10. Гадячскій	92,3
11. Золотоношскій	91,6
12. Пирятинскій	91,2
13. Прилукскій	90,9
14. Переяславскій	81,5
15. Константиноградскій	78,2
По губерніи	95,1

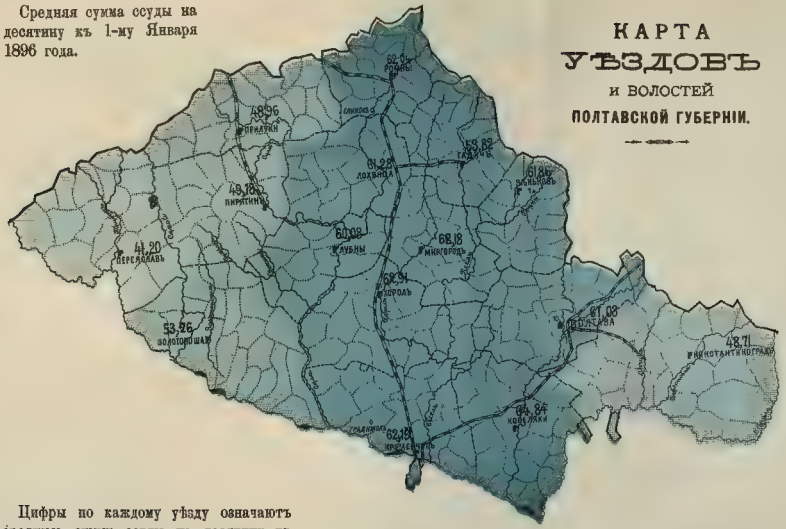
Такимъ образомъ оказывается, что наиболѣе высокою банковою оцѣнкой отличаются уу. Роменск., Лохвицк. и Хорольск, а наиболѣе низкою—Константиноградск. и Переяславск. уу.

Посмотримъ теперь, насколько средняя банковая оцѣнка соотвѣтствуетъ среднимъ продажнымъ цѣнамъ земли въ различныхъ уѣздахъ. Для этого сопоставимъ эту оцѣнку въ 1894 г. съ средней продажной цѣной 1 дес. въ тѣхъ же уѣздахъ по конкретнымъ даннымъ, собраннымъ агентами банковъ за одиннадцатилѣтіе 1883—93 гг.:

УѢЗДЫ:	Средняя продаж. цѣна въ 1883–93 гг.	Средн. оцѣнка къ 1894 г.	Оцѣнка меньше (—) въ руб.	Оцѣнка меньше (—) въ %
Гадячскій	111	100	—11	9,9
Золотоношскій	126	90	—36	28,6
Зѣньковскій	118	95	—23	19,5
Кобелякскій	121	108	—13	10,7
Константиноградскій	80	76	— 4	5,0
Кременчугскій	127	106	—21	16,5
Лохвицкій	112	108	— 4	3,5
Лубенскій	112	103	— 9	8,0
Миргородскій	141	103	—38	27,0
Переяславскій	102	77	—25	24,5
Пирятинскій	109	93	—16	14,7
Полтавскій	123	106	—17	13,8
Прилукскій	135	90	—45	33,3
Роменскій	142	116	—26	18,3
Хорольскій	119	101	—18	15,1
По губерніи	107	95	—12	11,2

Средняя сумма ссуды на десятину къ 1-му Января 1896 года.

КАРТА
УѢЗДОВЪ
и ВОЛОСТЕЙ
ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНІИ.



Цифры по каждому уѣзду означаютъ среднюю сумму ссуды на десятину въ рубляхъ и копѣйкахъ.

Менѣе 45 р. | 45—50 р. | 50—55 р. | Свыше 60 р.

ИЗЪЯСНЕНІЕ ЗНАКОВЪ.

ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.
ГРАНИЦА ГУБЕРНІИ.
,, УѢЗДА.
,, ВОЛОСТИ.

0 5 10 15 20 верстъ

Изъ этой таблицы видно, что банковая оцѣнка какъ въ среднемъ по губерніи, такъ и по отдѣльнымъ уѣздамъ болѣе или менѣе значительно ниже среднихъ продажныхъ цѣнъ 1 десятины земли, причемъ несоотвѣтствіе банковой оцѣнки въ сторону пониженія съ дѣйствительною цѣнностью земель съ наибольшей силой имѣло мѣсто въ приднѣпровскихъ (Золотоношск., Переяславск. и Кременчугск.) уу., въ двухъ сѣверныхъ (Прилукск. и Роменск.) и еще въ Зѣньковскомъ и Миргородск. уу.

Размѣръ средней ссуды на десятину въ различныхъ уѣздахъ, въ порядкѣ уменьшенія этой ссуды въ каждомъ изъ нихъ, выразится въ такомъ видѣ:

	Средн. размѣръ ссуды на 1 дес. (въ руб.).
Кобелякскій	64,84
Хорольскій	62,91
Кременчугскій	62,19
Миргородскій	62,18
Роменскій	62,04
Зѣньковскій	61,86
Лохвицкій	61,28
Полтавскій	61,03
Лубенскій	60,08
Гадячскій	53,82
Золотоношскій	53,26
Пирятинскій	49,18
Прилукскій	48,96
Константиноградскій	48,71
Переяславскій	41,20
По губерніи	55,70

Какъ видно изъ этой таблицы, по размѣру средней ссуды на десятину или, что все равно, по степени обремененности долгами, уѣзды распадаются на двѣ неравномѣрныя группы, причемъ разница между средними размѣрами ссудъ на дес. въ двухъ крайнихъ уѣздахъ (Кобелякск. и Переяславск.) достигаетъ 57,3%. Въ первой группѣ, состоящей главнымъ образомъ изъ сѣверныхъ уѣздовъ, средній размѣръ ссуды на десятину ниже средняго по губерніи, а во второй—выше.

По высотѣ % размѣра ссуды къ оцѣночной суммѣ, уѣзды въ убывающемъ порядкѣ распредѣляются такимъ образомъ:

У ѣ з д ы:	Проц. отнош. ссуды къ оцѣнкѣ.
Кременчугскій	63,4
Константиноградскій . .	62,2
Кобелякскій	60,7
Полтавскій.	60,6
Лубенскій	59,4
Гадячскій	58,2
Золотоношскій	58,2
Зѣньковскій	58,0
Хорольскій.	58,0
Миргородскій	57,5
Лохвицкій	56,2
Роменскій	55,4
Пирятинскій	53,9
Прилукскій.	53,9
Переяславскій.	50,5
По губерніи. . . .	58,5

Отсюда видно, что наивысшей степенью обремененности земель (выше 3/5 ихъ кредитоспособности) отличаются южные уѣзды (Кременчугск., Константиноградск., Кобелякск. и Полтавск.), а менѣе всего обременены долгами заложенныя земли въ сѣверныхъ (Переяславск., Прилукск., Пирятинск. и Роменск.) уу.

Здѣсь необходимо упомянуть, что сумма оставшагося на заложенной землѣ долга, конечно, меньше размѣровъ первоначально и дополнительно выданныхъ ссудъ. Къ сожалѣнію, по имѣющимся въ мѣстномъ Отдѣленіи Дворянскаго Банка и Особаго Отдѣла матеріаламъ невозможно опредѣлить, какая часть ссуды погашена, а потому мы и не касаемся этой стороны вопроса. Впрочемъ, при существующихъ условіяхъ ипотечнаго кредита, для заемщиковъ не особенно важно, какое количество долга числится на ихъ имѣніяхъ, а гораздо болѣе существеннымъ для нихъ является вопросъ о размѣрахъ ежегодныхъ срочныхъ платежей, причитающихся съ заложенной земли, къ разсмотрѣнію чего мы и перейдемъ. Такъ какъ размѣръ срочныхъ платежей

находится въ прямой зависимости отъ размѣра ссуды на десятину, то, естественно, что по среднему размѣру срочныхъ платежей уѣзды располагаются въ порядкѣ почти тождественномъ съ приведеннымъ выше для средней суммы ссудъ на дес.; но здѣсь разница между тѣми же крайними уѣздами (Кобелякск. и Переяславск.) достигаетъ уже 71,4%, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

У Ѣ З Д Ы:	Срочный платежъ въ руб.	У Ѣ З Д Ы:	Срочный платежъ въ руб.
Переяславскій . .	2,20	Хорольскій	3,35
Прилукскій . . .	2,53	Миргородскій. . .	3,38
Пирятинскій . . .	2,60	Лохвицкій.	3,41
Константиноградск.	2,75	Роменскій.	3,43
Гадячскій	2,80	Зѣньковскій . . .	3,43
Золотоношскій . .	2,84	Кременчугскій . .	3,57
Полтавскій . . .	3,21	Кобелякскій . . .	3,77
Лубенскій. . . .	3,23	По губерніи .	3,04

Чтобы дать нѣкоторое представленіе о томъ, высоки или низки средніе срочные платежи съ дес., сопоставимъ ихъ съ средними арендными цѣнами въ 1895 г., взятыми изъ „Обзора сельскаго хозяйства“, принимая таковыя за среднюю доходность земли. Хотя, безъ сомнѣнія, при самостоятельномъ веденіи хозяйства доходность земли нѣсколько выше, чѣмъ при сдачѣ ее въ долгосрочную аренду, но въ виду того, что нѣсколько болѣе значительная доходность имѣній, въ которыхъ ведется хозяйство самими владѣльцами, должна быть отнесена на счетъ предпринимательской прибыли, личнаго труда, энергіи, знанія самого владѣльца и проч., мы считаемъ самымъ вѣрнымъ и правильнымъ способомъ исчисленія доходности для даннаго случая на основаніи существующей въ данной мѣстности средней арендной платы при долгосрочной арендѣ. Вышесказанное сопоставленіе приведетъ насъ къ нижеслѣдующей таблицѣ:

Уѣзды.	Средн. ар. цѣны на десят. земли 1895 года. Въ руб.	Средній срочн. плат. Въ руб.	% отнош. срочн. плат. къ арен. цѣн.	Повинности въ коп.	Остат. въ пользу владѣльца. Въ руб.	Въ %
Гадячскій	6,20	2,80	45,2	70	2,80	45,1
Золотоношскій	5,78	2,84	49,1	66	2,27	39,2
Зѣньковскій	5,12	3,43	67,0	72	0,97	18,9
Кобелякскій	7,21	3,77	52,3	51	2,93	40,6
Константиноград.	5,15	2,75	53,4	47	1,97	38,0
Кременчугскій	6,63	3,57	53,9	64	2,42	36,5
Лохвицкій	5,57	3,41	61,2	48	1,63	30,1
Лубенскій	6,00	3,23	53,8	56	2,21	36,8
Миргородскій	5,85	3,38	57,7	65	1,82	31,1
Переяславскій	5,03	2,20	43,5	49	2,34	46,5
Пирятинскій	5,43	2,60	47,8	53	2,30	42,3
Полтавскій	6,68	3,21	48,1	59	2,88	43,1
Прилукскій	6,75	2,53	37,5	54	3,68	45,5
Роменскій	6,67	3,43	51,4	57	2,67	40,0
Хорольскій	6,01	3,35	55,7	58	2,08	34,6
По губерніи	5,96	3,04	51,0	58	2,34	39,2

Изъ данныхъ этой таблицы видно, что въ среднемъ по губерніи срочные платежи поглощаютъ 57%, или большую половину доходности, исчисленной по долгосрочной арендной платѣ. Если мы изъ оставшейся части дохода вычтемъ государственныя, земскія и другія повинности, то окажется, что, въ среднемъ по губерніи, владѣльцамъ заложенныхъ имѣній остается лишь 39,2% или менѣе 2/5 дохода. Къ этому необходимо еще прибавить потери заемщиковъ на курсѣ закладныхъ листовъ, пени и штрафы за несвоевременный взносъ срочныхъ платежей, расходы по публикаціямъ и пр. Къ сожалѣнію, эти платежи неподдаются даже приблизительному учету, но, судя по отчетамъ нѣкоторыхъ банковъ, можно сказать, что всѣ эти платежи, взятые вмѣстѣ, довольно обременительны для заемщиковъ, поглощая болѣе или менѣе значительную часть ихъ доходовъ. Что же касается отдѣльныхъ уѣздовъ, то здѣсь наблюдается крайнее несоотвѣтствіе платежей банкамъ съ доходностью земли: наибольшую часть дохода (61,2—67,0%) поглащаютъ срочные банковые платежи въ Зѣньковск. и Лохвицк. уу., а

наименьшую—въ Прилукск. (37,5%) и затѣмъ въ Переяславск. (45,5%) уу. Само собою разумѣется, что въ зависимости отъ этого и остатокъ въ пользу владѣльцевъ также подвергается большимъ колебаніямъ — отъ 18,9 (Зѣньковск. у.) до 46,5% (Переяславск. у.).

Разсматривая отдѣльно положеніе заемщиковъ Дворянскаго и Крестьянскаго банковъ мы видимъ, что первымъ, въ среднемъ по губерніи, за вычетомъ повинностей, все таки остается 39,3% или почти $^2/_5$ дохода, между тѣмъ какъ у заемщиковъ Крестьянскаго банка срочные платежи и повинности не только поглощаютъ весь полученный доходъ, но они еще должны приплачивать изъ своихъ средствъ по 15 коп. на каждую дес. Это при томъ только условіи, если банкъ выдастъ въ ссуду всю покупную стоимость земли; но въ виду значительныхъ доплатъ, обыкновенно требуемыхъ Государственнымъ Крестьянскимъ банкомъ къ выдаваемымъ для покупки земли ссудамъ, и по отсутствію у большинства такихъ крестьянъ средствъ, необходимыхъ для означенныхъ доплатъ, (имъ почти всегда приходится прибѣгать къ займамъ, по которымъ они обыкновенно платятъ 10—12% годовыхъ) можно съ увѣренностью сказать, что каждая купленная дес. земли посредствомъ крестьянскаго банка приноситъ владѣльцу убытокъ.

Несоразмѣрно высокими процентами, которые приходится уплачивать заемщикамъ Крестьянскаго банка, надо полагать, объясняется и то на первый взглядъ странное, но довольно часто наблюдаемое явленіе, что должники Крестьянскаго банка предпочитаютъ превратиться изъ собственниковъ въ арендаторовъ той же земли, несмотря на то, что они при этомъ теряютъ доплату, которая обыкновенно составляетъ не менѣе четверти покупной цѣны, и всѣ тѣ взносы, которые пошли на погашеніе взятой ссуды.

Разница въ срочныхъ платежахъ заемщиковъ Дворянскаго и Крестьянскаго банковъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Уѣзды:	Срочные платежи заемщиковъ. Двор. бан.	Крест. бан.	У послѣднихъ болѣе (+) на Въ руб.	Въ %.
Гадячскій . . .	2,03	5,93	+ 3,90	65,7
Золотоношскій. . .	2,49	5,47	+ 2,98	54,5
Зѣньковскій . . .	2,82	5,80	+ 2,98	51,4
Кобелякскій . . .	2,92	7,17	+ 4,25	59,3
Константиноградскій	2,70	4,25	+ 1,55	36,4
Кременчугскій. . .	2,58	6,45	+ 3,87	60,0
Лохвицкій	2,67	5,55	+ 2,88	51,9
Лубенскій	2,71	6,22	+ 3,51	56,4
Миргородскій . . .	2,94	6,65	+ 3,71	55,7
Переяславскій. . .	1,97	3,85	+ 1,88	48,8
Пирятинскій . . .	2,10	5,63	+ 3,53	62,7
Полтавскій	2,62	6,30	+ 3,68	58,4
Прилукскій. . . .	2,53	6,78	+ 4,25	62,7
Роменскій	3,03	7,65	+ 4,62	60,4
Хорольскій	2,83	6,60	+ 3,77	57,1
По губерніи. . .	2,57	5,60	+ 3,03	54,1

Такова статика разсматриваемаго нами вопроса. Переходя затѣмъ къ разсмотрѣнію динамики его, мы для болѣе наглядна-го представленія роста и характера поземельныхъ долговъ сопоставимъ здѣсь общіе итоги задолженности частнаго землевладѣнія къ 1888 и къ 1896 гг.:

Долги частнаго землевладѣнія по Полтавской губерніи:

Года:	Число залож. имѣній.	Колич. залож. земли въ дес.	%отнош. залож. зем. къ общ кол. личн. землевлад.	Средн. размѣръ залож. имѣній.	Сумма выданной ссуды первоначал. и дополн. Всего.	На 1 д.
1888	3622	872804,6	42,7	240,9	42709142	48,90
1896	7356	1113969,7	60,8	151,3	62047356,66	55,70
Увеличен. (+) или умен. (—).	+3734	+ 241165,1	+18,1	— 89,60	+19338214,66	+ 6,80

Изъ этого сопоставленія видно, что, по сравненію съ началомъ разсматриваемаго восьмилѣтія, число заложенныхъ имѣній къ концу его увеличилось на 103,1% или слишкомъ вдвое, а количество заложенной земли возросло на 27,6%. Отношеніе заложенныхъ земель къ общей площади частнаго владѣнія, составлявшее въ началѣ разсматриваемаго 8-лѣтія 42,7%, въ настоящее время составляетъ уже 62,-%, т. е. увеличилось почти

въ 1½ раза. Сумма первоначальнаго долга за эти 8 лѣтъ увеличилась на 45,2%, т. е. въ среднемъ поднималась на 5,7% въ годъ, а средній размѣръ ссуды на дес. возросъ съ 48,90 р. до 57,70 р., или на 18%. Къ 1888 г. средняя ссуда на дес. равнялось 51,3% оцѣнки, а къ 1890 г. средняя ссуда составляла уже 58,5% оцѣнки. Такимъ образомъ, мы видимъ, что въ предѣлахъ разсматриваемаго 8-лѣтія процессъ задолженности землевладѣнія распространялся какъ въ ширь, на все большее и большее число имѣній, такъ и въ глубь, обременяя единицу залога все возростающимъ долгомъ; иначе говоря, задолженность, повидимому, увеличивалась не только по нормальной, но и по спеціальной оцѣнкѣ.

Наряду съ этимъ процессъ задолженности, судя по постепенному уменьшенію средняго размѣра заложенныхъ имѣній, надо полагать, распространялся послѣдовательно на болѣе и болѣе мелкое владѣніе—козачье, мѣщанское и т. п., сильно понижающее средній размѣръ всѣхъ вообще закладываемыхъ имѣній.

Необходимо еще отмѣтить, что сравненіе развитія процесса задолженности въ первые и послѣдніе 2 года разсматриваемаго періода приводитъ къ заключенію, что въ концѣ его процессъ задолженности развивался значительно медленнѣе, чѣмъ въ началѣ, что явствуетъ изъ данныхъ слѣдующей таблицы:

Г О Д А:	% отношеніе залож. зем. къ общ. колич. частн. зем.	Сумма выдан. ссудъ первонач. и дополн. Всего.	На 1 д.
Къ 1 января 1888 г. .	42,97	42709142	48,90
„ 1 „ 1889 „ .	43,99	46790137	53,96
Увелич. (+) или умен. (−) противъ предыдущ. года.	+ 1,02	+ 4080995	+ 5,06
Къ 1 января 1895 г. .	61,95	58790946,96	54,63
„ 1 „ 1896 „ .	62,22	62047356,66	55,70
Увелич. (+) или умен. (−) противъ предыдущ. года.	+ 0,27	+ 3256409,70	+ 1,07

Посмотримъ теперь, какія измѣненія въ процессѣ задолженности произошли втеченіе разсматриваемаго 8-лѣтія по отдѣльнымъ уѣздамъ. Для этого сопоставимъ данныя о задолженности частнаго землевладѣнія по уѣздамъ къ 1888 и 1896 гг. Такое сопоставленіе приведетъ насъ къ цифрамъ слѣдующей таблицы:

УѢЗДЫ.	Число заложенныхъ имѣній			Количество заложенной земли.			Средняя величина заложен. имѣній.		
	ГОДЫ.		Больше(+) или меньше (—).	ГОДЫ.		Больше (+) или меньше (—)	ГОДЫ.		Больше(+) или меньше (—)
	1888	1895		1888	1895		1888	1895	
Гадячскій	126	245	+119	30419,45	52747,95	+ 22328,50	241,4	215,3	— 26.1
Золотоношскій	198	410	+212	65369,9	82113,3	+ 16745,20	330,1	200,2	— 29,9
Зѣньковскій	222	508	+286	28420.25	38683,8	+ 10263,55	128,0	76,1	— 51,9
Кобелякскій	451	873	+422	66933,3	79482.66	+ 12549,36	146,1	91,0	— 55,1
Константиногр.	503	1160	+657	206469,75	226107,51	+ 19637,76	410,4	195.7	—214.7
Кременчугскій	233	479	+246	55521,30	75019.6	+ 19498,30	238,2	156.6	— 81.60
Лохвицкій	159	288	+129	31746,35	45926,45	+ 14180,10	199.6	159.5	— 40,1
Лубенскій	175	362	+187	35065,0	44423,19	+ 9358,19	200,3	122,7	— 77,60
Миргородскій	193	397	+204	43506,0	48175,66	+ 4669,66	225,4	121,4	—104,0
Переяславскій	115	245	+130	29684,0	53403.25	+ 23719,25	258,1	218,0	— 40,1
Пирятинскій	165	318	+153	57116,0	72260.95	+ 15144.95	346,1	227,2	—118.9
Полтавскій	533	932	+399	67724,40	104582,27	+ 36857.87	127,1	112.2	— 14.9
Прилукскій	174	342	+ 68	55953,55	71672,87	+ 15719,32	321.5	209,5	—112,0
Роменскій	132	383	+251	34095,20	41531,0	+ 7435,80	258,3	108,4	—149,9
Хорольскій	244	414	+170	62996,50	77839,0	+ 14842,50	258,1	187.5	— 70,6
По губерніи.	3623	7356	+3733	871,02	1113969,56	+241167,56	240,9	151.3	— 81.6

УѢЗДЫ.	Сумма всего долга.			Средняя на 1 десятину.					
				Всего долга.			Срочнаго платежа		
	ГОДЫ.		Больше (+) или меньше (—)	ГОДЫ.		Больше(+) или меньше (—)	ГОДЫ		Больше(+) или меньше (—).
	1888	1895		1888	1895		1888	1895	
Гадячскій	1707489,98	2838663,46	+1131173,48	56.13	53,82	— 2,31	3,82	2,80	—1,02
Золотоношск.	3047281,85	4373399,20	+1326117,35	46,61	53,26	+ 6,65	3,42	2,84	—0,58
Зѣньковскій	1371924,27	2392976.36	+1021052.09	48,34	61,86	+13,52	3,56	3,43	—0.13
Кобелякскій	3665808.66	5157774,79	+1491966,13	54.76	64,89	+10,13	3,99	3,77	—0,22
Константин.	7917960,46	11013661,54	+3095701,08	38.34	48,71	+10,37	2,86	2,75	—11.0
Кременчугск.	3142226.54	4665301,03	+1523074,49	56,59	62.19	+ 5,60	3,72	3,57	—0,15
Лохвицкій	1812844,95	2814551,97	+1001707.02	57,10	61,28	+ 4,18	4,37	3,41	—0.96
Лубенскій	1817101,85	2669141,56	+ 852039,71	51,82	60.08	+ 8,26	3,67	3.23	—0,44
Миргородскій	2290429,35	2995720,24	+ 705290,89	52.64	62,18	+ 9,54	3,88	3,38	— 0.50
Переяславск.	1146135,82	2200009,91	+1053874.09	38,61	41,20	+ 2,59	2.78	2,20	—0,58
Пирятинскій	2685136,69	3553790,80	+ 868654,11	47,08	49.18	+ 2,10	3.74	2,60	—1,14
Полтавскій	4162409,22	6382544,33	+2220135,11	61,46	61,03	— 0,43	4,38	3,21	—1,17
Прилукскій	2874237,45	3510987,28	+ 636749,83	51,36	48,96	— 2,40	3,86	2.53	—1,33
Роменскій	1914817,81	2576571,48	+ 661753,67	56,10	62,04	+ 5,94	4,28	3,43	—0,85
Хорольскій	3052338,87	4902262,71	+1849923,84	48,46	62,91	+14,45	3,70	3,35	—0,35
По губерн.	42608143,77	62047356,66	+19439212,89	48.92	55,70	+ 6,77	3,62	3,04	—0,68

Изъ цифръ приведенной таблицы видно, что:

1) Число заложенныхъ имѣній увеличилось во всѣхъ безъ исключенія уѣздахъ, причемъ относительно наибольшее увеличеніе (слишкомъ вдвое) числа заложенныхъ имѣній наблюдается въ уу. Золотоношск., Константиноградск., Кременчугск, Лубенск., Переяславск. и особенно въ Роменск. (на 190,1% или почти втрое), а наименьшее—въ Прилукск. (на 39 %).

2) Увеличеніемъ количества заложенной земли особенно выдѣляются уу. Гадячск., Переяславск. и Полтавск. (на 53,4—73,4%).

3) Особенное возрастаніе суммы выданныхъ ссудъ (первоначальныхъ и дополнительныхъ) замѣчается въ уу. Хорольск. (61,6%), Гадячск. (66,8%), Переяславск. (91,9%).

4) Средняя сумма долга на 1 дес. въ подавляющемъ числѣ уѣздовъ увеличилась и только лишь въ двухъ сѣверныхъ (Гадячск. и Прилукск.) и въ одномъ южномъ (Полтавск.) она уменьшилась на 0,7—4,6%.

5) Средній размѣръ заложенныхъ имѣній уменьшился во всѣхъ уѣздахъ, причемъ особеннымъ уменьшеніемъ (больше чѣмъ вдвое) средняго размѣра выдѣляются уу. Константиноградск. и Роменск.

6) Благодаря пониженію размѣра взимаемыхъ процентовъ во всѣхъ земельныхъ банкахъ, срочные платежи, какъ и слѣдовало ожидать, тоже болѣе или менѣе значительно понизились почти во всѣхъ уѣздахъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ только Константиноградск. у., гдѣ подесятинные срочные платежи за 8 лѣтъ увеличились на 19 коп., или на 6,9%.

Почти такое же измѣненіе въ ходѣ задолженности частнаго землевладѣнія замѣчается при сравненіи процесса задолженности къ 1895 и 1896 г.г., какъ это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

УѢЗДЫ:	Число заложенныхъ имѣній			Количество заложенной земли.			Средняя величина заложен. имѣній		
	ГОДЫ: 1894	1895	Больше(+) или меньше (—).	ГОДЫ: 1894	1895	Больше (+) или меньше (—).	ГОДЫ: 1894	1895	Больше(+) или меньше (—).
Гадячскій. . .	230	245	+ 15	44108,9	52747,95	+ 8639,05	191,8	215.3	+ 23,5
Золотоношскій .	376	410	+ 34	79038,1	82113,3	+ 3075,2	210,2	200,2	— 10,0
Зѣньковскій . .	476	508	+ 32	38759,6	38683,8	— 75,8	81,4	76,1	— 5,3
Кобелякскій . .	798	873	+ 75	77732,7	79482,66	+ 1749,96	97,4	91,0	— 6,4
Константиногр.	1113	1160	+ 47	223814,4	226107,51	+ 2293.11	201,1	195 7	— 5,4
Кременчугскій .	457	479	+ 22	70082,1	75019,6	+ 4937,5	153,4	156.6	+ 3.2
Лохвицкій . .	267	288	+ 21	44089.6	45926,45	+ 1836.85	165.1	159.5	— 5,6
Лубенскій. . .	353	362	+ 9	43433,4	44423,19	+ 989.79	123,0	122.7	— 0,3
Миргородскій. .	365	397	+ 32	47933,7	48175,66	+ 241 96	131,3	121,4	— 9,9
Переяславславск.	227	245	+ 18	49039,6	53403.25	+ 4363,65	216,0	218,0	+ 2.0
Пирятинскій . .	306	318	+ 12	69512,7	72260,95	+ 2748,25	227,2	227,2	—
Полтавскій . .	875	932	+ 57	102796	104582,27	+ 1786,27	117,5	112,2	— 5,7
Прилукскій . .	331	342	+ 11	71283,5	71672,87	+ 389,37	215,4	209,5	— 5,9
Роменскій . .	365	383	+ 18	39724,9	41531,0	+ 1806.1	109.1	108,4	— 0.7
Хорольскій . .	363	414	+ 51	74765,6	77839,0	+ 3073,4	206,0	187.5	— 18.5
По губерніи.	6902	7356	+ 454	1076114,8	1113969,46	+ 37854,66	155,9	151,3	— 4,6

УѢЗДЫ:	Сумма всего долга.			Средняя на 1 десятину.					
				Всего долга.			Срочнаго платежа		
	ГОДЫ: 1894	1895	Больше (+) или меньше (—)	ГОДЫ: 1894	1895	Больше(+) или меньше (—)	ГОДЫ. 1894	1895	Больше(+) или меньше (—)
Гадячскій . .	2546789.67	2838663,46	+291873,79	57,74	53,82	— 3,92	3,03	2,80	—0,23
Золотоношск.	4201161,88	4373399,20	+172237,32	53,14	53,26	+ 0,12	2.86	2,84	—0.02
Зѣньковскій .	2212449,67	2392976,36	+180526,69	57,08	61,86	+ 4,78	3,96	3,43	—0.53
Кобелякскій .	4960421,13	5157774,79	+197353,66	63,83	64,89	+ 1,06	3,74	3,77	+ 0.03
Константин.	10264055,13	11013661.54	+749606,41	45,86	48,71	+ 2,85	2.69	2,75	+ 0,06
Кременчугск.	4463059,48	4665301,03	+202241,55	63,68	62.19	— 1.49	3,68	3.57	—0,11
Лохвицкій. .	2619952.44	2814551,97	+194599,53	59,43	61,28	+ 1,85	3,32	3,41	+ 0.09
Лубенскій. .	2590899,31	2669141,56	+ 78242.25	59.65	60,08	+ 0,43	3,20	3.23	+ 0.03
Миргородскій.	2797586,26	2995720,24	+198133,98	58,36	62,18	+ 3,82	3,17	3.38	+ 0,21
Переяславск.	2024950,03	2200009,91	+175059,88	41.28	41,20	— 0,08	2,22	2,20	—0.02
Пирятинскій .	3287250,98	3553790,80	+266539,82	47,28	49,18	+ 1,80	2,51	2.60	+ 0.09
Полтавскій .	6057694,09	6382544 33	+324850,24	58,93	61,03	+ 2,10	3,10	3.21	+ 0.11
Прилукскій .	3540528,83	3510987,28	— 29541,55	49,67	48,96	— 0,71	2,57	2,53	—0,04
Роменскій. .	2502756,20	2576571,48	+ 73815,28	63,03	62,04	— 0,99	3,54	3.43	—0,11
Хорольскій .	4721391,86	4902262,71	+180870,85	63,15	62,91	— 0,24	3,26	3,25	—0,01
По губерн.	58790946,96	62047356,66	+3256409,70	54,63	55,70	+ 1,07	3,02	3,04	+ 0.02

Слѣдовательно, и втеченіе 1895 г. и число заложенныхъ десятинъ земли (кромѣ одного Зѣньковск. у.), и абсолютная сумма ссуды болѣе или менѣе значительно увеличилась по всѣмъ уѣздамъ. Средній же размѣръ заложенныхъ имѣній и втеченіе 1895 г. продолжалъ уменьшаться въ подавляющемъ числѣ уѣздовъ и только лишь въ трехъ уѣздахъ (Гадячск., Кременчугск. и Переяславск.,) этотъ размѣръ увеличился на 0,9—12,2%, что указываетъ на поступленіе въ залогъ болѣе крупныхъ имѣній Что касается средней суммы ссудъ на дес., то въ 9 уѣздахъ она увеличилась, а въ остальныхъ 6—уменьшилась и при этомъ уменьшеніе представляетъ собой только въ одномъ уѣздѣ (Гадячск.) замѣтную величину—6,7%, гораздо меньшую въ 3 уѣздахъ (1,4—2,3% въ каждомъ уѣздѣ—Кременчугск., Прилукск. и Роменск.) и совершенно ничтожную (0,2—0з,0%) въ Переяславск. и Хорольск. уу. Почти тождественное измѣненіе произошло въ размѣрахъ срочныхъ платежей съ дес. съ тою лишь разницей, что по числу уѣздовъ, въ которыхъ незначительно уменьшились срочные платежи (на 0,7—0,9%), нужно еще причислить уу. Золотоношск. и Зѣньковск.

Приведенныя выше цифры о задолженности частнаго землевладѣнія земельно-кредитнымъ учрежденіямъ далеко еще непредставляютъ собою величины дѣйствительной задолженности: въ нихъ не вошли ссуды землевладѣльцамъ подъ соло-векселя изъ государственнаго и изъ городскихъ банковъ и—самое главное—долги частнымъ лицамъ по вторымъ, а иногда и по третьимъ закладнымъ. Къ сожалѣнію, въ настоящее время мы почти не имѣемъ никакихъ данныхъ для болѣе или менѣе точнаго опредѣленія размѣровъ задолженности землевладѣнія частнымъ лицамъ; но чтобы дать нѣкоторое представленіе объ этомъ, приведемъ слѣдующую таблицу, взятую изъ отчетовъ Дворянскаго Банка за 1892—94 гг. [1]).

[1]) Отчеты другихъ банковъ, которыми мы пользовались, не заключаютъ въ себѣ никакихъ данныхъ по этому вопросу.

Годы:	Общее количество поступившей въ залогъ земли.	Въ томъ числѣ обремененной частными долгами.	% къ общему колич. поступившей въ залогъ земли.	Количество зем., подъ которыя разрѣш. выд. вторыхъ и послѣдующ. закладн.	% къ общему колич. поступившей въ залогъ земли.	Взято подъ закладныя: Общая сумма руб	Взято подъ закладныя: Средній долгъ на дес. руб.
1892	24074	6584	27	18903	74,$_4$	383000	20,$_{25}$
1893	35734	25297	71	14456	40,$_4$	290400	20,$_{08}$
1894	45460	21976	48	15264	33,$_5$	298220	19,$_{53}$
Итого.	105268	53857	51,$_2$	48623	46,$_2$	971620	19.$_{98}$

Данныя этой таблицы показываютъ, что изъ каждыхъ 100 дес. земли, поступившихъ за разсматриваемое трехлѣтіе въ залогъ Дворянскаго Банка, были обременены долгомъ по частнымъ закладнымъ 51,$_2$ дес. Въ тоже время банкомъ разрѣшено выдать вторыя и послѣдующія закладныя на 48623 дес., или на 46,$_2$% всей заложенной за разсматриваемое 3-іе въ банкѣ земли, причемъ подъ эти закладныя выдано частными залогодержателями 971820 р., что въ среднемъ на каждую, заложенную въ частныхъ рукахъ десятину составляетъ 19,$_{98}$ руб. Чтобы покончить съ вопросомъ о задолженности частнаго землевладѣнія, намъ остается еще сказать нѣсколько словъ о недоимкахъ и о продажахъ за неисправный взносъ заемщиками Дворянскаго Банка причитающихся срочныхъ платежей [1]). Нѣкоторое представленіе объ этомъ можно себѣ составить по цифрамъ нижеслѣдующихъ таблицъ, взятыхъ изъ отчетовъ Дворянскаго Банка за 1891—93 гг.:

Платежи и недоимки заемщиковъ Дворянскаго Банка по Полтавской губерніи.

Годы:	Причиталось къ поступленію: Срочныхъ платежей.	Разныхъ расход., произведенныхъ за счетъ заемщиковъ.	ВСЕГО.	Осталось въ недоимкѣ	% недоимки къ окладу.
1892	1238514,$_{27}$	28089,$_{35}$	1266603,$_{63}$	642838,$_{37}$	50,$_8$
1893	1258343,$_{53}$	24029,$_{76}$	1282373,$_{29}$	748733,$_{98}$	58,$_4$
1894	1224711,$_{30}$	28037,$_{88}$	1252749,$_{18}$	926365,$_{80}$	73,$_9$
Итого.	3721569,$_{10}$	80156,$_{99}$	3801726,$_{09}$	2317938,$_{15}$	60,$_9$

[1]) Отсутствіе свѣдѣній объ этомъ въ отчетахъ акціонерныхъ банковъ лишаетъ насъ возможности выяснить этотъ вопросъ относительно заемщиковъ этихъ банковъ.

Продажа имѣній, заложенныхъ въ Дворянскомъ Банкѣ за невзносъ срочныхъ платежей по Полтавской губерніи:

Годы:	Число имѣній, вошедшихъ въ 3 публик.	Изъ нихъ продано.	% продан. къ общему числу поступивш. въ 3 публик.	Количество продан. земли.	% продан. зем. къ общ. колич. земли, поступ. въ 3 публикац.	Оцѣнки банка. Общ. сум. (въ руб.).	Оцѣнки банка. Сред. цѣна на 1 д. (въ руб.).
1891 [1]). . . .	145	1[3])	0,7	592,6	0,9	69937	117,8
1892 [2]). . . .	177	—	—	—	—	—	—
1893	215	2[4])	0,9	1514,1	1,6	199910	131,4
Итого . . .	537	3	0,6	2106,7	0,9	269847	128,07

Годы:	Остат. кап. долга ко дню торговъ. Общ. сум. (въ руб.).	Остат. кап. долга ко дню торговъ. Средн. на 1 дес (въ руб.).	Размѣръ недоимокъ плат. ко дню торг. Общ. сум. (въ руб.).	Размѣръ недоимокъ плат. ко дню торг. Сред. на 1 дес. (въ руб.).	Цѣна за которую проданы имѣнія: Общ. сум. (въ руб.).	Цѣна за которую проданы имѣнія: Сред. на 1 дес. (въ руб.).	% отношеніе продаж. цѣны къ оцѣнкѣ.
1891 . . .	42870,45	72,41	3626,75	6,10	65140	109,8	93,2
1892 . . .	—	—	—	—	—	—	—
1893 . . .	116402,32	76,8	23574,14	15,5	150500,79	99,4	75,2
Итого . .	159272,77	75.59	27200,89	12,9	215640,79	102,3	79,9

[1]) Въ 1891 году впервые состоялись торги на имѣнія, не внесшія въ Дворянскій Банкъ платежей.

[2]) Отсутствіе продажъ въ теченіе 1892 г, объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію отъ 16 Окт. 1892 года заемщикамъ неурожайныхъ губерній даны были льготы по взносу платежей.

[3]) Въ Полтавскомъ уѣздѣ.

[4]) Одно въ Пирятинскомъ и одно въ Прилукскомъ уу.

Ознакомленіе съ первой таблицей приводитъ къ заключенію, что неисправность платежей Дворянскому Банку вообще достигаетъ крупныхъ размѣровъ. При разсмотрѣніи второй таблицы обращаетъ на себя вниманіе то несоотвѣтствіе, какое наблюдается по Дворянскому Банку между числомъ предназначавшихся къ продажѣ имѣній и числомъ дѣйствительно проданныхъ Въ самомъ дѣлѣ, изъ 537 имѣній, поступившихъ въ третью публикацію въ теченіи 1891—93 гг., продано всего лишь 3, т. е. $0,_6$%. Въ этихъ имѣніяхъ заключалось $2106,_7$ дес. земли, на которыхъ числилось капитальнаго долгу съ недоимкой $186473,_{66}$ руб. За проданныя имѣнія, оцѣненныхъ при залогѣ въ 269847 руб., выручено при продажѣ $215640,_{79}$ руб. или $^4/_5$ ($79,_9$%) оцѣнки. Такимъ образомъ, за проданныя съ аукціона имѣнія выручено весьма немного сверхъ числившагося на нихъ долга и ни за одно изъ нихъ не выручено суммы близкой къ оцѣнкѣ, что вполнѣ естественно, такъ какъ продажныя цѣны на торгахъ зависятъ отъ массы случайностей, какъ то: отсутствіе конкуррирующихъ покупателей, стачки между ними и т. п.

На основаніи того обстоятельства, что банковая оцѣнка, какъ мы видѣли выше, обыкновенно бываетъ ниже дѣйствительной стоимости имущества, должно заключить, что въ тѣхъ случаяхъ, когда задолженность разрѣшается продажей имѣнія, владѣльцы этихъ послѣднихъ или же,-что чаще всего бываетъ—владѣльцы вторыхъ и третьихъ закладныхъ всегда теряютъ болѣе или менѣе крупную сумму.

Говоря о задолженности землевладѣнія, нельзя не коснуться выкупной операціи, которую можно считать за одинъ изъ видовъ поземельнаго кредита. Существенное отступленіе выкупной операціи отъ начала поземельнаго кредита заключается съ одной стороны въ томъ, что оцѣнки крестьянскихъ надѣловъ производились не путемъ спеціальнаго опредѣленія дѣйствительной доходности и цѣнности земель по различнымъ раіонамъ, а путемъ капитализаціи оброка, опредѣленнаго по уставнымъ грамотамъ, а съ другой—способомъ взысканія при неисправныхъ взносахъ выкупныхъ платежей.

Останавливаясь на выкупной операціи съ точки зрѣнія мелкаго земельнаго кредита, приведемъ слѣдующую таблицу, въ которой сгруппированы всѣ имѣющіяся у насъ данныя о выкупной операціи какъ у бывшихъ помѣщичьихъ, такъ и у государственныхъ крестьянъ:

Свѣдѣнія о выкупной операціи:

УѢЗДЫ.	Бывшіе помѣщичьи крестьяне.					Государ. кр-не.			Всего.		
	Количест. выкупной земли.	Выкупныя ссуды. Общая сумма.	Средн. на 1 десят.	Годовой платежъ. Общая сумма.	Средн. на 1 д.	Количест. выкупной земли.	Годовой платежъ. Общая сумма.	Средн. на 1 д.	Всей выкупленной земли.	Годовой платежъ. Общая сумма.	Средн. на 1 д.
Гадячскій .	33098,78	1196851,88	35,91 1/4 [1]	56569,64	1,79	27642,84	41653,05	1,51	60741,62	98222,69	1,61
Золотонош..	45621,10	1651940,03	35,96 1/4	78816,59	1,72	14998,24	21250,26	1,43	60619,34	100066,85	1,65
Зѣньковск..	6222,99	227574,0	36,07 1/2	10727,65	1,72	3415,74	5935,16	1,73	9638,73	16662,91	1,72
Кобелякск..	17944,79	674724,10	37,35 1/4	27596,49	1,53	37997,75	45167,87	1,18	55942,54	72764,36	1,31
Константин.	69196,50	1981787,60	27,89 3/4	94322,22	1,37	106972,89	105730,02	0,98	176169,39	200052,24	1,14
Кременчуг..	21778,18	782272,22	35 67 1/4	34340,05	1,57	15751,34	21700,82	1,36	37529,52	56040,87	1,49
Лохвицкій .	21541,66	771622,26	35,32 1/2	43229,44	2,06	5455,65	9854,84	1,81	26997,31	53084,28	1,96
Лубенскій .	15193,77	556851,66	35,90 3/4	26076,73	1,71	7113,80	9597,13	1,35	22307,57	35673,86	1,59
Миргородск.	22508,78	824946,78	36,15 1/2	35856,33	1,59	1650,29	2632,17	1,65	24159,07	38488,50	1,59
Переяслав..	33681,61	1310576,14	38,66 1/4	48700,53	1,44	30932,53	25191,44	0,89	64614,14	73891,97	1,14
Пирятинск .	57481,41	2163025,09	36,88 3/4	103198,17	1,80	12968,10	19804,07	1,52	70449,50	123302,24	1,74
Полтавскій .	24941,87	898156,74	35,76 1/4	40432,04	1,62	8140,35	12887,97	1,58	33082,22	53320,01	1,69
Прилукскій.	46813,88	1704648,79	36,39	93084,82	1,96	11024,67	17083,75	1,54	57868,55	110168,57	1,90
Роменскій. .	28805,88	1073019,03	36,75 1/2	51436,81	1,78	12505,31	26891,98	2,12	41311,19	78328,79	1,89
Хорольскій .	32320,49	1195534,93	36,99	59039,55	1,82	4660,35	5939,44	1,27	36980,84	64978,99	1,75
По губ. .	477181,69	17013531,55	35,19 3/4	803727,06	1,68	301230,36	371320,07	1,23	778411,53	1175047,13	1,51

Данныя этой таблицы представляютъ особенный интересъ въ томъ отношеніи, что наглядно показываютъ, какъ благодаря основанію, положенному въ опредѣленіе выкупной цѣнности надѣльныхъ земель бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, относительная тягость земельной задолженности этихъ крестьянъ по отдѣльнымъ уѣздамъ распредѣлена весьма неравномѣрно. Само собою разумѣется, что въ зависимости отъ способа, которымъ опредѣлялась цѣнность выкупаемой земли, сравнительная тягость выкупныхъ платежей также распредѣлена весьма неравномѣрно по уѣздамъ. Оказывается, напр., что несмотря на происходившее пониженіе выкупныхъ платежей,—операціи, въ сущности, сводящейся къ согласованію выкупкой оцѣнки съ дѣйствительною цѣнностью земли,—и въ настоящее время на-

[1]) Средн. ссуды на 1 дес. взяты изъ отчетя Главнаго выкупнаго учрежденія.

ивысшіе по губерніи выкупные платежи падаютъ на Лохвицк. у., который, какъ извѣстно, по цѣнности и доходности земель занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ въ губерніи. Но особенно несоотвѣтствіе выкупныхъ платежей бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ съ дѣйствительною доходностью земель въ различныхъ уѣздахъ рѣзко обнаруживается при сопоставленіи этихъ платежей съ средними платежами бывшихъ государственныхъ крестьянъ.

УѢЗДЫ:	Годовые платежи государствен. кр-янъ.	Бывш. помѣщичьихъ крестьянъ.	У послѣднихъ. Болѣе (+) или (—) въ руб.	въ %.
Гадячскій	1,951	1,979	+ 0,28	+ 18,5
Золотоношскій	1,943	1,972	+ 0,29	+ 20,2
Зѣньковскій	1,973	1,972	— 0,01	— 0,6
Кобелякскій	1,918	1,953	+ 0,36	+ 30,5
Константиноградскій	0,998	1,937	+ 0,39	+ 39,8
Кременчугскій	1,936	1,957	+ 0,21	+ 15,4
Лохвицкій	1,981	2,206	+ 0,25	+ 13,2
Лубенскій	1,935	1,971	+ 0,36	+ 26,6
Миргородскій	1,965	1,959	— 0,06	— 3,6
Переяславскій	0,989	1,944	+ 0,55	+ 61,8
Пирятинскій	1,952	1,980	+ 0,28	+ 18,4
Полтавскій	1,958	1,962	+ 0,04	+ 2,5
Прилукскій	1,954	1,996	+ 0,42	+ 27,2
Роменскій	2,112	1,778	— 0,34	— 16,0
Хорольскій	1,927	1,982	+ 0,55	+ 43,3
По губерніи	1,923	1,968	+ 0,45	+ 36,6

Сопоставленіе этихъ цифръ обнаруживаетъ, что выкупные платежи бывшихъ помѣщичьихъ кр-нъ, по сравненію съ выкупными платежами бывшихъ государственныхъ, въ среднемъ по губерніи вообще слишкомъ высоки. Что касается отдѣльныхъ уѣздовъ, то только лишь въ 3 (Зѣнькоск., Миргородск. и Роменск.) величина земельной задолженности кр-нъ собственниковъ нѣсколько менѣе значительна земельной задолженности государственныхъ кр-нъ, а во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ замѣчается обратное явленіе: средніе выкупные платежи бывш. помѣщичьихъ кр-нъ болѣе или менѣе значительно выше выкуп-

ныхъ платежей государственныхъ кр-нъ, и особенно въ этомъ отношеніи выдѣляются уу. Переяславск., Хорольск., Константиноградск. и Прилукск.

Въ заключеніе, обратимся къ разсмотрѣнію вопроса о задолженности владѣльцевъ городскихъ недвиженныхъ имуществъ разнымъ кредитнымъ учрежденіямъ.

Изъ 17 городовъ (включая 2 заштатныхъ) Полтавской губ. въ 1895 году организованнымъ кредитомъ пользовались только 9. При этомъ долгосрочнымъ кредитомъ (исключительно въ Харьковскомъ Земельномъ Банкѣ) пользовались только владѣльцы недвижимыхъ имуществъ двухъ городовъ—Кременчуга и Полтавы, а владѣльцы остальныхъ 7 городовъ пользовались организованнымъ кредитомъ въ городскихъ общественныхъ банкахъ и отчасти въ Полтавскомъ Обществѣ Взаимнаго Кредита, откуда ссуды выдаются на короткіе сроки и съ условіемъ одновременнаго возврата всего капитала и при платежѣ относительно высокаго процента (8—10 и болѣе %) роста.

О размѣрахъ задолженности владѣльцевъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ поименованнымъ кредитнымъ учрежденіямъ къ 1 января 1896 г. можно судить по цифрамъ слѣдующей таблицы:

Долги владѣльцевъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ кредитнымъ учрежденіямъ къ 1 января 1896 года.

ГОРОДА:	Кред. учреж., въ которыхъ залож. имущества.	Число залож. имущ.	Оцѣнка залож. имущ.	Суммы въ какія им. застр. отъ огня.	Суммы выдан. ссудъ.	Ост. дол. на 1 Ян. 1896 г. (въ руб.)
Зѣньков.	Полтав. Общ. Взаим. Кред.	—	—	—	—	5500
Констан.	» » » »	—	—	—	—	940
Кременч.	Харьковскій Зем. Банкъ	750	7097890,—	6760600,—	4156700,—	3689913,63
»	Городской Общ. Банкъ	—	—	—	—	20265,—
Лубны.	» » »	—	—	—	—	131413
Миргор.	Полтав. Общ. Взаим. Кред.	—	—	—	—	7650
Переясл.[1])	Городской Общ. Банкъ	—	—	—	—	59486
Полтава.	Харьковскій Зем. Банкъ	422	3700813,—	3638300,—	2052600,—	1714232,08
»	Общ. Взаим. Кред.	—	—	—	—	64628,—
Прилуки.	Городской Общ. Банкъ	—	—	—	—	29023,—
Ромны.	» » »	—	—	—	—	109850
Итого:	Харьковскій Зем. Банкъ	1172	10798703,—	10398900,—	6209300,—	5404145,71
	Городской Общ. Банкъ	—	—	—	—	350037
	Полтав. Общ. Взаим. Кред.	—	—	—	—	76718,—
Всего.		—	—	—	—	5830900,71

[1]) За неимѣніемъ отчета за 1895 г., взяты данныя за 1894 г.

Изъ этой таблицы видно, что къ 1896 г. по двумъ городамъ (Кременчугу и Полтавѣ) въ Харьковскомъ Земельномъ Банкѣ состояло въ залогѣ 1172 имущества, оцѣненныхъ въ 10798703 р., застрахованныхъ въ 10398900 руб., а изъ первоначально и дополнительно выданныхъ въ ссуду 6209300 руб., за произведенными погашеніями, въ долгу оставалось 5404146 руб., изъ коихъ больше $^2/_3$ (68,$_3$ %) приходится на долю Кременчуга съ Крюковымъ. Кромѣ того, по городскимъ Общественнымъ Банкамъ и по Полтавскому Обществу Взаимнаго Кредита къ 1896 г. числилось долговъ по ссудамъ подъ городскую недвижимость 426755 руб.

Въ изданіяхъ Комитета съѣздовъ представителей русскаго земельнаго кредита сдѣлано сравненіе ипотечной задолженности городовъ Имперіи въ 1891—94 гг. Оказывается, что Кременчугъ по задолженности городскихъ имуществъ въ 1891 году занималъ 20 мѣсто въ порядкѣ расположенія 272 городовъ по убывающей высотѣ ихъ задолженности, а Полтава—36; въ 1892 г. Кременчугъ занималъ 18 мѣсто, а Полтава—33; въ 1893 г. Кременчугъ занималъ 19 мѣсто, а Полтава—35, и, наконецъ, въ 1894 г. Кременчугъ занималъ уже 15 мѣсто, а Полтава—33.

Нижеслѣдующая таблица даетъ нѣкоторое представленіе о ростѣ задолженности городскихъ недвижимыхъ имуществъ разнымъ кредитнымъ учрежденіямъ въ городахъ Полтавской губерніи:

Долги владѣльцевъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ разнымъ кредитнымъ учрежденіямъ къ 1 января (въ руб.):

ГОРОДА:	1889 г.	1896 г.
Гадячъ	1522	—
Золотоноша . . .	450	—
Зѣньковъ	638	3500
Кобеляки	2044	—
Константиноградъ .	4743	940
Кременчугъ. . . .	1347330	3710178,$_{63}$
Лохвица.	3432	—
Лубны	638	131413
Миргородъ. . . .	—	7650

ГОРОДА:	1889 г.	1896 г.
Переяславъ. . . .	3187	59486
Пирятинъ	1718	—
Полтава.	1308261	1778860,08
Прилуки.	—	29023.0
Ромны	21439,0	109850
Хоролъ	100	—
По всѣмъ городамъ.	2695502.0	5830900.71

Отсюда видно, что за послѣднее 7-лѣтіе долги владѣльцевъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ по губерніи возросли болѣе чѣмъ вдвое (на 116,3%), причемъ задолженность главнымъ образомъ возросла въ Кременчугѣ и въ Полтавѣ. Что же касается задолженности прочихъ городовъ, то какъ прежде, такъ и въ настоящее время она въ общемъ незначительна. Незначительная задолженность этихъ городовъ, по всей вѣроятности, между прочимъ обусловливается тѣмъ, что торгово-промышленная дѣятельность ихъ развита слабо, а потому и цѣнность имуществъ этихъ городовъ, за рѣдкими исключеніями, настолько невелика, что кредитныя учрежденія не выдаютъ подъ нихъ ссуды.

Такъ какъ по городскимъ общественнымъ банкамъ и по Полтавск. Общ. Взаимнаго Кредита не имѣется свѣдѣній ни о числѣ заложенныхъ имуществъ, ни объ оцѣнкѣ ихъ и проч., то обратимся къ разсмотрѣнію данныхъ о задолженности Кременчуга и Полтавы Харьковскому Земельному Банку. Ростъ и характеръ задолженности городскихъ недвижимыхъ имуществъ Кременчуга и Полтавы поименованному банку представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Свѣдѣнія о городскихъ имуществахъ городовъ Кременчуга и Полтавы, заложенныхъ въ Харьковскомъ Земельныхъ Банкѣ (въ рубляхъ).

ГОДА и ГОРОДА.	Число имуществъ.	% отн. залож. имущ. къ общ. чис. имущ. по переписи 1891 г.	Оцѣнка заложен. имуществъ.	Суммы, въ какія имущества застрахованы отъ огня.	Суммы выданныхъ ссудъ первонач. и дополнительн	Остатокъ долга къ 1 января.	% отношен. ссуды къ оцѣнкѣ.	Средняя на 1 имущество. Оцѣнка.	Суммы въ какія имущ. застрах. отъ огня.	Суммы выдан. ссудъ первонач. и дополнительн.
1893										
Кременчугъ . .	461	12,6	4292391	4252000	2410900	2115574	56,1	9308,17	9225,9	5229,71
Полтава	279	9,3	2460584	2581400	1342400	1110206	54,5	8819,30	9252,23	4811,47
По обоимъ город.	740	11,3	6751975	6833400	3753300	3225780	55,88	9124,29	9234,32	5073,36

ГОДА и ГОРОДА.	Число имуществъ.	% отн. залож. имущ. къ общ. числ. имущ. по переписи 1891 г.	Оцѣнка заложен. имуществъ.	Суммы, въ какія имущества застрахованы отъ огня.	Суммы выданныхъ ссудъ первонач. и дополнительн.	Остатокъ долга къ 1 января.	% отношен. ссуды къ оцѣнкѣ.	Средняя на 1 имущество. Оцѣнка.	Суммы въ какія имущ. застрах. отъ огня.	Суммы выданн. ссудъ первонач. и дополнительн.
1894										
Кременчугъ . .	546	14,9	4494497	4939700	2594400	2349929	57,7	8231,768	9047,107	4751,64
Полтава . . .	327	10,9	2830153	2829700	1585100	1275854	56,1	8661,101	8653,51	4847,130
По обоимъ город.	873	13,2	7324650	7769400	4179500	3625783	57,0	8504,775	8900,180	4776,106
1895										
Кременчугъ . .	653	17,78	6167290	5885400	3617100	3196182	58,76	9444,154	9013,181	5539,120
Полтава. . . .	376	12,6	3299253	3355300	1823500	1522812	55,2	8774,160	8923,167	3849,165
По обоимъ город.	1029	15,16	9466543	9240700	5440600	4718994	57,47	9190,70	8980,127	5287,126
1896										
Кременчугъ . .	750	20,15	7097890	6760600	4156700	3689314	58,460	9463,115	9014,113	5408,123
Полтава . . .	422	14,2	3700813	3638300	2052600	1714232	55,130	8769,169	8621,136	4968,123
По обоимъ город.	1172	17,7	10798703	10398900	6209300	5404146	57,50	9213,91	8872,178	5298,103

Приведенныя данныя показываютъ, что задолженность городскихъ недвижмыхъ имуществъ также, какъ и земельныхъ, постоянно и неуклонно ростетъ въ обоихъ городахъ, пользующихся долгосрочнымъ кредитомъ, причемъ ростъ этотъ въ Кременчугѣ значительно быстрѣе, чѣмъ въ Полтавѣ. Параллельно съ этимъ возрастаетъ также, хотя медленно, и процентное отношеніе ссуды къ оцѣнкѣ, особенно въ Кременчугѣ, а это значитъ, что владѣльцы заложенныхъ имуществъ все чаще и чаще прибѣгаютъ къ дополнительнымъ ссудамъ. Въ то же время средняя оцѣнка заложенныхъ имуществъ, незначительно колеблясь по годамъ въ сторону увеличенія и уменьшенія, въ общемъ, остается почти безъ перемѣны, изъ чего можно заключить, что въ этихъ городахъ къ залогу своихъ имуществъ, главнымъ образомъ, прибѣгаютъ владѣльцы крупнѣйшихъ имуществъ, а владѣльцы мелкихъ городскихъ имуществъ до сихъ поръ,—хотя быть можетъ помимо своей воли,—обходятся безъ помощи долгосрочнаго кредита.

Кромѣ ипотечныхъ банковъ, о которыхъ мы говорили выше, въ 1895 году въ предѣлахъ Полтавской губерніи оперировали еще слѣдующія кредитныя учрежденія:

Названіе кредитныхъ учрежденій.	Годъ открытія.	Мѣсто нахожденія.	Основной капиталъ (въ рубляхъ).
А. Отдѣленія Государственнаго банка:			
1. Кременчугское .	1883 г.	Кременчугъ.	50000
2. Полтавское. . .	1868 г.	Полтава	50000
3. Роменское . . .	1883 г.	Ромны	500.0

Названіе кредитныхъ учрежденій.	Годъ открытія.	Мѣсто нахожденія.	Основной капиталъ (въ рубляхъ).
Б. Городскіе общественные банки:			
1. Кременчугскій. .	1864	г. Кременчугъ.	40000
2. Лубенскій . . .	1866	г. Лубны	10000
3. Переяславскій .	1865	г. Переяславъ.	22526,83
4. Прилукскій. . .	1869	г. Прилуки	10000
5. Роменскій . . .	1865	г. Ромны	40000
В. Общества Взаимнаго кредита:			
1. Полтавское. . .	1871	г. Полтава	—
2. Роменскаго Уѣзднаго Земства . .	1873	г. Ромны	—
Г. Сельскіе банки:			
1. Гурбинскій. . .	1892	с. Гурбинцы, Иванковск. в., Прилукск. у.	400
2. Игнатовскій . .	1892	д. Ингнатовка, Иванковск. в., Прилукск. у. . . .	300
3. Савинскій . . .	1892	с. Савинцы, Иванковск. в., Прилукск. у.	500
Д. Ссудо-сберегательныя товарищества:			
1. Березовское . .	1878	с. Березовка, Прилукск. у.	—
2. Василевское . .	1882	с. Василевка, Заиченск. в., Хорольск. у.	1000
3. Великохуторское.	1873	м. В.-Хуторъ, Золотонош. у.	—
4. Гадячское . . .	1869	г Гадячъ	1498
5. Гельмязовское. .	1876	м. Гельмязовъ, Золотоношскаго уѣзда	—
6. Драбовское . .	1880	м. Драбовъ, Золотонош. у.	—
7. Иваницкое . . .	1836	м. Иваница, Прилукск. у.	—
8. Ирклѣевское . .	1889	м. Ирклѣево, Золотонош. у.	—
9. Лубенское . . .	1872	г. Лубны	—
10. Миргородское . .	1882	г. Миргородъ	—

Названіе кредитныхъ учрежденій.	Годъ открытія.	Мѣсто нахожденія.	Основной капиталъ (въ рублях).
11. Михаловское . .	1892	с. Михаловка, Драбовск. в., Золотоношск. у. . . .	—
12. Мойсенское . .	1877	с. Мойсенцы, Золотонош. у.	—
13. Нечипоровское .	1887	с. Нечипоровка, Черняховск. в. Ирятинск. у.	—
14. Прилукское . .	1875	г. Прилуки.	—
15. Раздольское . .	1874	д. Раздолье, Братѣшковск. в., Полтавск. у. . . .	—
16. Сокиринское . .	1872	с. Сокиринцы, Прилук. у.	3000

Е. 249 волостныхъ вспомогательн. и столько же сберегательн. кассъ [1]).

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что въ разсматриваемомъ году организованныя кредитныя учрежденія имѣлись только въ уу. Кременчугск., Лубенск, Переяславск., Полтавск, Прилукск. и Роменск., причемъ сравнительнымъ обиліемъ ихъ отличались уу. Кременчугск, Роменск., Полтавск. и отчасти Прилукск.; въ пяти уѣздахъ (Гадячск., Золотоношск., Миргородск., Ирятинск. и Хорольск.) существовали только ссудо-сберегательныя товарищества, а въ остальныхъ уѣздахъ (Зѣньковск., Кобелякск., Константиноградск. и Лохвицк.), за исключеніемъ волостныхъ кассъ, которыя, какъ извѣстно, исключительно служатъ для удовлетворенія потребности въ кредитѣ сельскаго населенія, не имѣлось ни одного кредитнаго учрежденія. Кромѣ поиме-

[1]) Нѣтъ ни вспомогательныхъ, ни сберегательныхъ кассъ въ слѣдующихъ волостяхъ:

1) Крюковск., Кременчугск. у.
2) Матяшевск., Лубенск. у.
3) Городищск. } Ирятинск. у.
4) Ковалевск. } Ирятинск. у.
5) Ирятинск. } Ирятинск. у.
6) Поповск. } Ирятинск. у.
7) Полтавск. } Полтавск у.
8) Тахтаулов. } Полтавск у.
9) Ѣньковск. } Хорольск. у
10) Заиченск. } Хорольск. у
11) Оболонянск, } Хорольск. у
12) Родіоновск. } Хорольск. у
13) Хорольск. } Хорольск. у

нованныхъ выше учрежденій, въ 1895 г въ Кременчугѣ открыто коммиссіонерство Орловскаго Коммерческаго Банка, но въ какихъ размѣрахъ населеніе Полтавск. губ. воспользовалось услугами этого коммиссіонерства,—свѣдѣній пока не имѣемъ. Существовавшее же въ Ромнахъ агенство Минскаго Коммерческаго Банка, занимавшееся выдачею ссудъ подъ товары, въ 1895 г. закрыто. Къ сожалѣнію, намъ не удалось собрать полныхъ данныхъ обо всѣхъ функціонирующихъ въ Полтавск. губ. кредитныхъ учрежденіяхъ. У насъ. напр., совершенно отсутствуютъ свѣдѣнія о дѣятельности Переяславск. Городскаго Общественнаго Банка. Причиной тому то обстоятельство, что правленіе этого банка, несмотря на двукратную нашу просьбу, не прислало отчета. По этой причинѣ недостаетъ также данныхъ о дѣятельности Гадячскаго ссудо-сберегательнаго товарищества за послѣдніе 3 года. Наши старанія добыть недостающія свѣдѣнія другимъ путемъ—не увѣнчались успѣхомъ.

Въ нижеслѣдующихъ таблицахъ показана дѣятельность тѣхъ изъ вышепоименованныхъ кредитныхъ учрежденій, о которыхъ намъ удалось собрать свѣдѣнія:

А. Свѣдѣнія о дѣятельности отдѣленій Государственнаго Банка, находящихся въ Полтавской губерніи, съ 1880 г. или съ года открытія по 1 января 1892 г.

ВЪ 1000 РУБЛЕЙ.

Отдѣленія Государственнаго Банка.

Годы.	КРЕМЕНЧУГСКОЕ. Поступило вкладовъ. Вкладовъ на текущ. счета.	Процентныхъ вкладовъ.	Итого.	Выдано ссудъ. Подъ комерч. векселя	Подъ соло векселя земледѣльцевъ.	Подъ % бумаг.	Итого.	Получено валовой прибыли по всѣмъ операціямъ.	Расходы.	Получено чистой прибыли (+) или убытка (−).	ПОЛТАВСКОЕ. Поступило вкладовъ. Вкладовъ на текущ. счета.	Процентныхъ вкладовъ.	Итого.
1880	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11673,2	1099,2	12772,4
1881	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9887,6	1041,4	10929,0
1882	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8334,0	929,9	9263,9
1883	947,2	402,8	1350,0	—	—	389,1	389,1	4,2	14,9	−10,7	5533,7	1037,4	6571,1
1884	2136,7	759,0	2895,7	176,4	—	470,3	646,7	?	?	?	5819,7	1114,6	6934,2
1885	3545,8	809,4	4355,2	632,0	—	565,0	1197,0	35,8	40,4	− 4,6	5756,2	1392,5	7148,4
1886	2323,1	760,6	3083,9	926,2	—	429,1	1355,3	?	?	?	5719,2	1433,0	7152,2
1887	2050,1	920,5	2970,6	943,1	—	416,7	1359,8	?	?	?	4812,7	1121,0	5933,7
1888	2163,4	838,6	3002,7	911,10	—	478,1	1389,1	?	?	?	3977,9	1241,6	5219,5
1889	1970,4	618,4	2588,8	1275,1	—	529,6	1804,7	52,0	43,3	+ 8,7	3151,1	1124,0	4275,1
1890	1884,3	870,7	2755,0	1348,7	—	596,0	1944,7	55,8	39,7	+16,1	3727,5	1280,3	5007,8
1891	1760,1	754,1	2514,2	1301,8	—	868,5	2170,3	56,8	57,8	− 1,0	6052,1	1933,3	7985,4
Итого.	18781,11	6734,16	25515,16	7514,13	—	4742,8	12256,7	?	?	?	74445,10	14747,18	89192,8

ГОДЫ.	ПОЛТАВСКОЕ. Выдано ссудъ. Подъ комерч. векселя.	Подъ соло-вексел. земледѣльцевъ.	Подъ % бумаг.	Итого.	Получено валовой прибыли по всѣмъ операціямъ.	Расходы.	Получено чистой прибыли (+) или убытка (—).	Поступило вкладовъ. Вкладовъ на текущ. счета.	Процентныхъ вкладовъ.	Итого.	РОМЕНС Выдано ссудъ. Подъ комерч. векселя.	Подъ соло-вексел. земледѣльцевъ.	Подъ % бумаг.
1880	1975,7	—	621,8	2597,5	62,6	124,2	—61,6	—	—	—	—	—	—
1881	2681,6	—	767,8	3449,4	?	?	?	—	—	—	—	—	—
1882	2084,5	—	217,4	2301,9	?	?	?	—	—	—	—	—	—
1883	2836,6	—	1512,6	4349,2	?	?	?	2697,1	211,4	2908,5	—	—	118,2
1884	2531,9	—	896,9	3428,8	?	?	?	3426,1	321,8	3747,9	92,5	—	184,5
1885	2293,5	26,6	739,2	3059,3	100,0	123,4	—23,4	3760,8	404,5	4165,3	393,3	—	176,5
1886	2143,5	18,6	505,17	2667,8	?	?	?	2906,7	473,5	3380,2	472,1	—	180,9
1887	2323,1	30,1	419,9	2773,1	?	?	?	1650,5	550,0	2200,5	574,2	—	266,7
1888	2321,2	40,8	522,0	2884,0	?	?	?	1573,6	356,1	1929,7	669,9	—	243,1
1889	2171,0	35,8	897,13	3104,1	84,5	113,7	—29,2	1224,7	469,0	1693,7	679,5	—	308,1
1890	1831,2	129,7	689,2	2650,1	72,8	91,6	—18,8	1114,1	443,3	1557,5	547,9	42,4	432,6
1891	1816,8	127,7	765,1	2709,6	69,4	88,4	—19,0	1285,0	767,9	2052,9	692,9	84,8	346,3
Итого .	27010,6	409,3		8554,1	35974,8	?	?	?	19638,6	3997,5	23636,1	4122,2	127,2	2256,9

ГОДЫ.	КОЕ. Итого.	Получ. валов. прибыл. по всѣмъ операціямъ.	Расходы.	Получено чистой прибыли (+) или убытка (—).	Итого по всѣмъ отдѣленіямъ. Поступило вкладовъ. Вкладовъ на текущ. счета.	Процентныхъ вкладовъ.	Итого.	Выдано ссуды. Подъ комерч. векселя.	Подъ соло-вексел. земледѣльцевъ.	Подъ % бумаг.	Итого.	Получено валовой прибыли по всѣмъ операціямъ.	Расходы.	Получено чистой прибыли (+) или убытка (—).
1880	—	—	—	—	11673,2	1099,2	12772,4	1975,7	—	621,8	2597,5	62,6	124,2	—61,6
1881	—	—	—	—	9887,6	1041,4	10929,0	2681,6	—	767,8	3449,4	?	?	?
1882	—	—	—	—	8334,0	929,9	9263,9	2084,5	—	217,4	2301,9	?	?	?
1883	118,2	3,5	17,9	—14,4	9178,0	1651,6	10829,6	2836,6	—	2019,9	4856,5	7,7	32,8	—25,1
1884	277,0	?	?	?	11382,5	2195,3	13577,8	2800,8	—	1551,7	4352,5	?	?	?
1885	569,7	17,1	28,0	—10,9	13062,8	2606,1	15668,9	3318,7	26,6	1480,7	4826,0	152,9	191,8	—38,9
1886	653,0	?	?	?	10949,1	2667,3	13616,4	3541,8	18,6	1115,7	4676,1	?	?	?
1887	840,9	?	?	?	8513,3	2591,5	11904,8	3840,4	30,1	1103,3	4973,8	?	?	?
1888	913,0	?	?	?	7714,9	2486,5	10151,4	3902,1	40,8	1243,2	5186,1	?	?	?
1889	987,6	32,8	30,16	+ 2,2	6346,2	2211,4	8557,6	4125,8	35,8	1735,0	5896,4	169,3	187,6	—18,3
1890	1022,9	35,2	37,0	— 1,8	6725,9	2594,2	9320,7	3727,8	172,1	1717,8	5617,7	163,9	168,3	— 4,5
1891	1124,0	33,0	35,0	— 2,0	9097,2	3455,3	12552,5	3811,5	212,5	1979,9	6003,9	159,2	181,2	—22,0
Итого	6506,3	?	?	?	112864,7	25479,8	138344,5	38647,1	536,5	15554,2	54737,8	?	?	?

Изъ приведенной таблицы видно, что во всѣхъ отдѣленіяхъ Государственнаго Банка наиболѣе развита операція по принятіи вкладовъ, въ особенности на текущій счетъ. По годамъ эта

операція подвергается значительнымъ колебаніямъ, а начиная съ 1887 г. она обнаруживаетъ тенденцію къ сокращенію. Напротивъ, ссудная операція, считая въ томъ числѣ и учетную, хотя медленно, но постепенно развивается. Между отдѣльными видами ссудъ первое мѣсто занимаетъ ссуда подъ торговые векселя, а послѣднее—выдача ссудъ подъ соло-векселя землевладѣльцамъ. Сравнивая между собою дѣятельность всѣхъ трехъ отдѣленій, нельзя не замѣтить, что дѣятельность Полтавскаго отдѣленія во всѣхъ отношеніяхъ превосходить дѣятельность остальныхъ отдѣленій. Что же касается въ частности учета соло-векселей землевладѣльцевъ, то, какъ видно изъ приведенной таблицы, эта операція въ Роменскомъ отдѣленіи за всѣ разсматриваемые годы совершенно отсутствуетъ; въ Кременчугскомъ отдѣленіи учетъ соло-векселей выражается незначительною цифрою и только въ Полтавскомъ отдѣленіи—онъ достигаетъ замѣтной величины.

Такъ какъ учетъ иногородыхъ векселей въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ выражаетъ собою продажу товаровъ въ кредитъ этимъ городамъ и, наоборотъ, учетъ другими городами мѣстныхъ векселей указываетъ на то, что мѣстные торговцы покупаютъ товары и пользуются кредитомъ въ другихъ городахъ, то приведемъ слѣдующія таблицы, въ которыхъ показанъ раіонъ дѣятельности всѣхъ мѣстныхъ отдѣленій Государственнаго Банка по учету векселей:

Раіонъ дѣятельности Кременчугскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по учету векселей съ года открытія (1883) по 1-е января 1892 г.

въ 1000 руб.

№ №.	Названіе городовъ.	Учтено на друг. конторы и отдѣл. Сумма.	Учтено другими контор. и отдѣлен.	№ №.	Названіе городовъ.	Учтено на друг. конторы и отдѣл. Сумма.	Учтено другими контор. и отдѣлен.
1.	Бѣлостокъ . . .	—	21,2	6.	Екатеринодаръ . .	—	6,5
2.	Варшава	1,8	719,2	7.	Екатеринославъ . .	25,0	17,2
3.	Вильно	—	147,5	8.	Житоміръ	—	1,3
4.	Витебскъ	1,2	18,9	9	Калишъ	—	2,4
5.	Двинскъ	—	26,7	10.	Кишиневъ	—	0,6

№ №	Названіе городовъ.	Учтено на С.-друг. конторы и отдѣл.	Учтено другими контор. и отдѣлен.	№ №	Названіе городовъ.	Учтено на С.-друг. конторы и отдѣл.	Учтено другими контор. и отдѣлен.
		сумма.				сумма.	
11.	Кіевъ	2,5	98,1	26.	Рига	0,1	78,6
12.	Ковно	—	32,8	27.	Ростовъ н/Д.	—	0,1
13.	Либава	—	19,0	28.	Ромны	4,0	0,6
14.	Лодзь	—	99,6	29.	Севастополь	—	51,8
15.	Люблинъ	—	0,6	30.	Смоленскъ	—	4,0
16.	Минскъ	1,0	1177,7	31.	С.-Петербургъ	—	77,7
17.	Могилевъ	0,6	213,1	32.	Таганрогъ	—	8,6
18.	Москва	3,7	98,7	33.	Томашевъ	—	23,9
19.	Н. Новгородъ	—	6,5	34.	Тула	—	38,1
20.	Николаевъ	9,7	—	35.	Харьковъ	52,8	136,2
21.	Одесса	2,2	150,4	36.	Херсонъ	2,0	14,1
22.	Орелъ	—	174,9	37.	Ченстоховъ	—	12,8
23.	Петроковъ	—	0,8	38.	Ярославль	—	0,4
24.	Плоцкъ	—	0,2		Итого	121,4	3762,8
25.	Полтава	15,2	282,2				

Раіонъ дѣятельности Полтавскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по учету векселей съ 1880 г. по 1-е января 1896 г.

въ 1000 руб.

1.	Бердянскъ	14,4	—	13	Екатериносл.	9,4	3,5
2.	Бѣлостокъ	—	81,0	14.	Елецъ	0,4	11,5
3.	Варшава	—	380,8	15.	Житоміръ	—	0,7
4.	Вильно	1,6	158,0	16.	Ив.-Вознесен.	17,4	—
5.	Витебскъ	—	5,8	17.	Казань	0,6	0,2
6.	Владикавказъ	0,9	—	18.	Каменец.-Под.	7,4	—
7.	Владиміръ	10,6	—	19.	Калишъ	—	1,2
8.	Вологда	14,9	—	20.	Кишиневъ	9,0	—
9.	Воронежъ	0,2	—	21.	Кіевъ	46,0	14,1
10.	Вятка	—	1,2	22.	Ковно	2,3	6,8
11.	Двинскъ	—	5,3	23.	Кременчугъ	282,2	15,2
12.	Екатеринодаръ	—	4,9	24.	Курскъ	—	31,5

№ №	Названіе городовъ.	Учтено въ сдруг. конторы и отдѣл.	Учтено другими контор. и отдѣлен. суммма.	№ №	Названіе городовъ.	Учтено въ сдруг. конторы и отдѣл.	Учтено другими контор. и отдѣлен. суммма.
25.	Либава . . .	—	16,9	41.	Севастополь .	1,5	50,5
26.	Лодзь . . .	—	123,8	42.	Симбирскъ. .	—	17,7
27.	Минскъ . .	12,7	22,4	43.	Смоленскъ. .	13,9	—
28.	Могилевъ . .	4,1	0,2	44.	С.-Петербургъ	46,1	156,1
29.	Москва. . .	101,7	327,7	45.	Таганрогъ . .	2,3	24,3
30.	Николаевъ. .	25,5	—	46.	Тамбовъ . .	—	5,3
31.	Н. Новгородъ.	—	6,7	47.	Тверь . . .	—	0,5
32.	Одесса . . .	34,3	59,3	48.	Тифлисъ . .	1,0	—
33.	Орелъ . . .	0,3	3,5	49.	Томскъ. . .	4,6	—
34.	Петроковъ. .	—	2,8	50.	Томашевъ . .	—	105,6
35	Ревель . . .	—	0,4	51.	Тула . . .	—	5,9
36.	Рига . . .	0,7	225,2	52.	Харьковъ . .	3650,6	4275,7
37.	Ромны . . .	114,1	6,0	53.	Херсонъ . .	10,2	9,0
38.	Ростовъ н/Д. .	36,4	26,1	54.	Ченстоховъ .	—	13,6
39.	Ростовъ(Яр.г.)	—	17.1	55.	Ярославль. .	4,0	49,9
40.	Саратовъ . .	0,8	—		Всего. . .	4482,1	6274,0

Раіонъ дѣятельности Роменскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по учету векселей съ года открытія (1883) по 1-е января 1892 г.

въ 1000 руб.

1.	Бѣлостокъ . .	—	21,4	10.	Калишъ . . .	—	1,2
2.	Варшава. . .	4,0	245,8	11.	Кіевъ. . . .	84,5	26,6
3.	Вильно . . .	—	33,3	12.	Ковно . . .	—	124,1
4.	Витебскъ . .	—	0,4	13.	Кострома . .	2,0	—
5.	Воронежъ . .	12,0	3,5	14.	Курскъ . . .	41,5	12,4
6.	Гродно . . .	—	0,3	15.	Кременчугъ. .	0,6	4,0
7.	Двинскъ. . .	—	3,6	16.	Либава . . .	—	52,2
8.	Екатеринославъ	0,4	2,1	17.	Лодзь. . . .	—	46,5
9.	Казань . . .	1,8	1,8	18.	Минскъ . . .	—	56,3

№ №.	Названіе городовъ	Учтено на сдруг. конторы и отдѣл.	Учтено другими контор. и отдѣлен.	№ №.	Названіе городовъ.	Учтено на сдруг. конторы и отдѣл.	Учтено другими контор. и отдѣлен
		Сумма.				Сумма.	
19.	Могилевъ	—	0,2	31.	Ростовъ (Яр. г.)	—	0.1
20.	Моршанскъ	4,6	—	32.	Саратовъ	5,0	—
21.	Москва	2,0	53,6	33.	Севасто оль.	—	2,0
22.	Н. Новгородъ	4,0	19,7	34.	Смоленскъ	14,0	18,8
23.	Одесса	6,4	5,5	35.	С.-Петербургъ	16,3	23,5
24.	Оредъ	—	2,3	36.	Томашевъ	—	16,2
25.	Петроковъ	—	2,0	37.	Тула	—	1,5
26.	Плоцкъ	—	0,1	38.	Харьковъ	108,8	276,9
27.	Полтава	6,0	114,1	39.	Ченстоховъ	—	9,5
28.	Псковъ	1,4	—	40.	Ярославль	—	13,2
29.	Рига	—	23,7		Итого	315,3	1218,8
30.	Ростовъ н/Д.	—	0,4				

На основаніи приведенныхъ данныхъ можно придти къ заключенію, что въ Кременчугѣ самые большіе обороты по закупкѣ товаровъ въ кредитъ совершаются съ Минскомъ, затѣмъ съ Варшавою и Полтавою, а по продажѣ—съ Харьковомъ и Екатеринославомъ. Полтавское купечество больше всего закупаетъ и продаетъ товары въ кредитъ въ Харьковѣ; также много товаровъ оно закупаетъ въ Москвѣ, Варшавѣ, Ригѣ, Вильнѣ и Лодзи, а наибольше продаетъ въ Кременчугъ и Ромны. Наконецъ, Роменскіе купцы преимущественно покупаютъ товары въ Харьковѣ и Варшавѣ, затѣмъ въ Ковнѣ, Минскѣ, Москвѣ и С.-Петербургѣ, а продаютъ въ Харьковѣ, Кіевѣ, Курскѣ и С.-Петербургѣ.

Б. Свѣдѣнія о дѣятельности городскихъ общественныхъ банковъ за 1895 годъ.

	Городскіе общественные банки.				Всѣ банки вмѣстѣ.
	Кременчугск.	Лубенск.	Прилукск.	Роменск.	
I. Капиталы банковъ.					
а) Основной:					
1. При учрежденіи банка	60000	10000	10000	40000	120000
2. Къ 1 января 1896 г.	220020,24	89261,58	100061,82½	126409	535752,64½

	Городскіе общественные банки. Кременчугск.	Лубенск.	Прилукск.	Роменск.	Всѣ банки вмѣстѣ.
б) Запасный:					
1. При учрежденіи банка . .	—	—	3000	—	3000
2. Къ 1 января 1896 г. . .	—	18174,31	5734,47	5112,41	29021,19
II. Операціи банковъ.					
Общій оборотъ къ приходу и расходу	4994211,76	1205248,02	1852640,47	1194455,59	9246556,74
III. Вклады.					
Въ теченіи 1895 г. поступило вкладовъ: вѣчныхъ, срочныхъ безсрочныхъ и на тек. счетъ.	1412031,03	142908	103086	84000	1742025,03
Оставалось къ 1 января 1896 г.	914890,49	398937	279569	188510	1781906,49
IV. Учетъ векселей.					
Въ теченіи 1895 г. учтено векселей на	1390333	315848	754548	418986	2879715
Оставалось къ 1 января 1896 г. учтенныхъ векселей на . .	648252	282415,59	285295	179847	1395809,59
V. Протестъ векселей.					
Въ теченіи 1895 г. протестовано векселей на	23994	23550	15850	7636	71030
Оставалось къ 1 января 1896 г. протестованныхъ векселей на	65418,38	20662,59	28576,80	8709,72	123367,47
VI. Выдача ссудъ.					
а) Городу:					
Въ теченіи 1895 г. выдано. .	—	—	8500	—	8500
Оставалось къ 1 января 1896 г.	—	9428	21250	—	30678
б) Подъ процентныя бумаги:					
Въ теченіи 1895 г. выдано. .	155415	31310	43841,20	60225	290791,20
Оставалось къ 1 января 1896 г.	107785	19739	38325	33685	199534
в) Подъ залогъ драгоцѣнныхъ вещей и металловъ:					
Въ теченіи 1895 г. выдано. .	79375	984	400	—	80759
Оставалось къ 1 января 1896 г.	52217	816	200	—	53233
г) Подъ залогъ недвижим. им. въ городахъ и внѣ городовъ:					
Въ теченіи 1895 г. выдано. .	430	12554	16950	53800	83734
Оставалось къ 1 января 1896 г.	36645	130585	29024,03	109850	306104,03
VII. Размѣръ % взимавшихся въ теченіи 1895 г.					
а) По учету векселей. . .	отъ 9% до 10%	10%	10%	10%	—
б) По ссудамъ:					
1. Городу	—	8%	10%	—	—
2. Подъ % бумаги	8%	8%	10%	8%	—
3. Подъ драгоцѣнныя вещи и металлы	12% [1]	8%	10%	—	—
4. Подъ товары	8%	—	—	—	—

[1]) Сверхъ того за оцѣнку, храненіе и страхованіе взимается 1/4% съ оцѣночной суммы.

	Городскіе общественные банки. Кременчугск.	Лубенск.	Прилукск.	Роменск.	Всѣ банки вмѣстѣ.
5. Подъ недвижим. им. въ городахъ и внѣ городовъ . .	8%	8%	10%	8%	--
VIII. Получ. валовой прибыли.					
а) По учету векселей. . .	63476,40	30377,10	30294,19	10934,22	135081,91
б) По ссудамъ	22616,39	12696,74	7790,07	7280,35	50383,55
в) Проч.	29492,22	22925,12	12569,93	10848,66	75835,93
Всего	115585,01	65998,96	50654,19	29063,23	261301,39
IX. Расходы	115585,01	60090,96	45034,26	29063,23	249773,46
X. Чистая прибыль (+) . .	—	+ 5908	+ 5619,93	—	+ 11527,93
XI. Распредѣленіе чистой прибыли.					
а) Причислено къ основному капиталу	—	—	224,35	—	224,35
б) Причислено къ запасному капиталу	—	—	195,58	—	195,58
в) Отчислено въ городскіе доходы.	—	5908	5200	—	11108
Всего	—	5908	5619,93	—	11527,93

В. Свѣдѣнія о дѣятельности обществъ взаимнаго кредита за 1895 г. (въ рубляхъ).

	ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА. Полтавское.	Роменское уѣзднаго земства.	Оба общества вмѣстѣ.
Къ 1-му января 1896 года состояло членовъ	1453	689	2142
Съ 10% взносомъ въ.	137564,50	76700,00	214264,50
Съ кредитомъ въ	1375645,00	767000,00	2142645,00
I. Капиталы обществъ.			
Запасный къ 1-му января 1896 года.	167889,72 [1]	26456,88	194346,60
II. Операціи обществъ.			
Общій оборотъ по приходу и расходу.	16983599,27	3004669,38	19988268,65
III. Вклады.			
Въ теченіи 1895 года поступило вкладовъ	3429507,55	276524,00	3706031,55
Оставалось къ 1-му января 1896 года	891730,21	262415,36	1154145,57
IV. Учетъ векселей.			
Въ теченіи 1895 года учтено векселей на	1290026,82	863699,00	2153725,82
ставалось къ 1 января 1896 г. учтенныхъ векселей на.	628560,41	377258,39	1005818,80
V. Протестъ векселей.			
Въ теченіи 1895 г. протестовано векселей на	43406,00	52532,00	95938,00
Оставалось къ 1 января 1896 г. протестов. векселей на.	—	59574,00	59574,00
VI. Переучетъ векселей въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка.			
Въ 1895 г. переучтено векселей на сумму	1523201,34	153461,00	1676662,34
Къ 1 января 1896 г. оставалось долга Отдѣленію Государственнаго Банка по этой операціи	—	55400,00	55400,00

[1]) Въ томъ числѣ особо-запаснаго—3881,47.

ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.

	Полтавское	Роменское уѣзднаго земства.	Оба общества вмѣстѣ.
VII. Выдача ссудъ.			
а) Подъ процентныя бумаги:			
Въ теченіи 1895 года выдано	631518,64	32105,00	663623,69
Оставалось къ 1-му января 1896 года	347932,54	2275,00	350207,54
б) Подъ залогъ драгоцѣнныхъ вещей и металловъ:			
Въ теченіи 1895 года выдано	—	1644,00	1644,00
Оставалось къ 1-му января 1896 года	—	1512,00	1512,00
в) Подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и внѣ городовъ:			
Въ теченіи 1895 года выдано	230425,00	—	230425,00
Оставалось къ 1-му января 1896 года	78468,00	—	78468,00
VIII. Размѣръ % взимавшихся въ теченіи 1895 г.			
а) По учету векселей	до 10 окт. 9% съ 10 окт. 9½%	?	—
б) По ссудамъ:			
Подъ % бумаги	до 10 окт. 7½% съ 10 окт. 8%	?	—
Подъ недвижим. имущ. въ городахъ и внѣ городовъ	до 1 окт. 8 и 9% съ 1 окт. 8½ и 9½%	?	—
IX. Получено валовой прибыли.			
а) По учету векселей	68676,22	38526,00	107202,22
б) По ссудамъ:			
Подъ % бумаги	25305,61	2704,21	28009,82
Подъ драгоцѣнныя вещи, металлы и подъ товары	—	139,85	139,85
Проч.	17540,56	2042,40	19582,94
Всего	111522,33	43257,00	154879,39
X. Расходы.	105016,45	43357,00	148373,45
XI. Чистая прибыль (+)	+ 6505,94	—	+ 6505,94
XII. Распредѣленіе чистой прибыли.			
5% въ пользу членовъ совѣта	325,29	—	325,29
а) Причислено къ запасному	618,06	—	618,06
б) Отчислено въ дивидентъ членамъ	5561,18	—	5561,18
в) Въ городскіе доходы и проч.	1,41	—	1,41
Всего	6505,94	—	6505,94

Отсюда видно, что главные обороты городскихъ общественныхъ банковъ составляетъ учетъ векселей и затѣмъ—ссуды подъ процентныя бумаги. Кромѣ того, въ Кременчугскомъ общественномъ банкѣ довольно значительно развита выдача ссудъ подъ драгоцѣнныя вещи, а въ Роменскомъ—подъ недвижимыя имущества. Оборотные капиталы банковъ, главнымъ образомъ, составляются изъ вкладовъ; напр., къ 1 января 1896 г. вклады слишкомъ въ 3 раза превышаютъ собственные капиталы банковъ. Процентъ, взимавшійся по учетной операціи, во всѣхъ банкахъ

составляетъ 9—10, а по ссудамъ подъ драгоцѣнныя вещи доходитъ въ Кременчугскомъ банкѣ даже до 12¼. Принимая во вниманіе, что торговые векселя въ Государственномъ банкѣ учитываются по 4½—5½%, нельзя не признать взимаемый городскимъ банкомъ процентъ слишкомъ высокимъ. Несмотря на то, что городскіе банки взимали сравнительно высокій процентъ по всѣмъ своимъ операціямъ, въ отчетномъ году одни изъ нихъ (Кременчугск. и Роменск.) вовсе не получили прибыли, а прибыль, полученная остальными городскими банками, сравнительно незначительна.

Общества взаимнаго кредита также, какъ и городскіе банки, занимаются главнымъ образомъ учетомъ векселей и выдачею ссудъ подъ процентныя бумаги. Полтавское общество въ отчетномъ году, кромѣ того, выдавало еще ссуды подъ недвижимыя имущества, а Роменск.—подъ драгоцѣнныя вещи; но эти операціи развиты слабо. Имѣя огромный оборотный капиталъ въ видѣ вкладовъ, общества, особенно Полтавское, тѣмъ не менѣе прибѣгали къ позаимствованіямъ изъ Государственнаго банка, переучитывая тамъ векселя. Хотя процентъ, который взимало Полтавское общество взаимнаго кредита [1]) въ общемъ нѣсколько ниже процента, взимавшагося городскимъ банкомъ, но онъ также сравнительно слишкомъ высокъ. Какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, въ разсматриваемомъ году Роменское общество вовсе не получило прибыли, а Полтавское—получило сравнительно мало — нѣсколько болѣе 2% на членскій и запасный капиталъ.

Г. Сельскіе банки въ Полтавской губ. дѣйствуютъ на основаніи нормальнаго устава сельскихъ банковъ, изданнаго въ 1883 году. По этому уставу банкъ долженъ имѣть основной капиталъ изъ мірскихъ или другихъ средствъ, но не заемныхъ. Этотъ основной капиталъ увеличивается прибылями банка. Банкъ принимаетъ вклады на сумму не большую, какъ въ 5 разъ, сравнительно съ основнымъ капиталомъ. Ссуды, въ размѣрѣ не болѣе 1/20 основнаго капитала, если послѣдній менѣе 3000 руб., и 200 руб., если онъ больше, выдаются на сроки до 1 года и

[1]) Къ сожалѣнію, въ отчетѣ Общества Взаимнаго Кредита Роменскаго уѣзднаго земства не показано, какой процентъ оно взимало по своимъ операціямъ.

съ переотсрочкой до 1½ года. Ни залогъ, ни поручительство не допускаются, а ссуды выдаются только вполнѣ благонадежнымъ лицамъ изъ того сельскаго общества, которое утвердило банкъ.

Дѣятельность сельскихъ банковъ за послѣдніе 3 года представляется въ такомъ видѣ:

Свѣдѣнія о дѣятельности сельскихъ банковъ за 1893—1895 гг.

	СЕЛЬСКІЕ БАНКИ.					
	Гурбинскій.			Игнатовскій.		
	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.
I. Капиталы банковъ.						
Основнаго къ 1 января. . .	400	400	440,38½	300	300	323,25
II. Операціи банковъ.						
Общій оборотъ по приходу и расходу	3847,38	6714,78	11144,57½	1401,75	3115,68	4972,98
III. Вклады.						
Въ теченіи года поступило вкладовъ.	1067,85	2029,99½	2830,21¼	212,21	833,75	1143,83
Къ концу года оставалось. .	—	1077,85	1789,16½	—	322,21	645,75
IV. Выдача ссудъ.						
Въ теченіи года выдано . .	1148,00	2014,00	3088,00	620,50	944,00	1377,00
Къ концу года оставалось. .	—	1337,00	2281,00	—	625,50	906,00
V. Размѣръ %.						
Взималось по ссудамъ . . .	12%	12%	12%	12%	12%	12%
Платилось по вкладамъ на годъ / м. года	7—8% / 6%	7—8% / —6%	7—8% / —6%	6%	6%	6%
Получено валовой прибыли.						
а) По ссудамъ.	133,53	163,14	309,89	58,27	71,05	120,97
б) По прочимъ статьямъ . .	—	—	—	—	43,21	—
Всего	133,53	163,14	309,89	58,27	114,26	120,97
Операціонные расходы.						
а) Уплачено % по вкладамъ.	46,50	77,03	142,83	8,64½	26,71	55,43
б) Расходы по управленію. .	—	1,55	0,60	0,05	23,25	—
в) Прочіе расходы	—	40,38½	42,28	0,07½	—	22,17
Всего	46,50	118,96½	185,71	8,77	49,96	77,60
Чистая прибыль (+) . . .	+87,03	+44,17½	+124,18	+49,50	+64,30	+43,37

	СЕЛЬСКІЕ БАНКИ.					
	Савинскій.			Всѣ банки вмѣстѣ.		
	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.
I. Капиталы банковъ.						
Основнаго къ 1 января. . .	500	513,09½	525,89½	1200	1213,02½	1289,53
II. Операціи банковъ.						
Общій оборотъ по приходу и расходу	3393,78½	6218,13	7557,74	8642,91½	16048,59	23675,28½

	СЕЛЬСКІЕ БАНКИ.					
	Савинскій.			Всѣ банки вмѣстѣ.		
	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.
III. Вклады.						
Въ теченіи года поступило вкладовъ.	1099,67	1617,18	1949,18	2379,73	4480,92½	5923,23¼
Къ концу года оставалось. .	—	1099,67	1617,18	—	2499,73	4052,09½
IV. Выдача ссудъ.						
Въ теченіи года выдано . .	1376,00	1895,00	2137,00	3144,50	4853,00	6602,00
Къ концу года оставалось. .	—	1603,00	2241,00	—	3565,50	5428,00
V. Размѣръ %.						
Взималось по ссудамъ . . .	12%	12%	12%	—	—	—
Платилось по вкладамъ { на годъ / м. года }	8%	{ на годъ 6% / м. года 2% }	6% / 2%	—	—	—
Получено валовой прибыли.						
а) По ссудамъ.	55,81	233,14	—	247,61	467,33	430,80
б) По прочимъ статьямъ . .	—	—	248,00	—	43,21	248,00
Всего	55,81	233,14	248,00	247,61	510,54	678,80
Операціонные расходы.						
а) Уплачено % по вкладамъ.	22,80	87,92	87,43	77,94½	191,66	285,69
б) Расходы по управленію. .	7,41	15,35	11,05	7,46	40,15	11,65
в) Прочіе расходы	13,09½	12,87	64,90	13,17	53,25½	129,35
Всего	43,30½	116,14	163,38	98,57½	285,06½	426,69
Чистая прибыль (+) . . .	+12,50½	+117,02	+84,68	+149,03½	+225,47½	+252,11

Какъ видно изъ этой таблицы, дѣятельность сельскихъ банковъ какъ по пріему вкладовъ, такъ и по выдачѣ ссудъ развивается съ каждымъ годомъ. Небезъинтересно отмѣтить, что несмотря на незначительные обороты этихъ банковъ, получаемая ими ежегодно чистая прибыль сравнительно очень велика. Это обстоятельство, по всей вѣроятности, главнымъ образомъ, объясняется ничтожными расходами.

Д. Ссудо-сберегательныя товарищества. Въ 1895 г. въ Полтавской губерніи существовало 15 ссудо-сберегательныхъ товариществъ; изъ нихъ 4 въ городахъ: Гадячѣ, Лубнахъ, Миргородѣ и Прилукахъ, остальныя въ селахъ, преимущественно въ волостныхъ.

Первымъ товариществомъ, открывшимъ свою дѣятельность въ Полтавск. губ, было Гадячское.

Большинство этихъ товариществъ оперируетъ на основаніи 1-го комитескаго устава, который, какъ извѣстно, принимаетъ слѣдующія основныя положенія: 1) равенство паевъ, 2) неогра-

ниченную круговую поруку членовъ по обязательствамъ товарищества, 3) выдачу ссудъ только членамъ въ равномъ размѣрѣ для каждаго, 4) допущеніе къ поручительству только членовъ, въ размѣрѣ равномъ для каждаго, безъ лишенія права на ссуду, и 5) недопущеніе выдачи ссудъ подъ залоги.

Министерскій уставъ (1-й), въ отличіе отъ этихъ правилъ, принимаетъ ограниченную круговую поруку членовъ по обязательству т-ва и при поручительствѣ ограниченіе для поручителя права на ссуду въ размѣрѣ поручительства. 2-й министерскій уставъ принялъ, кромѣ того, выдачу ссудъ не въ равномъ размѣрѣ, а пропорціонально паевымъ долямъ и ограниченіе числа членовъ нормой въ 300 человѣкъ. Василевское, Гадячское, Сокиринское т-ва, учрежденныя частными лицами, дѣйствуютъ на основаніи особыхъ (смѣшанныхъ) уставовъ и всѣ онѣ получили отъ учредителей основные капиталы. Въ уставѣ Гадячскаго т-ва принята по обязательствамъ его полная круговая порука членовъ, введено условіе, что поручительство членовъ ограничиваетъ въ соотвѣтственномъ размѣрѣ ихъ право ручаться и, наконецъ, установлено особенное обязательство въ неурожайные годы выдавать безпроцентныя ссуды изъ запаснаго капитала бѣдствующимъ мѣщанамъ для продовольствія, причемъ общее собраніе, въ случаѣ недостатка средствъ запаснаго капитала, можетъ разрѣшить употребленіе для этого и нѣкоторой части основнаго, для образованія котораго было ассигновано, при основаніи т-ва, мѣщанами г. Гадяча 1492 руб. изъ общественныхъ суммъ. Уставъ Сокиринскаго т-ва представляетъ слѣдующія особенности. Учредителемъ товарищества, Г. П. Галаганомъ, пожертвовано было въ основной капиталъ товарищества 3000 руб., проценты на который, начисляемые въ томъ же размѣрѣ, какъ и на паи, назначены, по уставу и желанію учредителя, на разныя улучшенія въ общественномъ быту с. Сокиринецъ. Ссуды, по уставу, выдаются по личному довѣрію, подъ поручительсво, причемъ къ поручительству допускаются какъ члены, такъ и посторонніе, и подъ залогъ разнаго движимаго

(процентныхъ бумагъ, товаровъ, сельскихъ произведеній) и недвижимаго имуществъ. Размѣръ ссуды не можетъ быть выше 100 руб, а въ случаѣ кредита по личному довѣрію—не болѣе 25 руб. По убыткамъ товарищества члены отвѣчаютъ своимъ имуществомъ, а въ случаѣ недостатка таковаго, на пополненіе убытковъ обращается основной капиталъ. При выдачѣ ссудъ преимущество, въ случаѣ недостатка денегъ, имѣютъ тѣ, кто требуетъ меньшую ссуду, причемъ отдается предпочтеніе старѣйшимъ по времени поступленія членамъ. Евреи ни въ какомъ случаѣ не принимаются въ члены товарищества. Уставъ Василевскаго товарищества представляетъ сходство съ только что изложеннымъ. Учредители, землевладѣльцы А. Н. и А. Н. Родзянки, пожертвовали также для основнаго капитала 1000 руб, проценты съ котораго сначала должны были идти на ремонтъ церкви, а потомъ на содержаніе ремесленнаго отдѣленія при мѣстномъ училищѣ. Ссуды выдаются по личному довѣрію, за поручительствомъ членовъ и постороннихъ лицъ и подъ залогъ движимаго и недвижимаго имущества. Размѣры ссуды таковы: до 60 руб.—въ случаяхъ займовъ съ ручательствомъ или подъ залогъ, и до 15 руб.—при выдачѣ ссудъ по личному довѣрію Близкое сходство этого устава съ уставомъ Сокиринскаго т-ва дополняется тѣмъ, что и здѣсь запрещено принимать евреевъ въ члены т-ва.

По величинѣ паевъ товарищества распредѣляются слѣдующимъ образомъ: съ 15 рублевымъ паемъ имѣется одно Василевское т-во, причемъ здѣсь допускается имѣть тройной пай.

Паи въ 25 руб. приняты въ Сокиринскомъ т-вѣ, при допущеніи составленія нѣсколькихъ паевъ.

Въ 30 руб. приняты паи въ Раздольскомъ т-вѣ.

Въ 100 руб.—въ Березовскомъ, Гадячскомъ, Лубенскомъ. Нечипоровскомъ и Прилукскомъ.

Въ 50 руб.—въ остальныхъ 8 товариществахъ.

Размѣръ взимавшихся въ нашихъ т-хъ % колебался отъ 8 до 12. 8% взималось въ одномъ Гадячскомъ т-вѣ.

9% стали взимать съ 1891 г. въ Березовскомъ т-вѣ, а до этого года здѣсь % по ссудамъ равнялся 10.

10% взималось въ Василевскомъ, Иваницкомъ, Прилукскомъ и Сокиринскомъ т-вахъ.

12% взималось въ остальныхъ товариществахъ.

Вотъ главнѣйшія данныя отчетовъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ за 1893—1895 гг.

Названіе т-въ	Число паевъ. 1893	1894	1895	Паевой капиталъ. 1893	1894	1895	Запасной капиталъ. 1893	1894	1895
1. Березовск.	283	293	325	26412,70	26674,70	31372,10	3166,68	3861,94 1/2	4089,77 1/2
2. Василевск.	287	268	247	3979,25 1/2	2881,61 1/4	3590,91 3/4	1212,04 3/4	1272,75 1/2	1318,07 1/4
3. Великохут.	38	38	38	1457,20	1457,20	1457,20	365,68 1/2	389,58	407,67
4. Гельмязов.	159	159	157	5063,26	4946,98	4946,82	856,39 1/2	928,41 1/2	1014,32 1/2
5. Драбовск.	44	41	40	2200,10	2050,10	2000,10	331,59	341,36	352,71
6. Иваницк..	108	111	103	2697,91	2768,55	2840,72	306,07	337,94	357,94
7. Ирклѣевс.	110	116	123	3958,02	4107,58	4330,61	508,54	529,16	597,91
8. Лубенское	108	106	107	5100,63	5000,63	5001,63	71,03	257,32	365,13
9. Миргород.	953	905	864	25977,59	26143,59	26231,08	1836,69	2161,17	2631,17
10. Михаловск.	30	8	1	446,45	232,90	50,10	10,10	10,10	10,10
11. Мойсенск..	71	64	66	1505,86	1298,30	1280,25	499,41	508,21	526,88
12. Нечипоров.	348	338	354	13467,63	11252,01	11450,80	700,30	723,30	873,50
13 Прилукск.	408	432	495	30655,10	28993,10	28539,30	4532,75 3/4	4992,65 3/4	5345,75 3/4
14. Раздольск.	120	118	121	2418,71	2297,56	2213,45	456,26	476,05	503,32
15. Сокиринск.	890	988	979	45249,55	50222,39	50546,83	13691,58	14679,70	16991,14
Итого . .	3957	3985	4020	170589,11 1/2	170326,60 1/4	175851,30 3/4	28844,73 1/2	31468,18 1/4	35384,83

Названіе т-въ	Вклады. 1893	94	95	Займы. 1893	94	95	Ссуды. 1893	94	95
1. Березовск.	2379,25	2862,10	5277,40	9000	8500	7200	40767,10	41771,10	48616,30
2. Василевск.	6176,25	3861,25	3964,64	—	1000	1000	11372,44	10144,75 1/2	11325,58
3. Великохут.	—	—	—	1000	1000	1000	3067,10	3057,70	3067,30
4. Гельмязов.	340,50	270,50	350,30	1889,05 1/2	1532,96 1/2	1143,38 1/2	8566,98	8428,93	14177,70
5. Драбовск.	—	—	—	1000	1000	1000	3656,10	3499,50	3479,10
6. Иваницк..	—	—	—	1500	1500	1000	4575,30	4642,30	4572,70
7. Ирклѣевс.	2417,72	2838,35	2968,43	1000	1000	1000	8443,10	9094,30	9589,10
8. Лубенское	6957,75	6433,30	6228,30	—	—	—	11199,10	10919,30	10853,70
9. Миргород.	2812,30	3048,41	2596,81	500	500	500	35583,99	34582,92	34113,42
10. Михаловск.	65,10	5,50	—	—	—	—	549,05	108,56	173,07
11. Мойсенск..	896,10	734,10	720,10	—	—	—	2898,49	2617,22	2511,82
12. Нечипоров.	1819,50	1792,94	5214,92	2800,10	500,10	2400	18738,10	16061,83	21614,10

Названіе т-въ	Вклады. 1893	94	95	Займы. 1893	94	95	Ссуды. 1893	94	95
13. Прилукск.	9167,53	9939,83	10453,16	10000	10500	11500	52264,0	52884,30	51022,
14. Раздольск.	—	—	—	2000	2000	2000	4536,21	4608,87	4533,67
15. Сокиринск.	15091,33	18082,72	19195,10	78592	92038	87791	142436,0	166859,70	159032,00
Итого . .	48128,83	49863,50	56968,6	109281 1/2	121070,96 1/2	117534,36 1/2	348652,11	369278,83 1/2	378677,91

Названіе т-въ	Получено прибыли. 1893	94	95	Общій оборотъ по приходу и расходу. 1893	94	95
1. Березовское . .	2234,60 1/2	2285,49	2732,03	212858,20 1/2	219059,05	263841,06
2. Васильевское . .	521,41 3/4	338,53 3/4	536,54 1/2	35666,36	29248,51	29898,85 1/4
3. Великохуторское.	246,89 1/2	361,13	267,24	5100,46 1/4	6667,17	7382,16
4. Гельмязовское .	720,18	859,17 3/4	788,87	36332,26	43419,70	36011,65 1/2
5. Драбовское . .	117,04	108,36	102,18	31789,94	28703,0	25457,55
6. Иваницкое . .	246,53	199,0	269,66	14098,95	10838,52	9005,42
7. Ирклѣевское . .	634,62 3/4	912,97	973,59	49209,64, 3/4	49431,26 3/4	42480,91
8. Лубенское . . .	504,54	478,14	244,79	16964,21	6593,0	3711,64
9. Миргородское. .	3481,54	3592,35	3257,09	209253,14	217214,27	203438,13
10. Михаловское . .	31,17	96,25	122,03	2186,15	5155,71	1016,67
11. Мойсенское . . .	89,23	185,56	36,77	7439,24	8460,81	5070,87
12. Нечипоровское .	236,60	1502,69	2019,93	66261,16	59244,16	73151,01
13. Прилукское . .	2462,24	2505,84	1778,79	308153,98 1/2	343447,12	382042,74
14. Роздоольское . .	197,95	272,67	190,75	36398,79	45449,56	44155,51
15. Сокиринское . .	4612,21	6417,83	5409,95	654028,93	743757,51	969611,03
Итого	16337,07 1/2	20116,23 1/2	18730,33 1/2	1685741,58	1816989,05 3/4	2096274,86 3/4

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что какъ по суммѣ общаго оборота и по суммѣ выданныхъ ссудъ, такъ и по величинѣ паеваго и запаснаго капиталовъ первое мѣсто занимаютъ 2 товарищества Прилукск. у. (Сокиринск. и Березовск.), а послѣднее—Михаловское товарищество. Впрочемъ, судя по тому, что въ 1895 г. въ послѣднемъ товариществѣ числился только 1 членъ, его можно считать несуществующимъ или, по крайней мѣрѣ, близкимъ къ ликвидаціи. Положеніе Лубенск., Мойсенск. и Великохуторск. товариществъ, повидимому, также неудовлетворительно; по крайней мѣрѣ, въ разсматриваемое трехлѣтіе они оперировали весьма слабо, и обороты ихъ, особенно въ

1895 г. выразились въ незначительныхъ цифрахъ. По количеству вкладовъ также выдаются Сокиринск. и Прилукск., да еще Лубенск. товарищества; въ 4 товариществахъ (Великохуторск., Драбовск., Иваницк. и Раздольск.) втеченіе разсматриваемаго трехлѣтія вовсе не было вкладовъ, а въ одномъ (Михаловск.) ихъ было самое незначительное число.

Е. Волостныя вспомогательныя и сберегательныя кассы. По положенію 1840 г., вспомогательныя и сберегательныя кассы основывались, какъ отдѣльныя учрежденія, въ завѣдываніи волостныхъ правленій, причемъ сберегательныя кассы учреждались исключительно тамъ, гдѣ имѣлись уже вспомогательныя. По вкладамъ сберегательная касса должна была выдавать вкладчикамъ 4%, для чего суммы сберегательной кассы или обращались въ вспомогательную кассу для наращенія процентами, или отсылались въ банкъ (тогда коммерческій). Ростъ на вклады исчислялся по сложнымъ процентамъ. По положенію, волостныя правленія не могли безъ разрѣшенія окружныхъ правленій или палатъ государственныхъ имуществъ дѣлать перечисленія денегъ изъ сберегательныхъ кассъ въ вспомогательныя. Впослѣдствіи (какъ и въ настоящее время это практикуется) дѣло устроилось такъ, что почти всѣ средства сберегательныхъ кассъ перечисляются въ вспомогательныя немедленно.

Вспомогательныя кассы учреждены были „для доставленія государственнымъ крестьянамъ способовъ къ пріобрѣтенію заимообразно суммъ, потребныхъ на удовлетвореніе разныхъ нуждъ и на распространеніе сельской ихъ промышленности“. Источниками для образованія средствъ въ положеніи названы: суммы, принадлежащія обществамъ крестьянъ, и средства, поступающія изъ сберегательныхъ кассъ. Впослѣдствіи, когда были образованы мірскіе капиталы и инструкціей объ ихъ управленіи было предписано наблюденіе, чтобы мірскіе капиталы не оставались безъ наращенія процентами, эти капиталы также поступали чрезъ сберегательныя кассы въ вспомогательныя.

Ссуды изъ вспомогательныхъ кассъ положено было выдавать въ размѣрѣ отъ 1 до 60 руб. на одного домохозяина, срокомъ

отъ 6 мѣс. до 3 лѣтъ, а обществамъ крестьянъ—до 16 лѣтъ. Ссуды отдѣльными лицами получались за поручительствомъ, при условіи, чтобы поручитель самъ не ручался по другому займу и не состоялъ должникомъ кассы. По ссудамъ взыскивается 6%, которые вносятся при уплатѣ долга. Вслучаѣ неуплаты процентовъ, на нихъ также начисляются проценты, т. е. ростъ по ссудамъ положено уплачивать сложными процентами. Ссуда, полученная на 3 года, уплачивается частями, причемъ въ тѣ же сроки вносятся и проценты. Отсрочка ссудъ дается не долѣе какъ на одинъ годъ, при условіи уплаты процентовъ. Въ случаѣ неплатежа капитала и процентовъ, предъявляется требованіе къ поручителю, а черезъ 7 дней приступается ко взысканію долга съ имѣнія заемщика и поручителя въ послѣдовательномъ порядкѣ.

По свѣдѣніямъ губернскаго присутствія, къ 1 января 1894 г. въ губерніи было 249 волостныхъ вспомогательныхъ и столько же сберегательныхъ кассъ.

Въ нижеслѣдующихъ таблицахъ показанъ балансъ 236[1]) вспомогательныхъ и сберегательныхъ кассъ къ 1 января 1894 г.

Балансъ волостныхъ вспомогательныхъ кассъ къ 1-му янв. 1894 г.

Уѣзды:	Число кассъ.	Приходъ. Собственнаго капитала. Р.	К.	Причислено изъ сберегательн. кассъ. Р.	К.	Итого. Р.	К.	Расходъ. Ссуды заемщик. Число заемщик.	Сумма ихъ долга. Р.	К.
Гадячскій	15	93371	6¾	175507	9¾	268878	16½	9520	251368	92¾
Золотоношскій	20	93684	97¾	225860	94¾	319545	92½	14008	313287	96¼
Зѣньковскій	15	78979	45	200725	34¾	279704	79¾	10218	254957	87¾
Кобеляцкій	19	160284	55	377553	19	537837	74	15924	474375	77¼
Константиноградскій	21	100628	62¾	243719	90½	344348	53¼	15518	327471	91
Кременчугскій	18	168848	95½	207163	54	376012	49½	13232	332189	66½
Лохвицкій	14	55087	75	149474	11¾	204561	86¾	7498	198453	57¾
Лубенскій	11	50877	54¾	127878	42¾	178755	97½	6826	173310	25
Миргородскій	16	68823	78¾	358458	42¼	427282	21	14812	406129	85
Переяславскій	15	58056	49½	232531	81¼	290588	30¾	11643	278591	65¾
Пирятинскій [2])	9	22058	17¼	74692	65¼	90750	82½	3378	90519	6
Полтавскій	18	114317	58¾	197914	40	312231	98¾	13705	302290	65½
Прилукскій	17	63291	81	177262	¼	240553	81¼	11244	230085	92½
Роменскій	19	84424	17¾	268525	70½	352949	88¼	12108	333811	31¾
Хорольскій	9	123110	32	224051	27	347161	59	11525	344758	81¼
Итого по губерніи	236	1335845	27½	3241318	83¾	4577164	11¼	171159	4311603	22

[1]) Не вошли въ отчетъ данныя по 13 кассамъ, не представившимъ свѣдѣній.

[2]) По Яготинской кассѣ не показано числа заемщиковъ, сумма же состоящаго за ними долга включена въ соотвѣтственную графу.

	Расходы.													
	Другія выдачи.								Взносы въ казнач. или банкъ.		Въ наличности.		Итого.	
	Возвратн.		Безвозвратныя.		Неизвѣстнаго рода.		Общ. сумма.							
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Гадячск.	200	—	4438	98	11062	74¾	15701	72¾	415	77	1391	74	268878	16½
Золот.	—	—	407	90	4311	75	4719	65	—	—	1538	31¼	319545	92½
Зѣньков.	2200	—	641	1½	10898	6¾	13739	8¼	—	—	4007	83¾	272704	79¾
Кобеляк.	382	—	1159	60	5453	58	6995	18	49190	43	7276	35¾	537837	74
Констан.	—	—	145	—	10702	12½	10847	12½	—	—	6029	49¾	344348	53¼
Кремен.	—	—	—	—	12423	72	12423	72	22013	—	9386	11	376012	49½
Лохвицк.	—	—	285	64	4341	79½	4627	43½	—	—	1480	85½	204561	86¾
Лубенск.	—	—	64	54	3141	58	3206	12	—	—	2239	60½	178755	97½
Миргор.	—	—	5027	—	6103	66½	11130	66½	900	—	9121	69½	427282	21
Переясл.	—	—	1037	5	6697	34	7734	39	—	—	4262	26	290588	30¾
Пирятин.	—	—	—	—	4097	97	4097	97	1060	55½	1073	24	96750	82½
Полтавск.	—	—	300	—	4918	9¾	5218	9¾	1171	42	3551	81½	312231	98¾
Прилук.	2035	—	2260	10	1346	16¾	5641	26¾	—	—	4826	62	240558	81¾
Роменск.	1051	50	9981	93½	219	59	11203	2½	1750	—	6185	54	352949	88¼
Хорольск.	—	—	494	44	529	22	1023	66	—	—	1379	11¾	347161	59
Итого по губ.	5868	50	26193	20	86247	41½	118309	11½	76501	17½	63750	60¼	4570164	11¼

Счеты волостныхъ сберегательныхъ кассъ къ 1 января 1894 г.

УѢЗДЫ:	Общественныхъ капит.				Сиротскихъ вкладовъ.		
	Число сберегат. кассъ.	Число вклад.	Сумма.		Проценты.		Число вклад.	Сумма.	
			руб.	коп.	руб.	коп.		руб.	коп.
Гадячскій	15	504	45959	87¾	38766	80	1928	64526	4
золотоношскій	20	1915	51935	36½	58789	11¼	2535	72324	3¼
зѣньковскій	15	798	58459	1¼	41065	80¾	2618	73473	13¼
Кобелякскій *)	18	271	70605	47¾	92435	3¼	4634	164986	73½
Константиноградскій	21	637	44367	31¼	60898	52	2509	89419	22
Кременчугскій	18	461	60504	26	51765	44¾	2163	86473	34¼
Лохвицкій	14	496	31377	87¼	16762	34¼	2639	74659	93¼
Лубенскій	11	347	21801	11¼	18948	51½	1511	63269	23
Миргородскій	16	302	92654	43	108398	92	984	82986	27¾
Переяславскій	15	1634	75600	18¾	75268	14½	1954	65345	8½
Пирятинскій	9	212	18944	96	19840	87½	784	26469	85¼
Полтавскій	18	712	44357	53½	41502	42¼	3497	82545	1¼
Прилукскій	17	1175	49254	24¼	44650	19½	2495	77071	¾
Роменскій	19	554	115031	30¼	29137	72¼	4054	87993	87½
Хорольскій	9	379	30315	40	27339	62½	2481	81397	31
Итого по губерніи	235	10397	811168	35	725569	48¼	36736	1192940	8¾

Уѣзды:	Сиротс. вклад. Проценты.	Частныхъ вкладовъ. Число вклад.	Частныхъ вкладовъ. Сумма.	Частныхъ вкладовъ. Проценты.	Итого. Всего вклад. съ процент. на сумму.	Итого. Въ томъ числѣ осталось неперечисл. на сумму.
	руб. коп.		руб. коп.	руб. коп.	руб. коп.	руб. коп.
Гадячскій	16712 53	98	8677 79¼	1384 54	176027 58	520 48¼
Золотоношскій . . .	23723 75¾	319	26910 77½	6223 62	239906 66¼	14045 71¼
Зѣньковскій . . .	13853 9¼	239	16347 74¼	2639 21	205837 99¾	5112 65
Кобелякскій *) . .	55152 14¼	241	8218 39	4049 24¼	395447 2	17893 83
Константиноградскій.	27725 70¼	161	19149 59	2162 73	243723 7½	3 17
Кременчугскій . . .	20789 32¼	98	18020 45¾	4629 23	242182 6	35018 52¼
Лохвицкій	14919 32	114	12550 99½	3459 62¾	153730 9	4255 97¼
Лубенскій	13796 14¼	102	16754 2¾	3613 94	138182 97	10334 54½
Миргородскій . . .	21890 20¼	342	44894 99¾	7633 59½	358458 42¼	— —
Переяславскій . . .	15521 9¼	56	5185 35¼	1349 89	238269 75¼	5737 94
Пирятинскій . . .	10404 20¼	8	1850 —	175 97	77685 86	2993 20¾
Полтавскій	32387 6¼	208	14714 29¾	2454 53¼	217960 86½	20046 46½
Прилукскій	12447 ¾	119	3358 ½	775 28	187555 73¾	10293 73½
Роменскій	18042 96¼	670	17284 20¼	4074 50	271564 56½	3038 86
Хорольскій	20182 96¼	638	70861 60	14873 55½	244970 45¼	20919 18¼
Итого по губерн.	317547 50¼	3413	284778 22½	59499 46¼	3391503 11	150214 27½

Слѣдовательно, къ 1 января 1894 г. оборотный капиталъ во всѣхъ обозрѣваемыхъ кассахъ составлялъ 4577164,11 руб. Перечисленій изъ сберегательныхъ кассъ къ этому сроку было 3241318,81 руб., а собственный капиталъ кассъ равнялся 1335845,28 руб.

Что касается отдѣльныхъ уѣздовъ, то съ наибольшими оборотными средствами въ кассахъ къ 1 января 1894 г. оказываются уѣзды: Кобелякск., въ волостн. кассахъ котораго обращалось 531224,56 руб., затѣмъ Миргородск., Кременчугск., Хорольск., Роменск. и Константиноградск., а съ наименьшими оборотными капиталами въ кассахъ—уѣзды: Лохвицк., Лубенск. и самый послѣдній Пирятинск., въ 9 кассахъ котораго (нѣтъ данныхъ по одной Сасиновской кассѣ) оборотный капиталъ составлялъ сумму въ 92652,85 руб.

По средней величинѣ оборотныхъ капиталовъ, приходящихся на одну кассу, уѣзды въ порядкѣ уменьшенія этихъ среднихъ располагаются такимъ образомъ:

*) Не включена Ново-Сенжаровская касса, которая всѣ вклады передаетъ въ сберегательную кассу казначейства и по которой не показано количество вкладовъ, проходящихъ чрезъ кассу, почему число сберегательныхъ кассъ и оказывается на одну меньше, сравнительно съ числомъ вспомогательныхъ.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ:	Средняя величина оборотнаго капитала на 1 кассу (въ руб.).
1. Хорольскій	38459
2. Кобелякскій	27959
3. Миргородскій	26009
4. Кременчугскій	20199
5. Переяславскій	18857
6. Роменскій	18042
7. Зѣньковскій	17411
8. Полтавскій	17056
9. Гадячскій	16892
10. Лубенскій	15959
11. Константиноградскій	15881
12. Золотоношскій	15741
13. Лохвицкій	14281
14. Прилукскій	13938
15. Пирятинскій	10295
По всей губерніи	18889 [1]).

Такимъ образомъ, по величинѣ оборотнаго капитала въ кассахъ рѣзко выдается Хорольск. у., гдѣ средняя величина оборотнаго капитала, приходящагося на 1 кассу, болѣе чѣмъ вдвое превышаетъ среднюю величину этого же капитала, выведенную для всей губерніи.

Обратимъ теперь вниманіе на число заемщиковъ, воспользовавшихся ссудами изъ кассъ. Къ 1894 г. такихъ заемщиковъ было 171159. Чтобы вывести, какой процентъ домохозяевъ пользуется кассами, сопоставимъ число заемщиковъ съ общимъ числомъ домохозяевъ по даннымъ подворной переписи [2]). Тогда получимъ слѣдующую таблицу:

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число заемщиковъ въ кассахъ уѣзда къ 1894 г.	Число домохозяев.-поселянъ (за выключеніемъ мѣщанъ).	Процентное отношен. перваго числа ко второму.
Гадячскій	9520	16765	56,8
Золотоношскій	14008	32758	42,7
Зѣньковскій	10218	20145	50,7
Кобелякскій	15924	28800	55,3

[1]) Въ общую сумму оборотнаго капитала не вошли безвозвратныя выдачи и выдачи неопредѣленнаго характера.

[2]) Хотя эти данныя и устарѣли, но другихъ вполнѣ точныхъ мы не имѣемъ.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число заемщиковъ въ кассахъ уѣзда къ 1894 г.	Число домохозяев.-поселянъ (за выключеніемъ мѣщанъ).	Процентное отношен. перваго числа ко второму.
Константиноградскій	15518	28790	54,0
Кременчугскій	13232	24739	53,5
Лохвицкій	7498	23196	32,3
Лубенскій	6826	15215	44,9
Миргородскій	14812	21649	68,4
Переяславскій	11643	28191	41,3
Пирятинскій.	3378	21637	15,6
Полтавскій	13705	23722	57,8
Прилукскій	11244	26850	41,8
Роменскій	12108	24654	49,1
Хорольскій	11525	18634	61,9
Для всей губ. (для 236 кассъ)	171159	355745	48,1

Такимъ образомъ оказывается, что кассами пользовалось очень значительное число (почти половина) домохозяевъ. По величинѣ процента домохозяевъ, состоящихъ въ долговыхъ обязательствахъ передъ кассой, первое мѣсто занимаютъ уу. Миргородск. и Хорольск., а послѣднее—Лохвицк. и Пирятинск. Необходимо, однако, оговориться, что значеніе приведенныхъ разсчетовъ нѣсколько умаляется: во первыхъ, довольно часто выдается по нѣскольку ссудъ въ одно семейство, и, слѣдовательно, процентъ домохозяевъ, воспользовавшихся ссудами изъ кассъ, въ дѣйствительности долженъ быть меньшимъ; во вторыхъ, выведенные проценты нужно въ извѣстномъ размѣрѣ уменьшить еще и потому, что со времени подворной переписи (1882—89 гг.) въ Полтавск. губ. населеніе увеличилось.

Чтобы покончить съ вопросомъ о волостныхъ кассахъ, приведемъ слѣдующую таблицу, въ которой показано, сколько въ среднемъ приходилось на одного заемщика долга по кассамъ каждаго уѣзда въ отдѣльности:

На 1 заемщика приходилось долга въ кассахъ:

	Руб.		Руб.
Гадячскаго . . .	по 26,40	Кобелякскаго. . .	„ 29,79
Золотоношскаго . .	„ 22,36	Константиноградскаго	„ 21,10
Зѣньковскаго. . .	„ 24,95	Кременчугскаго . .	„ 25,13

	Руб.		Руб.
Лохвицкаго . . .	„ 26,47	Полтавскаго . . .	„ 24,31
Лубенскаго . . .	„ 25,39	Прилукскаго . . .	„ 20,46
Миргородскаго . .	по 27,42	Роменскаго . . .	„ 27,57
Переяславскаго . .	„ 23,93	Хорольскаго . . .	„ 30,47
Пирятинскаго . . .	„ 23,66	По губерніи .	„ 25,19

Эти цифры показываютъ, что средній размѣръ долга, приходящагося на 1 заемщика, измѣняется въ довольно широкихъ размѣрахъ: отъ 20,46 руб. на 1 заемщика въ кассахъ Прилукск. у.—до 30,47 руб. въ кассахъ Хорольск. у.

Въ заключеніе, приведемъ данныя о комиссіонно-ссудной операціи Харьково-Николаевской желѣзной дороги и объ оборотахъ сберегательныхъ кассъ и ихъ отдѣленій въ предѣлахъ Полтавск. губ. за 1894 г.

Комиссіонно-ссудная операція Хар.-Никол. жел. дор. въ предѣлахъ Полтавской губерніи въ 1894 г.

НАЗВАНІЕ СТАНЦІЙ.	ПОСТУПИЛО ВЪ СКЛАДЫ-ЗЕРНОХРАНИЛИЩА (ПУД.): Пшеницы.	Ржи.	Ячменя.	Овса.	Гречихи.	Проч. хлѣб.	Итого.	Выдано въ ссуду рублей.	Получен. сборовъ по складочной и ссудной операц.
Мал. Перещепина . .	80835	41713	1830	—	1220	1830	127428	5260	2357,90
Гановка.	11590	3660	13420	1830	—	125050	155550	2790	1397,52
Кобеляки	149832	30490	40870	12410	14310	52415	300327	14878	4456,61
Ромоданъ	—	—	—	—	—	615	615	—	5,30
Итого . .	242257	75863	56120	14240	15530	179910	583920	22928	8217,33

Кромѣ того, въ томъ же году нѣкоторыми начальниками станцій выдано въ ссуду подъ залогъ зерна 6029 руб., которые по мѣсту выдачи распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Ст. Кочубеевка . . . 5879 руб.
„ Искровка . . . . 150 „

Отсюда видно, что складочная и особенно ссудныя операціи Х.-Н. ж. д. въ предѣлахъ Полтавск. губ. вообще развиты слабо. По словамъ отчета, слабое развитіе ссудной операціи объясняется высокимъ размѣромъ взимавшихся дорогою въ отчетномъ году общихъ сборовъ по ссудамъ, достигавшихъ въ общей сложности, въ зависимости отъ срока, 11 и болѣе процентовъ годовыхъ, въ то время какъ мѣстныя отдѣленія Государственнаго и частныхъ банковъ въ Николаевѣ, напр., взимали по ссудамъ подъ хлѣбъ не свыше 4½—5% годовыхъ.

Обороты сберегательныхъ кассъ и ихъ отдѣленій въ предѣлахъ Полтавской губ. въ 1894 г.

УѢЗДЫ:	Сберегательн. кассы.	Общее число. Взносовъ.	Общее число. Выдачъ.	Въ теченіи 1894 года. Выдано. Сберегательн. книжекъ.	Выдано. На сумму (въ руб.)	Переведено изъ друг. сберег. кассъ. Сберегательн. книжекъ.	Переведено изъ друг. сберег. кассъ. На сумму (въ руб.)	Начислено и припис. процентовъ.	Оплачено. Сберегательн. книжекъ.	Оплачено. На сумму	Переведено изъ друг. кассы. Сберегательн. книжекъ.	Переведено изъ друг. кассы. На сумму (въ р.)	Остается къ 1 января 1895 г. Сберегательн. книжекъ.	На сумму въ руб.) Наличными деньгами.	% бумагами.	Всего.	Насел. обоего пола къ 1 Января 1895 г. (по даннымъ Полтав. Статист. Комитета.)	Въ средн. приходит. На 1 сберег. книжку.	На 1 душу обоего пола.
Гадячскій.	Касса при уѣзд. казн. и 2 почт.-телег. отд.	655	318	133	71891,[illegible]	3	2463,[illegible]	6275,[illegible]	54	60008,[illegible]	—	—	627	185688,[illegible]	9254,[illegible]	194943,[illegible]	182604	311	1,[illegible]
Золотоношск.	Касса при уѣзд. казн. и 4 почт.-телег. отд.	1497	917	359	170118,[illegible]	2	2585,[illegible]	12795,[illegible]	258	152683,[illegible]	4	1325,[illegible]	1009	364115,[illegible]	23045,[illegible]	387161,[illegible]	251777	384	1,[illegible]
Зѣньковскій.	Касса при уѣзд. казн. и 4 почт.-телег. отд.	1940	731	296	104635,[illegible]	10	4626,[illegible]	7608,[illegible]	180	109449,[illegible]	14	7229,[illegible]	1138	216536,[illegible]	15807,[illegible]	232343,[illegible]	159859	204	1,[illegible]
Кобелякскій.	Касса при уѣзд. казн. и 4 почт.-телег. отд.	1520	577	256	97453,[illegible]	2	3352,[illegible]	7737,[illegible]	111	70273,[illegible]	1	25,[illegible]	772	231703,[illegible]	193,[illegible]	231896,[illegible]	264663	300	0,[illegible]
Константин.	Касса при уѣзд. казн. и 2 почт.-телег. отд.	1993	568	248	79682,[illegible]	2	1253,[illegible]	3949,[illegible]	188	60433,[illegible]	20	8226,[illegible]	550	112215,[illegible]	4295,[illegible]	116511,[illegible]	220128	212	0,[illegible]
Кременчугск.	Касса при отд. Госуд. Банка и 2 почт.-телег. отдѣлен.	7562	4163	1539	547919,[illegible]	20	6584,[illegible]	32740,[illegible]	1008	473733,[illegible]	33	15403,[illegible]	3999	951633,[illegible]	19560,[illegible]	971194,[illegible]	259219	243	3,[illegible]
Лохвицкій.	Касса при уѣзд. казн. и 6 почт.-телег. отд.	829	525	216	108093,[illegible]	4	5655,[illegible]	5961,[illegible]	104	110669,[illegible]	5	1589,[illegible]	699	173650,[illegible]	—	173650,[illegible]	160523	248	1,[illegible]
Лубенскій.	Касса при уѣзд. казн. и 2 почт.-телег. отд.	1110	675	226	109918,[illegible]	6	5107,[illegible]	5870,[illegible]	144	95580,[illegible]	7	2663,[illegible]	664	183146,[illegible]	11309,[illegible]	194456,[illegible]	144247	284	1,[illegible]
Миргородск.	Касса при уѣзд. казн. и 6 почт.-телег. отд.	1314	517	286	76850,[illegible]	6	7073,[illegible]	5127,[illegible]	209	71449,[illegible]	4	2230,[illegible]	802	148811,[illegible]	6777,[illegible]	155589,[illegible]	174271	194	0,[illegible]
Переяславск.	Касса при уѣзд. казн. и 4 почт.-телег. отд.	2258	1229	686	214455,[illegible]	6	2823,[illegible]	7580,[illegible]	649	217587,[illegible]	5	1192,[illegible]	853	220280,[illegible]	—	220280,[illegible]	214984	259	1,[illegible]
Пирятинскій.	Касса при уѣзд. казн. и 3 почт.-телег. отд.	1184	416	187	60977,[illegible]	10	4306,[illegible]	5244,[illegible]	105	44334,[illegible]	—	1361,[illegible]	661	158683,[illegible]	—	158683,[illegible]	181457	240	0,[illegible]
Полтавскій.	Касса при отд. Госуд. Банка и 6 почт.-телег. отдѣлен.	8229	3726	1301	467472,[illegible]	57	22267,[illegible]	37309,[illegible]	975	478937,[illegible]	47	21972,[illegible]	4187	1068376,[illegible]	42673,[illegible]	1111050,[illegible]	246611	265	4,[illegible]
Прилукскій.	Касса при уѣзд. казн. и 4 почт.-телег. отд.	1186	677	344	161110,[illegible]	13	8686,[illegible]	8491,[illegible]	176	141258,[illegible]	8	2494,[illegible]	843	267718,[illegible]	—	267718,[illegible]	228500	318	1,[illegible]
Роменскій.	Касса при отд. Госуд. Банка и 3 почт.-телег. отдѣл.	2622	1295	433	152207,[illegible]	9	3282,[illegible]	12478,[illegible]	250	146980,[illegible]	16	6515,[illegible]	1538	356060,[illegible]	503,[illegible]	356564,[illegible]	221829	232	1,[illegible]
Хорольскій.	Касса при уѣзд. казн. и 3 почт.-телег. отд.	1343	468	274	121492,[illegible]	9	6394,[illegible]	4112,[illegible]	114	84296,[illegible]	6	1956,[illegible]	675	152545,[illegible]	39741,[illegible]	192287,[illegible]	185288	300	1,[illegible]
По губерн.	15 кассъ и 55 почт.-тел. отдѣленій	35242	16802	6784	2544278,[illegible]	159	86463,[illegible]	163284,[illegible]	4525	2317675,[illegible]	170	74184,[illegible]	19017	4791165,[illegible]	173163,[illegible]	4964329,[illegible]	3096260	261	1,[illegible]

Такимъ образомъ, по абсолютной величинѣ сбереженій на первомъ мѣстѣ стоятъ уу. Роменск., Кременчугск., Золотоношск. и Полтавск., а на послѣднемъ—Константиноградск. и Миргородск. уу.

Больше всего лицъ имѣло сбереженій въ уу. Полтавск., Кременчугск. и Роменск., т. е въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ имѣются отдѣленія Государственнаго банка, а наименьше—въ Константиноградск. и Гадячск уу.

V. Промыш

По свѣдѣніямъ Казенной Палаты, въ 1895 г. въ Полтавск. ских?), 224 негильдейскихъ промышленныхъ заведеній и 78 ыхъ пошлинъ. По уѣздамъ промышленныя заведенія и пред-

Число гильдейскихъ промышленныхъ заведеній, привлеченныхъ

№№ по порядку	НАЗВАНІЕ ПРЕДПРІЯТІЙ.	Палаты за	Гадячскій		Золотоношск.		Зѣньковскій		Кобелякскій.		Констант.	
			1-й гильд.	2-й гильд.	1-й гильд.	2-й гильд.	1-й гильд.	2-й гильд.	1-й гильд.	2-й гильд.	1-й гильд.	2-й гильд.
1	Обработка льна	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
2	» пеньки, джута, рогожное производство.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Приготовленіе платья, бѣлья, шапокъ, перчатокъ, модныхъ вещей, зонтиковъ, офиціерскихъ вещей и пр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
4	Мукомолья, мельницы; производство крупъ, крахмала и пр. . .	2	—	2	—	2	—	4	—	6	—	6
5	Хлѣбопекарни, булочныя, кондитерскія, пряничныя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Производство съѣстныхъ припасовъ въ проч: колбасъ, консервовъ и пр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Приготовленіе прохладительныхъ напитковъ, искусственныхъ минеральныхъ водъ, кваса и пр.	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
8	Обработка сала и воска, мыловаренные, свѣчные заводы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Обработка кожъ и другихъ животн. продуктовъ, волоса, пуха, перьевъ, кости .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
10	Химическое и косметическое производства, уксусные заводы, сургучныя и лаковыя фабрики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Производство разнаго рода металлическихъ издѣлій.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Стеклянные, фарфоровые, фаянсовые, гончарные и кирпичн. заводы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Обработка дерева, лѣсопильные заводы, столярныя и паркетныя фабрики, мебельное производство.	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
14	Мастерскія экипажей и ихъ принадлежностей.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Типографія и литографія	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	1
16	Фотографіи.	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1
17	Подряды на производство работъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
18	Разныя промышленныя предпріятія, не указанныя въ вышеприведен. статьяхъ. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	Итого	—	4	—	5	—	4	—	7	—	12	

ленность,

губ. было 174 гильдейскихъ (въ томъ числѣ 9 первогильдей- промышленныхъ предпріятій, привлеченныхъ къ платежу торго- пріятія распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

къ платежу торговыхъ пошлинъ, (по свѣдѣніямъ Казенной 1895 годъ).

Кременчугскій.		Лохвицкій.		Лубенскій.		Миргородскій.		Переяславск.		Пирятинскій.		Полтавскій.		Прилукскій.		Ромненскій.		Хорольскій.		Итого въ 15 уѣз
1-й гильд.	2-й гильд.	1-й гильд.	2-й гильд.	1-й гильд.	2-й гильд.	1-й гильд.	2-й гильд.	1-й гильд.	2-й гильд.	1-й гильд.	2-й гильд.	1-й гильд.	2-й гильд.	1-й гильд.	2-й гильд.	1-й гильд.	2-й гильд.	1-й гильд.	2-й гильд.	2-й гильд.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2
—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	5
2	10	—	—	—	5	—	2	—	3	—	1	3	7	—	2	—	2	1	1	49
—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	5
—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	5
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	7
—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	6
2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	8
—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	6
—	8	—	1	—	3	—	1	—	1	—	1	—	5	—	1	—	3	—	1	30
—	4	—	—	—	3	—	—	—	2	—	—	—	4	—	2	—	2	—	1	21
—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	6	—	—	—	3	—	—	13
—	4	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	8
4	54	—	1	—	11	—	5	—	7	—	6	4	32	—	7	—	13	1	4	9 178

Число негильдейскихъ промышленныхъ заведеній, привлеченныхъ къ платежу торговыхъ пошлинъ. (по свѣдѣніямъ Казенной Палаты за 1895 годъ).

№№ по поряд.	НАЗВАНІЕ ПРЕДПРІЯТІЙ.	Гадячскій.	Золотонош.	Зѣньковск.	Кобелякск.	Хорстант.	Кременчуг.	Лохвицкій.	Лубенскій.	Миргород.	Переяслав.	Пирятин.	Полтавск.	Прилукск.	Роменскій.	Хорольскій.	Итого.
1.	Приготовленіе платья, бѣлья, шляпъ, фуражекъ, перчатокъ, модныхъ вещей, искусственныхъ цвѣтовъ и пр.	—	—	—	1	1	9	—	4	—	—	—	5	—	1	—	21
2.	Приготовленіе обуви	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	9
3.	Мукомольныя мельницы	—	1	1	10	—	5	—	—	1	4	—	2	—	—	—	24
4.	Хлѣбопекарни, булочныя, кондитерскія, пряничныя	—	3	2	8	6	17	—	1	—	5	—	19	4	6	2	73
5	Приготовленіе колбасъ, консервовъ и проч. питательн. продуктовъ	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	2	1	—	—	5
6.	» искусственныхъ минеральныхъ водъ, кваса и прохладительныхъ напитковъ	—	1	—	2	—	7	—	—	—	1	—	1	—	—	—	12
7.	Обработка сала и воска	—	1	—	—	—	3	—	—	—	1	—	—	—	1	—	6
8.	» кожъ и другихъ животныхъ продуктовъ, волоса, пуха, перьевъ и т. д.	—	—	—	—	1	1	—	1	—	1	—	3	—	—	—	7
9.	Обработка металловъ, кузницы, слесарныя заведенія			—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	1	—	—	5
10.	Мастерскія механическихъ, оптическихъ и хирургическихъ инструментовъ.	—		—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
11.	» золотыхъ, серебряныхъ, ювелирныхъ издѣлій	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
12.	Стеклянное, фарфоровое, гончарное и кирпичное производства	—	—	—	1	4	2	—	1	—	2	—	2	—	1	2	15
13.	Обработка дерева, мастерскія столярныя, токарныя и проч.	—	1	—	1	—	2	—	3	—	1	—	3	1	2	—	14
14	Мастерскія телѣгъ, земледѣльскихъ орудій, экипажей и ихъ принадлежностей	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	—	2	—	—	—	5
15.	» переплетныя, футлярныя, картонажн. и картузн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
16.	» живописныя, скульптурныя и музыкальныхъ инструментовъ.	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
17.	Подряды на производство работъ и содержаніе рабочихъ артелей	—	—	—	—	—	7	—	10	—	—	1	24	15	5	3	65
18.	Разныя промышленныя предпріятія, не указанныя въ вышеприведенныхъ статьяхъ	4	—	—	1	—	5	—	2	—	4	1	1	1	5	—	24
	Итого	4	9	3	28	13	63	—	24	2	19	2	68	23	24	7	289

Изъ приведенныхъ данныхъ выдно, что, какъ и въ предшествовавшемъ году, больше всего промышленныхъ заведеній было въ Кременчугск. и Полтавск. уу., а наименьше – въ уу. Гадячск., Золотоношск., Зѣньковск., Миргородск., Хорольск. и особенно въ Лохвицк., гдѣ имѣется одно гильдейское промышленное заведеніе. Негильдейскихъ промышленныхъ заведеній, кромѣ Кременчугск. и Полтавск. уу., довольно много также въ уу. Кобелякск., Лубенск., Переяславск., Прилукск. и Роменск. Въ Лохвицк. у. нѣтъ ни одного обложеннаго негильдейскаго промышленнаго заведенія, а въ уу. Гадячск., Золотоношск., Миргородск. и Пирятинск. негильдейскихъ промышленныхъ заведеній очень мало.

Сопоставляя число гильдейскихъ и негильдейскихъ промышленныхъ заведеній и предпріятій въ 1895 г. съ числомъ ихъ въ 1894 г., получимъ слѣдующую таблицу:

Число обложенныхъ промышленныхъ заведеній и предпріятій.

У ѣ з д ы:	Гильдейскихъ.			Негильдейскихъ.		
	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Увел.(+) умен.(—)	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Увел.(+) умен.(—)
Гадячскій	3	4	+ 1	4	4	0
Золотоношскій	3	5	+ 2	7	9	+ 2
Зѣньковскій	3	4	+ 1	2	3	+ 1
Кобелякскій	6	7	+ 1	24	28	+ 4
Константиноградскій	12	12	0	13	13	0
Кременчугскій	56	58	+ 2	75	63	—12
Лохвицкій	1	1	0	—	—	—
Лубенскій	12	11	— 1	19	24	+ 5
Миргородскій	4	5	+ 1	2	2	0
Переяславскій	5	7	+ 2	21	19	— 2
Пирятинскій	5	6	+ 1	1	2	+ 1
Полтавскій	39	42	+ 3	62	68	+ 6
Прилукскій	4	7	+ 3	23	23	0
Роменскій	11	13	+ 2	25	24	— 1
Хорольскій	6	5	— 1	6	7	+ 1
По губерніи	170	187	+ 17	284	289	+ 5

Отсюда видно, что въ общемъ по губерніи число гильдейскихъ и негильдейскихъ промышленныхъ заведеній и пред-

пріятій увеличилось (для первыхъ на 10 и для вторыхъ—1,7%). Что касается отдѣльныхъ уѣздовъ, то въ однихъ (Константиноградск и Лохвицк.) число гильд. промышленныхъ предпріятій осталось безъ перемѣны, въ другихъ (Лубенск. и Хорольск.) число ихъ нѣсколько уменьшилось, а во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ увеличилось. Число негильд. промышленныхъ предпріятій въ 4 уѣздахъ (Гадячск., Константиоградск, Миргородск. и Прилукск.) не измѣнилось, въ 3 (Кременчугск., Переясл. и Роменск.)—уменшилось, а въ остальныхъ уѣздахъ—увеличилось

О размѣрахъ годоваго оборота гильд. и негильд. промышлен. заведеній и предпріятій по каждому уѣзду можно себѣ составить нѣкоторое представленіе по цифрамъ слѣдующей таблицы: [1]).

Сумма годовыхъ оборотовъ промышленныхъ заведеній и предпріятій (въ рубл.):

Уѣзды:	Гильдейскихъ.	Негильдейск.	Всего.
Гадячскій	124000	8500	132500
Золотоношскій	53000	14000	67000
Зѣньковскій	247000	9000	256000
Кобелякскій	123000	91200	214200
Константиноградскій	733000	18000	751000
Кременчугскій	5192100	257000	5449100
Лохвицкій	5000	—	5000
Лубенскій	436600	55700	492300
Миргородскій	188000	7000	195000
Переяславскій	146900	59550	206450
Пирятинскій	44000	4000	48000
Полтавскій	2722000	280800	3002800
Прилукскій	44000	72000	116000
Роменскій	324000	76600	400600
Хорольскій	704700	20090	724790
По губерніи	11087300	973440	12060740

[1]) Считаемъ нужнымъ оговориться, что приведенныя цифры не могутъ дать надлежащаго впрдставленія о дѣйствительныхъ размѣрахъ годоваго оборота промышленныхъ заведеній и предпріятій, но онѣ даютъ нѣкоторое представленіе объ относительныхъ размѣрахъ оборотовъ разнаго рода промышленныхъ заведеній по уѣздамъ и. до нѣкоторой степени, могутъ указывать на колебанія этихъ оборотовъ по годамъ.

Слѣдовательно, первое мѣсто по суммѣ годоваго оборота гильдейскихъ и негильдейскихъ промышленныхъ предпріятій занимаетъ Кременчугск. у., годовые обороты котораго составляютъ 45,,$_2$% общей суммы годоваго оборота всѣхъ промышленныхъ предпріятій губерніи; второе мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ Полтавск. у. (24,,$_9$% или почти $^1/_4$ общаго оборота губерніи); затѣмъ слѣдуютъ уу. Константиноградск. (6,,$_2$%), Хорольск. (6,,$_0$%), Лубенск. (4,,$_0$%) и Роменск. (3,,$_3$%). Наиболѣе слабо, судя по этимъ даннымъ, промышленность развита въ уу. Золотоношск., Пирятинск. и особенно въ Лохвицк.; годовой оборотъ всѣхъ промышленныхъ предпріятій этихъ трехъ уѣздовъ въ общей сложности составляетъ менѣе 1% годоваго оборота промышленныхъ предпріятій губерніи.

Сопоставимъ теперь годовые обороты гильд. и негильд. промышленныхъ заведеній и предпріятій въ 1894 и 1895 гг.; тогда получимъ слѣдующую таблицу:

Сумма годовыхъ оборотовъ гильдейскихъ и негильдейскихъ промышленныхъ предпріятій (въ рубл.):

Уѣзды:	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Увел. (+) или уменьш. (−).
Гадячскій	36000	132500	+ 96500
Золотоношскій	57000	67000	+ 10000
Зѣнковскій	210000	256000	+ 46000
Кобелякскій	171300	214200	+ 42900
Константиноградскій	507900	751000	+ 243100
Кременчугскій	3993300	5449100	+ 1455800
Лохвицкій	5000	5000	0
Лубенскій	498900	492300	− 6600
Миргородскій	190000	195000	+ 5000
Переяславскій	152900	206450	+ 53550
Пирятинскій	30800	48000	+ 17200
Полтавскій	3242400	3002800	− 239600
Прилукскій	112300	116000	+ 3700
Роменскій	333500	400600	+ 67100
Хорольскій	261200	724790	+ 463590
По губерніи	9802500	12060740	+ 2258240

Какъ видно изъ данныхъ приведенной таблицы, въ общемъ по губерніи годовой оборотъ всѣхъ промышленныхъ предпріятій въ разсматриваемомъ году увеличился противъ предъидущаго на 2258240 руб., т. е. на 23,2%. Что же касается отдѣльныхъ уѣздовъ, то, за исключеніемъ Лохвицк у., гдѣ годовой оборотъ показанъ безъ перемѣны, Лубенск. и Полтавск. уу., въ которыхъ онъ уменьшился на 1,3—7,4%, во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ годовой оборотъ болѣе или менѣе значительно увеличился, причемъ возрастаніемъ его особенно выдѣляются уу. Хорольск. (на 177,5%), Константиноградск. (на 47,8%) и Кременугск. (на 36,4%).

Таково было въ 1895 году положеніе крупной промышленности въ Полтавск. губерніи, по свѣдѣніямъ Казенной Палаты. По свѣдѣніямъ же Полтавской фабричной инспекціи, состояніе крупной промышленности представляется въ нѣсколько иномъ видѣ, какъ это можно выдѣть изъ нижеслѣдующей вѣдомости, въ которой крупныя промышленныя заведенія (съ годовымъ производствомъ свыше 1000 руб.) распредѣлены по уѣздамъ:

Вѣдомость о крупныхъ промышленныхъ заведеніяхъ въ Полтавской губерніи (по свѣдѣніямъ фабричной инспекціи за 1895 г.).

НАЗВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ	У Гадячскій. Число завед.	Гадячскій. Сумма произв.	Гадячскій. Число рабоч.	У Золотоношскій. Число завед.	Золотоношскій. Сумма произв.	Золотоношскій. Число рабоч.	Ъ Зѣньковскій. Число завед.	Зѣньковскій. Сумма произв.	Кобелякскій. Число завед.	Кобелякскій. Сумма произв.	Кобелякскій. Число рабоч.
I. Обрабатывающія животныя продукты.											
1 Альбуминныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2 Кишечно-мойныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3 Шерсто-мойныя	—	—	—	1	2000	1	—	—	—	—	—
4 Овчинныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5 Войлочныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6 Кожевенныя	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6500	8
7 Шорныя и сѣдельныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8 Щеточныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9 Салотопенныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10 Мыловаренныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11 Свѣчно-сальныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12 » воскобойныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13 Воскобѣльныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II. Обрабатывающія растительные продукты.											
14 Льнотрепальныя	—	—	—	1	28000	112	—	—	—	—	—
15 Канатныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16 Лѣсопильныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17 Лѣсопромышленныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18 Столярныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19 Табачныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20 Сахароваренныя	1	553000	283	—	—	—	—	—	—	—	—
21 Крахмальныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22 Маслобойныя	—	—	—	1	4000	3	—	—	—	—	—
23 Мукомольныя	2	211000	48	12	59000	49	1	135000	22	255000	70
24 Крупяныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25 Винокуренныя	5	135000	33	7	76000	40	—	—	1	12000	20
26 Пиво-медоваренныя	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4000	2

З Константиногр. Число завед.	Константиногр. Сумма произв.	Константиногр. Число рабоч.	А Кременчугскій. г. Кременчугъ. Число завед.	Кременчугскій. г. Кременчугъ. Сумма произв.	Кременчугскій. г. Кременчугъ. Число рабоч.	Кременчугскій. Уѣздъ. Число завед.	Кременчугскій. Уѣздъ. Сумма произв.	Кременчугскій. Уѣздъ. Число рабоч.	Ы Лохвицкій. Число завед.	Лохвицкій. Сумма произв.	Лохвицкій. Число рабоч.	Лубенскій. Число завед.	Лубенскій. Сумма произв.	Лубенскій. Число рабоч.
—	—		1	15000	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	1	3000	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	1	22000	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	25000	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3000	6
			2	138000	41	—	—	—	—	—	—	2	6000	6
—	—	—	2	3000	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	1	3000	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	2	27000	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	4	56000	21	—	—	—	1	3000	2	—	—	—
		—	2	27000	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—
			3	27000	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—		1	6000	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	2	15000	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	10	1651000	430	1	15000	12	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	300000	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	7	9000	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—			6	825000	383	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	28000	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	12000	9	2	128000	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	586000	178	14	4541000	537	—	—	—	6	38000	19	7	746000	104
—	—	—	5	48000	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	82000	100	—	—	—	2	8000	22	2	43000	30	9	56000	116
1	6500	3	3	72000	28	—	—	—	—	—	—	1	34000	3

Вѣдомость о крупныхъ промышленныхъ заведеніяхъ въ Полтавской

НАЗВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ	Миргородскій. Число завед.	Миргородскій. Сумма производит.	Миргородскій. Число рабоч.	Переяславскій. Число завед.	Переяславскій. Сумма производит.	Переяславскій. Число рабоч.	Пирятинскій. Сумма производ.	Пирятинскій. Число рабоч.	Полтава. Полтава. Число завед.	Полтава. Полтава. Сумма производит.	Полтава. Полтава. Чис. рабоч.
I. Обрабатывающія животные продукты.											
1 Альбуминныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2 Кишечно-мойныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3 Шерсто-мойныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4 Овчинныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5 Войлочныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6 Кожевенныя	—	—	—	1	2000	4	—	—	1	7000	5
7 Шорныя и сѣдельныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8 Щеточныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9 Салотопенныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10 Мыловаренныя	—	—	—	1	2000	3	—	—	—	—	—
11 Свѣчно сальныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12 » восковыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13 Воскобѣльныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II. Обрабатывающія растительные продукты.											
14 Льнотрепальныя	—	—	—	—	—	—	1	4000	20	—	—
15 Канатныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16 Лѣсопильныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17 Лѣсопромышленныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18 Столярныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19 Табачныя	—	—	—	—	—	—	—	—	2	412000	235
20 Сахароваренныя	—	—	—	1	442000	212	—	—	—	—	—
21 Крахмальныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22 Маслобойныя	—	—	—	—	—	—	3	12000	14	—	—
3 Мукомольныя	2	160000	30	10	275000	56	2	81000	38	9 1849000	378
24 Крупяныя	—	—	—	1	3000	5	1	1000	2	1 12000	2
25 Винокуренныя	4	61000	54	1	10000	10	3	25000	36	1 35000	40
26 Пива-медоваренныя	1	—	—	1	2000	3	2	6000	9	2 7000	5

губерніи (по свѣдѣніямъ фабричной инспекціи за 1895 г.).

Зѣнькій. Число завед.	Зѣнькій. Сумма производит.	Зѣнькій. Число рабоч.	Прилукскій. Число завед.	Прилукскій. Сумма производ.	Прилукскій. Число рабоч.	Роменскій. Число завед.	Роменскій. Сумма производит.	Роменскій. Число рабоч.	Хорольскій. Число завед.	Хорольскій. Сумма производит.	Хорольскій. Число рабоч.	По губерніи. Число завед.	По губерніи. Сумма производит.	По губерніи. Число рабоч.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15000	15
—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3000	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2000	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	22000	6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	28000	10
1	30000	10	—	—	—	1	5000	2	—	—	—	9	194500	76
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3000	7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3000	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	27000	11
—	—	—	1	10000	4	2	29000	5	—	—	—	9	100000	35
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	27000	12
1	310000	20	—	—	—	—	—		—	—	—	4	337000	34
1	278000	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	284000	22
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	32000	132
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	15000	16
—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	11	1056000	442
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	300000	20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	9000	29
—		—	1	400000	316	3	554000	353	—	—	—	11	2191000	1337
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	995000	495
—	—	—	1	3000	8	—	—	—	—	—	—	2	31000	27
—	—	—	3	31000	14	—	—	—	2	17500	28	13	204500	93
2	199000	51	13	158000	50	2	23800	52	3	620000	96	96	10499000	1678
—	—	—	8	22000	15	—	—	—	—	—	—	16	86000	45
—	—	—	3	58000	40	1	13000	18	6	58500	99	46	672500	763
2	70500	22	2	8000	8	2	12000	10	—	—	—	17	192000	9

НАЗВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ.	У Гадячскій. Число завед.	Гадячскій. Сумма производит.	Гадячскій. Число работ.	Золотоношскій. Число завед.	Золотоношскій. Сумма производит.	Золотоношскій. Число работ.	В Зѣньковскій. Число завед.	Зѣньковскій. Сумма произвед.	Зѣньковскій. Число работ.	Кобелякскій. Число завед.	Кобелякскій. Сумма произвед.	Кобелякскій. Число работ.
III. Обрабатывающія изготовленные продукты.												
27 Алебастровыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28 Кирпичныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7000	26
29 Чугунолитейныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30 Чугунолитейныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31 Бумажныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32 Слесарныя и токарныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33 Экипажныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
34 Машиностроительныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35 Изготов. ремонт. машины	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36 » электр. привода.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
IV. Остальныя.												
37 Колбасныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38 Скотобойныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
39 Будочныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40 Кондитер. и пряничныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
41 Врешпоровоч. и переплетныя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42 Картонажныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43 Гильзовыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
44 Тишо-литографскія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
45 Граверныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46 Произ. каучук. штемпелей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
47 » красокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48 » аптекарско-химич.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49 Уксусныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50 Приготов. минер. воды	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2000	3
51 Спиртоочистительныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	8	899000	419	22	169000	255	1	135000	22	9	236500	122

НАЗВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ.	З Константиногр. Число завед.	Константиногр. Сумма производит.	Константиногр. Число работ.	Д Кременчугскій. Уѣздъ. г. Кременчугъ. Число завед.	г. Кременчугъ. Сумма производит.	г. Кременчугъ. Число работ.	Уѣздъ. Число завед.	Уѣздъ. Сумма производит.	Уѣздъ. Число работ.	Ь Лохвицкій. Число завед.	Лохвицкій. Сумма производит.	Лохвицкій. Число работ.	Лубенскій. Число завед.	Лубенскій. Сумма производит.	Лубенскій. Число работ.
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	7500	32	4	20000	28	12	44000	88	7	17000	37	3	9000	22
—	—	—	1	450000	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—		2	34000	12	1	16000	2	—		—	—	—	—
—	—		5	17000	32		—	—	1	2000	2	1	1000	3
	—	—	15	41000	102	—		—	1	2000	4	—	—	—
—	—	—	4	25000	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	35000	70	1	35000	30	—	—		—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	18000	16	—	—	—	—		—	1	4000	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
—	—	—	2	38000	9	—	—	—	1	2000	2	—	—	—
—	—	—	1	400000	22	—	—	—	1	11000	15	—	—	—
—		—	4	96000	36	—	—	—	3	10000	8	3	12000	10
—	—	—	3	117000	101	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—		2	18000	46	—		—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	2	22000	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	3	15000	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	8	86000	150	—	—	—	1	3000	4	2	3000	8
	—	—	1	1000	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	[illegible]	2	—	—	—	—	—	—	—		—
—	—	—	2	24000	6	—	—	—	—	—	—	1	3000	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2000	2
—		—	1	2000	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—		—	[illegible]	20000	19	1	1000	2	1	2000	3	2	2000	4
—		—	1	400000	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	1082000	415	142	9787000	2421	17	84000	126	25	133000	126	35	851000	289

НАЗВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ.	Миргородскій. Число завед.	Миргородскій. Сумма производ.	Миргородскій. Число рабоч.	Переяславскій. Число завед.	Переяславскій. Сумма производит.	Переяславскій. Число рабоч.	Пирятинскій. Число завед.	Пирятинскій. Сумма производ.	Пирятинскій. Число рабоч.	Полтавскій. г. Полтава. Число завед.	Полтавскій. г. Полтава. Сумма производит	Полтавскій. г. Полтава. Чис. рабоч.	Прилукскій. Число завед.	Прилукскій. Сумма производит.	Прилукскій. Число рабоч.	Роменскій. Число завед.	Роменскій. Сумма производ.	Роменскій. Число рабоч.	Хорольскій. Число завед.	Хорольскій. Сумма производит.	Хорольскій. Число рабоч.	По губерніи. Число завед.	По губерніи. Сумма производит.	По губерніи. Число рабоч.
III. Обрабатывающія ископаемые продукты.																								
27 Алебастровыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4000	2	—	—	—	1	4000	2
28 Кирпичныя	—	—	4	10000	22	1	2000	5	5	46500	141	—	—	—	8	14000	36	2	3000	10	—	—	—	49	180000	447
29 Чугуноплавильныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	450000	60
30 Чугунолитейныя	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7000	4	—	—	—	—	—	—	1	7000	8	—	—	—	5	64000	26
31 Кузнечныя	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1500	2	—	—	—	—	—	—	1	2000	2	—	—	—	9	23500	41
32 Слесарныя и токарныя	—	—	2	2000	2	—	—	—	1	4000	8	—	—	—	—	—	—	1	11000	15	—	—	—	20	60000	133
33 Экипажныя	—	—	—	—	—	—	—	—	3	15000	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	40000	93
34 Машиностроительныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	70000	100
35 Изготовл. землед. машины	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1000	2	—	—	—	1	2000	30	—	—	—	—	—	—	4	25000	51
36 » электр принадл.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6000	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6000	4
IV. Остальныя.																								
37 Колбасныя	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15000	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	50000	20
38 Скотобойныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	411000	37
39 Булочныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	118000	54
40 Кондитер. и пряничныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	117000	101
41 Брошюровоч. и переплетныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	13000	46
42 Картонажныя	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3000	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	25000	54
43 Гильзовыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	15000	22
44 Типо-литографскія	—	—	—	—	—	—	—	—	4	43000	104	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	135000	266
45 Граверныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1000	1
46 Произ. каучук. штемпелей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2000	2
47 » красокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	27000	8
48 » аптекарско-химич.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2000	2
49 Уксусныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2000	2
50 Приготовл. минер. воды	—	—	2	3000	4	1	1000	2	1	2000	2	—	—	—	1	3000	2	2	5000	6	—	—	—	21	41000	47
51 Спиртоочистительныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	176000	6	—	—	—	2	576000	12
Всего	6	221000	84	24	751000	323	14	132000	126	36	2466000	944	[illegible]	887500	123	42	709000	523	19	1057000	489	11	696000	223	435	20396000	7037

Разсматривая приведенную выше таблицу, не трудно замѣтить, что изъ всѣхъ видовъ крупной промышленности первое мѣсто въ губерніи какъ по числу заведеній, такъ и по производительности занимаютъ мукомольныя мельницы, годовая производительность которыхъ въ 1895 году простиралась до 10499000 р., что составляетъ 51,5% или больше ½ общей годовой производительности крупныхъ заведеній въ губерніи. Въ виду важнаго экономическаго значенія мукомольнаго дѣла для Полтавск. губ., представляемъ объ немъ болѣе подробныя свѣдѣнія [1]). Вообще, говоря о мукомольномъ производствѣ въ Полтавск. губ., нужно почти исключительно имѣть въ виду приготовленіе пшеничной или крупчатой муки, такъ какъ мука изъ другихъ хлѣбовъ производится здѣсь почти исключительно для мѣстнаго потребленія и не носитъ заводскаго или фабричнаго характера. Благодаря послѣднему обстоятельству, ржаная, ячная и гречневая мука до сихъ поръ, за рѣдкими исключеніями, приготовляется изъ плохо очищеннаго зерна, безъ сортированія размолотаго продукта и притомъ на мельницахъ примитивнаго устройства, которыя приводятся въ движеніе силою животныхъ или же чаще, простѣйшими типами водяныхъ и вѣтряныхъ двигателей, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ губерніи эта мука еще и нынѣ изготовляется на ручныхъ жерновахъ. Напротивъ, пшеничная или крупчатая мука издавна исключительно приготовляется у насъ съ торгово-промышленными цѣлями, вслѣдствіе чего это производство уже давно перешло на степень фабрично-заводскаго, а въ послѣднее время оно сдѣлалось важнѣйшею торгово-промышленною отраслью Полтавск. губ. Ростъ крупчатаго производства въ Полтавск. губерніи, какъ и повсемѣстно въ Россіи, особенно замѣтенъ въ послѣдніе годы и находится въ тѣсной связи съ тѣмъ переворотомъ, который произошелъ въ это время въ техникѣ мукомольнаго дѣла, вслѣдствіе введенія вальцовыхъ поставовъ, а также вслѣдствіе многочисленныхъ усовершенствованій въ отдѣльныхъ машинахъ и приборахъ и въ общемъ устройствѣ мельницъ. Благодаря этимъ усовершенствованіямъ, расходы по веденію помола значительно сократились, а это въ

[1]) Источники: промышленность и торговля Россіи.

свою очередь содѣйствовало устройству мельницъ съ болѣе крупною производительностью, причемъ развивались торговые ихъ обороты по закупкѣ зерна и сбыту муки.

Обыкновенно большія и среднія наши мельницы-крупчатки строятся въ пять этажей, а малыя—въ четыре и въ три этажа. Почти на всѣхъ мельницахъ введено электрическое освѣщеніе. Ходъ и учетъ производства обыкновенно ведется по опредѣленному количеству зерна, которое періодически впускается въ обработку и называется передѣломъ, или переваломъ. Смотря по силѣ мельницы, перевалы бываютъ въ 120, 1200 и въ 2000 пуд. Мельницы-крупчатки прежняго устройства выдѣлываютъ до 9 сортовъ муки и два сорта отрубей. На такихъ мельницахъ высшіе сорта муки, называемые крупчатыми, получаются въ количествѣ 40%, причемъ между ними выдѣляютъ иногда муку конфектную, отъемную и собственно крупчатку; вторые сорта носятъ названіе первача; ихъ получаютъ около 28%, причемъ отмѣчаютъ первый первачъ, дранную и второй первачъ; низшіе сорта муки, получаемой въ количествѣ около 16%, называютъ куличною, отличая при этомъ муку подрукавную, собственно куличную и межеумокъ; выходъ отрубей, крупныхъ (шапши) и мелкихъ (мѣсятки), составляютъ около 14% и потери около 2%. Новаго устройства мельницы выпускаютъ меньшее число сортовъ муки; нѣкоторыя изъ нихъ только отчасти придерживаются прежней номенклатуры, большинство же вводитъ свои особыя обозначенія въ видѣ цифръ, цифръ съ буквами и иныя. Вообще слѣдуетъ признать, что въ настоящее время нѣтъ сколько нибудь опредѣленной номенклатуры и нормировки мучнаго товара, такъ какъ мука одинаковыхъ марокъ изъ различныхъ мельницъ оказывается часто существенно различною въ основныхъ ея качествахъ. Стоимость помола, по показаніямъ владѣльцевъ мельницъ, колеблется въ предѣлахъ отъ 75 к. до р. 50 к. за четверть пшеницы; впрочемъ, нѣкоторые оцѣниваютъ свои расходы за помолъ и нѣсколько выше. Наши большія мельницы почти

совсѣмъ не ведутъ помола чужаго зерна; обыкновенно онѣ заготовляютъ зерно за свой счетъ и производятъ торговлю мукою. Расцѣнка муки разныхъ сортовъ очень измѣнчива на разныхъ мельницахъ; на нѣкоторыхъ мельницахъ, при шести сортахъ муки, считаютъ разницу въ цѣнѣ пуда муки 1-го и 2-го сорта около 20 к.; то-же, приблизительно, различіе въ цѣнѣ можно принять между мукою 6-го сорта и отрубями; разница же въ цѣнѣ между 2-мъ и 3-мъ и между 3-мъ и 4-мъ сортами устанавливается почти вдвое большая, чѣмъ для 1-го и 2-го сортовъ, а между сортами 5-мъ и 6-мъ она принимается въ 3 или въ $3^1/_2$ раза большей, чѣмъ указанная для муки первыхъ двухъ сортовъ. Абсолютная продажная цѣна муки того или другого сорта зависитъ отъ стоимости пшеницы и ея провоза къ мельницѣ, отъ стоимости помола, отъ положенія рынка и многихъ разнообразныхъ коммерческихъ соображеній. Во всякомъ случаѣ, наши мельники пользуются значительными барышами.

Общее устройство мельницъ для приготовленія крупъ, какъ готоваго товара, отличается простотою. Такія мельницы устраиваются. какъ самостоятельныя заведенія или при мукомольныхъ мельницахъ.

Какъ заводское или фабричное дѣло, производство крупы развито у насъ слабо, какъ это можно видѣть изъ вышеприведенной таблицы. Въ селахъ и деревняхъ крупы, подобно мукѣ, преимущественно приготовляются домашнимъ путемъ.

Изъ остальныхъ промышленныхъ заведеній наибольшею годовою производительностью отличаются слѣдующія:

	Число.	Сумма годоваго производства. (въ руб.).
Табачныя	11	2191000
Лѣсопильныя и лѣсопропиточн.	12	1966000
Сахароваренныя	2	995000
Винокуренныя	46	672500
Спиртоочистительн.	2	576000
	73	6400500
% къ общему числу и къ общ. суммѣ	16,8%	31,3%

На всѣхъ фабрикахъ и заводахъ Полтавской губерніи въ 1896 году дѣйствовало 212 паровыхъ котловъ. Вообще же о степени примѣненія и распространенія силы пара въ Полтавской губерніи даетъ представленіе нижеслѣдующая вѣдомость:

Вѣдомость о числѣ паровыхъ котловъ въ Полтавской губ. (по свѣдѣніямъ фабричной инспекціи):

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ И УѢЗДОВЪ.	Число паровыхъ котловъ. Ремеслен	Хозяйств. До 6-ти силъ.	До 12-ти силъ.	Болѣе 12 силъ.	Итого хозяйств.	Фабричныхъ.	ВСЕГО.
1. Уѣздъ Гадячскій. . .	—	2	18	3	23	20	43
2. „ Золотоношскій .	—	1	8	31	40	11	51
3. „ Зѣньковскій . .	1	8	12	2	22	1	24
4. „ Кобелякскій . .	—	—	25	2	27	6	33
5. „ Константиногр. .	2	5	64	20	89	12	103
I. Городъ Кременчугъ . .	—	—	1	2	3	53	56
6. Уѣздъ Кременчугскій .	—	1	6	29	36	4	40
7. „ Лохвицкій . .	—	—	3	11	14	3	17
8. „ Лубенскій . .	—	—	2	19	21	15	36
9. „ Миргородскій .	—	3	23	2	28	7	35
10. „ Переяславскій .	—	—	4	9	13	9	22
11. „ Пирятинскій . .	—	1	6	44	51	7	58
II. Городъ Полтава . . .	3	—	—	—	—	24	27
12. Уѣздъ Полтавскій . .	1	6	62	12	80	10	91
13. „ Прилукскій . .	—	—	4	18	22	9	31
14. „ Роменскій . . .	—	—	1	8	9	11	20
15. „ Хорольскій . . .	4	—	52	4	56	10	70
Итого по губерніи .	11	27	291	216	534	212	757

Отсюда видно, что наибольшее число паровыхъ котловъ имѣетъ примѣненіе на фабрикахъ и заводахъ въ уу. Кременчугск. и Полтавск., а наименьшее—въ уу. Зѣньковск. и Лохвицк. По общему же числу дѣйствующихъ паровыхъ котловъ

первое мѣсто въ губерніи занимаютъ уу, Полтавск., Константиноградск. и Кременчугск., а послѣднее—Лохвицк., Роменск., Переяславск. и Зѣньковск. уу.

Если мы сопоставимъ общее число дѣйствовавшихъ паровыхъ котловъ въ 1895 и 1896 гг., то получимъ слѣдующую табличку:

Число дѣйствовавшихъ паровыхъ котловъ:

Уѣзды:	Въ 1895 г.	Въ 1896 г.	Увел. (+) или уменьш. (−)
Гадячскій	41	43	+ 2
Золотоношскій	46	51	+ 5
Зѣньковскій	22	24	+ 2
Кобелякскій	30	33	+ 3
Константиноградскій	99	103	+ 4
Кременчугскій	95	96	+ 1
Лохвицкій	12	17	+ 5
Лубенскій	16	36	+ 20
Миргородскій	32	35	+ 3
Переяславскій	20	22	+ 2
Пирятинскій	40	58	+ 18
Полтавскій	106	118	+ 12
Прилукскій	21	31	+ 10
Роменскій	15	20	+ 5
Хорольскій	63	70	+ 7
По губерніи	658	757	+ 99

Такимъ образомъ, число паровыхъ котловъ увеличилось во всѣхъ безъ исключенія уѣздахъ. Особеннымъ увеличеніемъ числа паровыхъ котловъ выдѣляются уу. Лубенск., Пирятинск. и Прилукск.: въ первомъ уѣздѣ число паровыхъ котловъ увеличилось больше чѣмъ вдвое (на 125%), а въ послѣднихъ—на 45—47,6%.

Кромѣ всѣхъ этихъ данныхъ о промышленности, приведемъ еще слѣдующія данныя, взятыя изъ отчета Департамента торговли и мануфактуръ о фабрично-заводской промышленности въ Полтавской губерніи за 1892 г. [1]).

[1]) Послѣдній опубликованный отчетъ.

Вѣдомость о фабрикахъ и заводахъ Полтавской губ. (по свѣ-

ПРОИЗВОДСТВА:	Число фабрик и завод.	ДѢЙСТВУЮЩАЯ СИЛА. Водян. двигат.	Паров. число.	машин. сила.	Паров. котлов.	ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА СРА Количество.
Консервное	3	—	—	—	—	21000 пуд. Кишекъ 180000 сажн. » 200 п. 300 шт
Кожевенное	9	—	—	—	—	10925 шт.
Салотопенное	3	—	—	—	—	4500 пуд.
Мыловаренное	11	—	—	—	—	28120 »
Свѣчносальн. при 1 мыл. зав.	—	—	—	—	—	200 »
Воскобѣлильное	1	4	—	—	—	1000 »
Восковыхъ свѣчей	6	—	1	10	2	3885 »
Льнотрепальное	1	—	1	20	2	4250 »
Канатное	2	—	—	—	—	1910 »
Лѣсопильное	7	1	8	290	12	—
Табачное	11	—	3	26	3	Курит. таб. 13409 п. Махорки 341223 » Папиросъ 30535000 шт.
Свеклосахарное	2	—	22	269	16	172700 пуд.
Крахмальное	1	—	1	12	1	5150 »
Маслобойное	2	—	1	12	1	4790 »
Кромѣ того, при 1 муком.	—	—	—	—	—	Жмыховъ 8040 пуд. » 240 »
Мукомольное	35	16	36	977	53	4197800 пуд. Отрубей 835000 »
Въ томъ числѣ: паровыхъ	32	7	36	977	53	3905800 пуд.
водяныхъ	3	9	—	—	—	292000 »
Крупяное	7	—	—	—	—	40000 »
Винокуренное	41	11	23	263	26	41867460 град.
Водочное	1	—	—	—	—	12480 вед.
Пиво-медоваренное	17	—	—	—	—	Пива 190000 вед. Меду 4000 »
Алебастровое	1	—	1	10	—	12000 пуд.
Кирпичное	46	—	—	—	—	11396000 шт.
Чугунолитейное	3	—	2	9	2	10500 пуд.
Желѣзнодѣлательное при 1 чугуно-литейн. зав.	—	—	—	—	—	800 »
Машиностроительное	8	—	5	42	3	—
Кромѣ того, при 2-хъ чугунолитейныхъ завод.	—	—	—	—	—	—
Разн. метал. издѣлій	2	—	1	10	1	—
Изд. изъ меди, бронзы, латуни, томпак. и др. сплавовъ при 1 чугунолитейн. зав.	—	—	—	—	—	60 »
Экипажное	6	—	—	—	—	158 шт.
Химическое	1	—	—	—	—	1500 пуд.
Кондитерское	4	—	—	—	—	10000 »
Искусств. мин. водъ	3	—	1	2	1	3200 сиропа 90800 бут.
Всего	234	32	106	1952	123	—

Кромѣ того, мельницъ и заведеній съ годовымъ производствомъ менѣе 1000 р.

дѣніямъ Департамента промышлен. и мануфактуръ за 1895 г.).

ВОТАНО. На сумму. тыс. руб.	ЧИСЛО РАБОЧИХЪ. Взрослыхъ.		Малолѣтнихъ.		Всего.		УПОТРЕБЛЕНО ТОПЛИВА Дровъ.	Угля,	Торфа.
	муж.	жен.	м.	ж.	муж.	жен.	швыр. саж	пуд.	
18	18	—	—	—	18	—	30	1100	—
100	63	—	1	—	64	—	130	1200	—
20	32	—	—	—	32	—	40	—	—
78 / 1	24	—	—	—	24	—	290	—	—
25	2	4	—	—	2	4	20	—	—
92	15	—	1	—	16	—	110	—	—
19	20	90	—	—	20	90	—	—	—
7	7	2	2	—	9	2	—	—	—
546	159	—	—	—	159	—	—	—	—
330 / 1501 / 119	509	597	—	6	509	603	1000	15100	—
709	603	83	—	—	603	83	1170	115600	—
13	25	—	—	—	25	—	70	—	—
23 / 2 / 1	20	—	—	—	20	—	210	—	—
5590 / 258	746	38	2	—	748	38	7000	1777650	—
5247	704	38	2	—	706	38	7000	1777650	—
343	42	—	—	—	42	—	—	—	—
36	20	—	—	—	20	—	—	—	—
938	799	4	25	—	824	4	9110	46440	45000 шт.
26	4	—	—	—	4	—	3000	—	—
151	101	—	—	—	101	—	1390	3200	—
1	5	—	—	—	5	—	60	—	—
117	424	33	6	—	430	33	4630	42300	—
21	46	—	—	—	46	—	60	4000	—
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
94	132	—	38	—	170	—	—	34000	—
4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	28	—	—	—	28	—	—	1800	—
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	61	—	10	—	71	—	50	4950	—
15	4	8	—	—	4	8	—	1200	—
88	13	25	3	12	16	37	80	2700	—
10	10	—	—	—	10	—	—	600	—
10939	3890	884	88	18	3978	902	28450	2051840	45000

6383 и съ 7651 раб. (въ томъ числѣ мелк. мельн. 5022 съ 5073 рабочими).

Сравнивая годовое производство главнѣйшихъ фабрикъ и заводовъ Полтавской губерніи въ 1892 и 1895 гг., получимъ слѣдующую таблицу:

	Годовое производство (въ тыс руб.)		
	Въ 1892	Въ 1895	Увел. (+) или уменьш. (—).
Мукомольное . . .	5848	10499	+4651
Табачное . . .	1950	2191	+ 241
Винокуренное . . .	938	672	— 266
Свеклосахарное. . .	709	995	+ 286
Пиво-медоваренное . .	151	192	+ 41
Кирпичное . . .	117	180	+ 63
Кожевенное . . .	100	194	+ 94
Мыловаренное . . .	78	100	+ 22
Крупяное	36	86	+ 50
Спиртоочистительное. .	26	576	+ 550

Цифры этой таблицы показываютъ, что за послѣдніе 3 года годовое производство почти всѣхъ главнѣйшихъ нашихъ фабрикъ и заводовъ болѣе или менѣе значительно возросло, причемъ особенно расширилось (болѣе чѣмъ въ 21 разъ) годовое производство спиртоочистительныхъ заводовъ. Исключеніе составляетъ, какъ видно изъ таблицы, винокуренное производство, которое за разсматриваемый періодъ сократилось на 28,$_3$%.

Полтавская губ. принадлежитъ къ числу мѣстностей съ слабо развитыми мѣстными неземледѣльческими промыслами; но вслѣдствіе большой густоты и необезпеченности землей сельскаго населенія, въ губерніи широко развился отхожій земледѣльческій промыселъ, привлекающій значительную часть рабочаго населенія, которое, не находя приложенія своимъ силамъ на родинѣ, вынуждено искать заработковъ на сторонѣ, внѣ предѣловъ губерніи. Относительно слабо населенная южная и юго-восточная часть Россіи издавна привлекала массы рабочихъ изъ сосѣднихъ густонаселенныхъ губерній, въ числѣ которыхъ Пол-

тавская въ послѣднее десятилѣтіе являлась одной изъ главныхъ поставщицъ на рабочемъ рынкѣ юга Россіи. Ежегодно съ открытіемъ весны рабочіе массами направляются въ южныя губерніи: Екатеринославскую, Херсонскую, Таврическую, Область Войска Донскаго, Кубанскую и на Кавказъ. Одни уходятъ съ ранней весны, съ марта и апрѣля, нанимаясь на лѣтній срокъ до октября, другіе въ значительно большемъ количествѣ отправляются туда въ маѣ и іюнѣ, поспѣвая къ началу уборки сѣна и хлѣбовъ и возвращаются домой въ августѣ и сентябрѣ, съ окончаніемъ жатвы и первой молотьбы хлѣбовъ.

Сравнительно немногіе рабочіе отправляются на заработки осенью, нанимаясь въ экономіяхъ на зимній срокъ и на сахарныхъ заводахъ Харьковской губ. и Заднѣпровья на время производства сахара.

Движеніе рабочихъ на заработки въ 1895 г., какъ видно изъ „Обзора сельскаго хозяйства“ за этотъ годъ, было особенно велико, что объясняется удачными заработками въ предшествовавшемъ 1894 г. Но, какъ видно изъ сообщеній корреспондентовъ Статистическаго Бюро, 1895 г. въ отношеніи заработковъ на югѣ Россіи оказался неудачнымъ. Рабочіе нашли тамъ посредственный урожай, при сокращеніи площади запашки, громадное скопленіе рабочихъ, явившихся изъ другихъ губерній и обусловленные этими причинами слабый спросъ и низкія цѣны на рабочія руки. Вслѣдствіе этого весьма значительная часть рабочихъ вернулась въ іюнѣ и іюлѣ ни съ чѣмъ, потерявъ въ напрасныхъ поискахъ работы драгоцѣнное время уборки хлѣбовъ

Для сужденія о размѣрахъ рабочаго движенія на заработки въ 1895 г., мы, кромѣ данныхъ, помѣщенныхъ въ „Обзорѣ“ за 1895 г., воспользуемся свѣдѣніями о числѣ паспортовъ, выданныхъ за этотъ годъ волостными правленіями лицамъ сельскихъ сословій. Свѣдѣнія эти показаны въ двухъ нижеслѣдующихъ таблицахъ (А. и Б.), изъ коихъ въ первой сгруппированы данныя по уѣздамъ, а во второй—по мѣсяцамъ (времени выдачъ паспортовъ), и въ обѣихъ также по продолжительности сроковъ на которые они были выданы.

А) Число паспортовъ, выданныхъ всѣми волостными правленіями губерніи въ 1895 г., по уѣздамъ и продолжительности сроковъ.

УѢЗДЫ:	Мужчинамъ. Паспор. книж.	Видовъ на отлучку. Годовыхъ.	Полугодовыхъ.	На 3 мѣсяца.	На 2 мѣс.	На 1 мѣс.	Всего.	Женщинамъ. Паспор. книж.	Видовъ на отлучку. Годовыхъ.	Полугодовыхъ.	На 3 мѣсяца.	На 2 мѣс.	На 1 мѣс.	Всего.
Гадячскій . . .	21	1086	2311	7332	—	33	10783	1	86	131	1189	—	5	1412
Золотоношскій .	32	1359	2125	15733	—	49	19298	6	215	267	6371	—	7	6866
Зѣньковскій . .	85	1247	984	5157	1	27	7501	8	130	112	1202	—	2	1454
Кобелякскій . .	56	1781	1387	11164	—	11	14399	2	273	347	5346	—	3	5971
Константиноград.	38	964	667	2223	1	42	3935	9	186	184	600	—	383	1362
Кременчугскій .	43	1443	1134	8377	—	248	11245	9	247	236	3509	—	125	4126
Лохвицкій . . .	73	1525	1924	7519	—	13	11054	3	177	421	2593	—	4	3198
Лубенскій . . .	6	507	800	4289	14	23	5639	1	84	154	1301	—	6	1546
Миргородскій .	34	991	1033	6153	—	2	8213	—	123	156	1698	—	1	1978
Переяславскій .	18	908	1107	6979	—	3	9015	—	232	282	2978	1	—	3493
Пирятинскій . .	37	956	937	6931	—	7	8868	9	275	275	2427	—	—	2986
Полтавскій . .	32	1206	932	4617	7	62	6856	5	236	224	1627	1	20	2113
Прилукскій . .	142	1539	1715	6548	—	1	9945	10	238	296	1698	—	—	2242
Роменскій . . .	55	1702	1703	7994	2	4	11460	2	219	243	2445	—	5	2914
Хорольскій . .	23	992	1015	5869	—	32	7931	6	189	220	1923	—	6	2344
По губерніи .	695	18206	19774	106885	25	557	146142	71	2910	3548	36907	2	567	44005

Б) Число паспортовъ, выданныхъ всѣми волостными правленіями губерніи въ 1895 г., по мѣсяцамъ и продолжительности сроковъ.

	Мужчинамъ. Паспор. книж.	Видовъ на отлучку. Годовыхъ.	Полугодовыхъ.	На 3 мѣсяца.	На 2 мѣс.	На 1 мѣс.	ВСЕГО.	Женщинамъ. Паспор. книж.	Видовъ на отлучку. Годовыхъ.	Полугодовыхъ.	На 3 мѣсяца.	На 2 мѣс.	На 1 мѣс.	ВСЕГО
Январь . . .	17	1117	1189	1527	12	235	4097	2	163	238	413	—	91	907
Февраль . . .	44	1750	2308	5227	4	167	9500	2	263	346	816	—	73	1500
Мартъ	56	1551	1861	4174	—	47	7689	4	266	286	769	—	25	1350
Апрѣль . . .	57	1668	2888	22665	—	99	27377	6	245	537	9398	—	118	10304
Май	73	1649	2389	35184	4	5	39304	7	321	541	14189	—	70	15128
Іюнь	41	1401	1366	21295	1	—	24104	5	256	247	7365	1	15	7889
Іюль	62	1287	741	2542	1	1	4634	5	205	149	593	—	16	968
Августъ . . .	49	1506	1274	2573	—	1	5403	7	226	175	641	1	34	1084
Сентябрь . . .	70	1514	1688	3658	—	—	6930	12	261	265	745	—	36	1319
Октябрь . . .	77	1731	1668	3675	—	2	7153	10	269	349	947	—	42	1617
Ноябрь . . .	65	1616	1315	2970	3	—	5969	6	244	260	717	—	33	1260
Декабрь . . .	84	1416	1087	1395	—	—	3982	5	191	155	314	—	14	679
Всего за годъ.	695	18206	19774	106885	25	557	146142	71	2910	3548	36907	2	567	44005

Общее число лицъ, получившихъ паспорты въ 1895 г., достигло по губерніи цифры 190147 человѣкъ, изъ которыхъ 146142 или 77% было мужчинъ и 44005 или 23%—женщинъ. Распредѣленіе общаго количества паспортовъ по длинѣ сроковъ, на которые они были выданы, выражается въ слѣдующихъ величинахъ:

	Мужчины.		Женщины.	
На 1 годъ (вмѣстѣ съ паспортн. книжками) . .	18901	или 12,9	2981	или 6,8%
На 1/2 года	19774	„ 13,5	3548	„ 8,0 „
„ 3 мѣсяца	106885	„ 72,3	36907	„ 83,9 „
„ 1—2 мѣсяца . . .	582	„ 0,4	569	„ 1,3 „

Изъ этой таблицы видно, что громадное большинство паспортовъ—7/8 общаго числа—было выдано волостными правленіями лицамъ, постоянно живущимъ на мѣстахъ приписки и уходящимъ на сторонніе заработки на срокъ 1—6 мѣс. Эту группу лицъ мы и будемъ имѣть въ виду при дальнѣйшемъ изложеніи, игнорируя группу получившихъ годовые паспорты, какъ состоящую, повидимому, въ большей части своей изъ лицъ, фактически переселившихся въ города и въ другія губерніи, но неперечисленныхъ по мѣсту жительства.

Всѣхъ паспортовъ на срокъ 1—6 мѣсяцевъ, выданныхъ всѣми волостными правленіями, было 168265, изъ коихъ мужчинамъ было выдано 127241, или 75,6%, а женщинамъ 41024. Для сравненія по отдѣльнымъ уѣздамъ числа лицъ, получившихъ 1—6 мѣсячные паспорты, приведемъ процентныя отношенія этихъ чиселъ, показанныхъ въ таблицѣ А, къ общимъ цифрамъ сельскаго населенія уѣздовъ, какъ оно значится по даннымъ Губернскаго Статистическаго Комитета, а также процентныя отношенія паспортовъ, выданныхъ мужчинамъ и женщинамъ, къ общему ихъ числу. Уѣзды расположимъ въ порядкѣ убыванія % паспортовъ ко всему населенію.

УѢЗДЫ:	Было выдано паспортовъ на срокъ 1—6 мѣсяцевъ. Мужчинамъ на 100 д. мужск. населенія.	Женщинамъ на 100 д. женск. населенія.	Всего на 100 душъ всего населенія.	На 100 л., получ. паспорты было: Мужчинъ.	Женщинъ.
Золотоношскій	14,6	5,4	10,0	72,9	27,1
Лохвицкій	12,5	4,0	8,3	75,8	24,2
Кобелякскій.	10,0	4,5	7,2	68,8	31,2
Кременчугскій	9,6	3,7	6,6	72,3	27,7
Гадячскій	11,1	1,5	6,3	88,0	12,0
Роменскій	9,5	2,7	6,1	78,3	21,7
Пирятинскій	8,9	3,1	6,0	74,4	25,6
Миргородскій	8,9	2,3	5,6	79,5	20,5
Переяславскій	8,0	3,2	5,6	71,3	28,7
Зѣньковскій.	8,4	1,8	5,1	82,4	17,6
Хорольскій	7,8	2,4	5,1	76,3	23,7
Лубенскій	7,7	2,2	4,9	77,8	22,2
Прилукскій	7,6	1,9	4,8	80,4	19,6
Полтавскій	5,6	1,8	3,7	75,0	25,0
Константиноградскій. .	2,7	1,1	1,9	71,5	28,5
По губерніи	8,9	2,2	5,9	75,6	24,4

Такимъ образомъ, число лицъ, получившихъ краткосрочные паспорты, въ общемъ по губерніи составляло $^1/_{17}$ часть всего населенія и $^1/_{11}$ часть мужскаго. По относительному числу уходившихъ на первомъ мѣстѣ стоитъ Золотоношскій уѣздъ, въ которомъ брала паспорты $^1/_7$ часть мужскаго населенія; за нимъ слѣдуютъ уѣзды: Лохвицкій, Гадячскій и Кобелякскій, отпускавшіе $^1/_8$—$^1/_{10}$ часть населенія. Меньше всего уходило изъ уу.: Константиноградскаго, Полтавскаго и Кобелякскаго. Такъ какъ платные паспорты по закону выдаются лишь взрослымъ лицамъ, (лица моложе 18 лѣтъ имѣютъ право на полученіе безплатныхъ видовъ на отлучку), то допуская, что громадное большинство, получившихъ паспорты, были лица рабочаго возраста, нельзя не признать общаго количества отлучившихся весьма значительнымъ. Такъ какъ лица рабочаго возраста (отъ 18 до 60 л.—мужчины и отъ 16 до 55 л. женщины) составляютъ въ общемъ около $^1/_2$ всего населенія, то по отношенію къ рабочему населенію число лицъ, получившихъ паспорты, составляетъ цифры приблизи-

тельно вдвое большія, чѣмъ указанныя въ вышеприведенной таблицѣ, а именно: по губерніи—1/6 часть мужскаго рабочаго населенія, по уѣздамъ: Золотоношскому—около 1/3, по Лохвицкому—около 1/4, по Гадячскому, Кобелякскому—1/5 мужчинъ—рабочихъ.

Женщинъ уходило въ общемъ въ три раза меньше, чѣмъ мужчинъ, причемъ отношеніе это (1:3) сохраняется въ половинѣ уѣздовъ, значительно понижаясь въ уу. Гадячскомъ—до 1/7, Зѣньковскомъ—до 1/5 Прилукскомъ и Миргородскомъ—до 1/4 и повышаясь въ уу. Константиноградскомъ, Кременчугскомъ и Переяславскомъ—до 2/5 и Кобелякскомъ—до 1/2 числа мужчинъ.

Разсматривая таблицу (Б) распредѣленія числа выданныхъ паспортовъ по мѣсяцамъ, мы видимъ, что временемъ наибольшаго оживленія выдачъ была весна и начало лѣта, мѣсяцы: апрѣль, май и іюнь и отчасти два предшествовавшіе имъ—февраль и мартъ—время ухода рабочихъ на лѣтніе заработки. По значительному спросу на паспорты выдѣляются еще мѣсяцы сентябрь и октябрь—время найма и ухода рабочихъ на зимніе заработки. Степень колебанія рабочаго движенія по временамъ года видна изъ слѣдующей таблицы, въ которой показано въ абсолютныхъ числахъ и процентныхъ отношеніяхъ распредѣленіе числа паспортовъ по различнымъ періодамъ года:

Общее число паспортовъ, выданныхъ на срокъ 1—6 мѣсяцевъ:

	Мужчинамъ						Женщинамъ.					
	На 1/2 года.	% къ общему числу.	На 1—3 мѣс.	% къ общему числу.	Итого.	% къ общему числу.	На 1/2 года.	% къ общему числу.	На 1—3 мѣс.	% къ общему числу.	Итого.	% къ общему числу.
Втеченіе февраля и марта	4169	21,1	9629	9,0	13798	10,8	632	17,8	1683	4,5	2315	5,6
» апрѣля, мая и іюня	6643	33,6	79254	73,7	85897	67,5	1325	37,4	31156	83,2	32481	79,2
» сентября и октября	3356	17,0	7335	6,8	10691	8,4	614	17,3	1770	4,7	2384	5,8
» остальныхъ 5 мѣсяц.	5606	28,3	11249	10,5	16855	13,3	977	27,5	2867	7,6	3844	9,4
Итого	19774	100	107467	100	127241	100	3548	100	37476	100	41024	100

Какъ видно изъ этой таблицы, громадное большинство паспортовъ, выданныхъ на сроки 1—6 мѣс.—4/5 общаго числа—приходится на 5 мѣсяцевъ съ февраля по іюнь. Наиболѣе слабый спросъ на паспорты былъ въ январѣ, ноябрѣ, декабрѣ, іюлѣ и августѣ, втеченіе которыхъ было выдано около 1/10 числа всѣхъ видовъ на отлучку. Изъ нихъ 3 первые мѣсяца относятся къ зимнимъ—времени наименьшаго спроса на рабочіе руки и

два послѣдніе къ періоду наиболѣе высокихъ цѣнъ, когда населеніе не имѣетъ охоты тратить непроизводительно время на хлопоты, связанныя съ полученіемъ паспортовъ, передвиженіе и поиски работы, заблаговременно запасаясь ею на время уборки хлѣба.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ мы приводимъ поуѣздныя данныя о числѣ лицъ, взявшихъ краткосрочные паспорты втеченіе 5-ти мѣсяцевъ съ февраля по іюнь—времени усиленнаго движенія рабочихъ на заработки:

Число паспортовъ, выданныхъ волостными правленіями втеченіе 5 мѣсяцевъ (съ февраля по іюнь) на сроки 1—6 мѣс.

УѢЗДЫ.	МУЖЧИНАМЪ.			ЖЕНЩИНАМЪ.			
	На ½ года.	На 1—3 мѣсяца.	Итого.	На ½ года.	На 1—3 мѣсяца.	Итого.	Всего.
1 Золотоношск.	1428	13742	15170	152	6021	6173	21343
2 Лохвицкій .	1227	6606	7833	310	2371	2681	10514
3 Кобелякскій.	715	8999	9714	172	4306	4478	14192
4 Кременчугск.	563	7320	7883	115	3067	3182	11065
5 Роменскій .	904	6689	7593	128	2156	2284	9877
6 Гадячскій .	619	5366	5985	78	1064	1142	7127
7 Переяславск.	744	6157	6901	160	2708	2868	9769
8 Прилукскій .	1148	5594	6742	173	1509	1682	8424
9 Ирятинскій.	573	5366	5939	144	2156	2300	8239
10 Миргородск.	479	4835	5314	88	1552	1640	6954
11 Лубенскій .	479	3892	4371	78	1191	1269	5640
12 Хорольскій .	557	5092	5649	98	1707	1805	7454
13 Зѣньковскій.	540	4111	4651	65	1088	1153	5804
14 Полтавскій .	478	3636	4114	110	1329	1439	5553
15 Константин.	358	1465	1823	86	614	700	2523
Итого . . .	10812	88870	99682	1957	32839	34796	134478

Для сравненія данныхъ о числѣ паспортовъ, выданныхъ въ 1895 г., съ таковыми за прежніе годы воспользуемся таблицей, помѣщенной въ „Ежегодникѣ“ на 1895 г., въ которой сгруппированы свѣдѣнія о числѣ паспортовъ, выданныхъ за 16-лѣтній періодъ съ 1877 по 1892 г. Въ нижеслѣдующей таблицѣ мы

приводимъ среднія о числѣ паспортовъ за весь 16-лѣтній періодъ и по четырехлѣтіямъ и, сравнивая эти среднія между собой, а также съ данными за 1895 г., выразимъ въ %% увеличеніе и уменьшеніе числа выдачъ послѣдовательно по четырехлѣтіямъ и въ 1895 г, по сравненію съ предшествовавшими періодами.

	БЫЛО ВЫДАНО ПАСПОРТОВЪ:								
	Мужчинамъ.				Женщинамъ.				
	На 1 годъ.	На ½ года.	На 1—3 мѣсяца.	Итого.	На 1 годъ.	На ½ года.	На 1—3 мѣсяца.	Итого	Всего.
За четырехлѣтія: 1877—80	6952	16635	59037	82624	1308	1780	12586	15674	98298
» » 1881—84	10213	21093	60283	91589	1802	2720	15423	19945	111534
» » 1885—88	11064	18177	65608	94849	1908	2663	17181	21752	116601
» » 1889—92	14854	20764	79093	114711	2338	3312	23258	28908	143619
Въ среднемъ за 16 лѣтъ (1877—92 г.)	10771	19168	66003	95944	1839	2619	17137	21595	117539
Увеличеніе (+) или уменьш. (—) числа выдан. паспортовъ, по сравненію съ предшест. періодами:									
За четырехлѣтіе: 1881—84	+46,9	+26,8	+ 2,1	+10,8	+37,8	+52,8	+22,5	+27,2	+13,6
» » 1885—88	+ 8,3	—13,8	+ 8,8	+ 3,6	+ 5,9	— 2,1	+11,4	+ 9,1	+ 4,5
» » 1889—92	+34,2	+14,2	+20,6	+20,9	+22,4	+24,4	+35,4	+32,2	+23,1
За періодъ 1889—92 гг., по сравненію съ четырехлѣт. 1877—80 гг.)	+113,7	+28,3	+34,0	+38,8	+78,7	+86,4	+84,9	+84,4	+46,0
За 1895 г., по сравненію съ четырехлѣтіемъ 1889—92 гг. . . .	+27,2	— 4,8	+35,7	+27,4	+27,5	+ 7,1	+61,1	+52,5	+32,4
За 1889—92, по сравненію съ средн. за 16 л. (1877—92) . . .	+37,8	— 3,4	+19,8	+19,6	+27,4	+26,5	+35,4	+33,9	+23,0
За 1895 годъ, по сравненію съ средними за 16 лѣтъ (1877—92 гг.)	+75,5	+ 3,2	+62,8	+52,3	+62,1	+35,5	+113,7	+103,7	+61,8

Изъ этой таблицы видно, что втеченіе 16 лѣтъ (1877—92) число паспортовъ непрерывно и значительно возростало, въ особенности за четырехлѣтія 1881—84 и 1889—92 гг. Въ общемъ за этотъ послѣдній періодъ. по сравненію съ средними 1877—80 гг., число паспортовъ возросло на 46% (выданныхъ мужчинамъ—на 38,8%, а женщинамъ—на 84,4%), причемъ особенно значительно увеличилось число годовыхъ паспортовъ: мужскихъ—болѣе чѣмъ вдвое, а женскихъ—почти на $^4/_5$, а также краткосрочныхъ (на 1—3 мѣс.): первыхъ—на $^1/_3$, а послѣднихъ почти вдвое. Число паспортовъ, выданныхъ въ 1895 г., значительно превышаетъ число ихъ за ближайшее къ нему четырехлѣтіе 1889—92 г: выданныхъ мужчинамъ на 27,5, а женщинамъ 32,4; по сравненію съ средними за 16-лѣтіе 1877—92 г, число

мужскихъ паспортовъ въ 1895 г. превысило эти послѣднія болѣе чѣмъ на ½, а женскихъ—болѣе чѣмъ вдвое.

Приведенное въ предыдущей таблицѣ сравненіе, обнаружившее весьма значительное возрастаніе числа выданныхъ паспортовъ въ 1895 г., по сравненію съ предшествовавшими годами, подтверждаетъ мнѣніе корреспондентовъ, которые въ своихъ сообщеніяхъ считаютъ этотъ годъ по числу уходившихъ на заработки выдающимся изъ ряда прежнихъ лѣтъ.

VI. Винокуреніе.

Въ періодъ $189^{5}/_{6}$ г. въ Полтавской губерніи дѣйствовало 46 винокуренныхъ заводовъ (болѣе предъидущаго періода на 1 и періода $189^{3}/_{4}$ г. на 12). Дѣйствовавшіе заводы по уѣздамъ располагаются такимъ образомъ:

Таблица № 1.

Распредѣленіе числа заводовъ по уѣздамъ.

Уѣзды:	въ $189^{3}/_{4}$ г.	въ $189^{4}/_{5}$ г.	въ $189^{5}/_{6}$ г.
1. Гадячскій	4	5	5
2. Золотоношскій	6	7	7
3. Зѣньковскій	—	—	—
4. Кобелякскій	1	1	1
5. Константиноградскій	1	1	1
6. Кременчугскій	1	2	2
7. Лохвицкій	2	2	2
8. Лубенскій	5	8	8
9. Миргородскій	3	4	4
10. Переяславскій	1	1	2
11. Пирятинскій	4	4	3
12. Полтавскій	1	1	1
13. Прилукскій	1	2	3
14. Роменскій	1	1	1
15. Хорольскій	3	6	6
По губерніи	34	45	46

Изъ этого видно, что заводы по уѣздамъ располагаются неравномѣрно и что въ Зѣньковск. у. за три указанныхъ періода не существовало ни одного винокуреннаго завода. Въ $189^{5}/_{6}$ г., въ сравненіи съ $189^{4}/_{5}$ г., въ количествѣ винокуренныхъ заводовъ произошло слѣдующее измѣненіе: увеличилось по одному заводу въ Переяславск. и Прилукск. уу. и одинъ заводъ прекратилъ свое дѣйствіе въ Пирятинск. у. Разница въ числѣ заводовъ особенно замѣтна при сравненіи настоящаго года съ $189^{3}/_{4}$ г.: за это время въ Лубенск. у. вмѣсто 5 раньше существовавшихъ заводовъ стало 8 и въ Хорольск. вмѣсто 3—6. Въ остальныхъ же уѣздахъ за это время произошли слѣдующія измѣненія: въ

Прилукск. у. раньше существовалъ одинъ винокуренный заводъ, а въ настоящее время насчитываемъ уже 3 завода, въ 5 уѣздахъ (Гадячск., Золотоношск., Кременчугск. Миргородск. и Переяславск.) прибавилось въ настоящее время по 1 заводу, и только въ Пирятинск. у. замѣтно сокращеніе числа заводовъ на 1.

Въ ниже слѣдующей таблицѣ показано количество припасовъ, употребленныхъ при винокуреніи на заводахъ въ $189^{5}/_{6}$ г.:

Таблица № 2.

На винокуреніе употреблено припасовъ въ $189^{5}/_{6}$ г. въ пудахъ.

	Разнаго рода хлѣба.	Сухого солода.	Зеленаго солода.	Картофеля.
Гадячскій у.				
1. Берестовскій . . .	44916	1368	21884	128986
2. Гутянскій	37122	2856	8568	35406
3. Ковалевщинскій . .	9856	4518	—	9592
4. Лютеньскій . . .	35758	3519	11178	39730
5. Веселовскій . . .	7760	243	2190	8296
Золотоношскій у.				
6. Скородистикскій. .	16332	710	1632	—
7. Прилипковскій . .	13825	—	4200	—
8. Дуниновскій . . .	31460	4840	—	—
9. Хрущовскій . . .	18193	2686	—	—
10. Разумовскій . . .	20516	2535	—	—
11. Ново-Греблянскій .	13917	2242	—	—
12. Дубиновскій . . .	15456	2016	—	—
Кобелякскій у.				
13. Ульяновскій	20304	1504	5640	—
Константиноград. у.				
14. Карловскій.	137907	961	47148	101574
Кременчугскій у.				
15. Галицкій	13746	2045	—	—
16. Обозновскій . . .	756	—	162	—
Лохвицкій у.				
17. Городищенскій . .	31886	—	11250	31714
18. Позникскій . . .	13923	—	5865	24192

	Разнаго рода хлѣба.	Сухого солода.	Зеленаго солода.	Картофеля
Лубенскій у.				
19. Березоточскій . .	13852	—	6246	22704
20. Богодаровскій . .	11266	1466	—	—
21. Филипповическій. .	23180	3420	—	—
22. Оржицкій	7560	1008	—	—
23. Плеховскій . . .	11080	1386	—	—
24. Ново-Иржавскій. .	9807	1404	—	—
25. Лукомскій	7178	776	—	—
26. Хорошковскій. . .	9792	—	3156	4767
Миргородскій у.				
27. Кибинскій	9763	208	3530	35685
28. Глубокскій. . . .	8348	292	3807	20500
29. Богачанскій . . .	18726	—	5199	—
30. Бакумовскій . . .	17548	1312	3444	—
Переяславскій у.				
31. Березанскій . . .	22028	2104	2106	—
32. Лукьяновскій. . .	4166	500	—	—
Пирятинскій у.				
23. Бырловскій . . .	19250	2310	—	—
24. Мамаевскій . . .	9432	—	7695	40040
35. Лемешовскій . . .	14350	2625	—	—
Полтавскій у.				
36. Полтавскій. . . .	60060	—	18480	—
Прилукскій у.				
37. Сребрянскій . . .	7914	—	13995	132480
38. Покровскій . . .	1591	1710	—	27600
39. Смошскій	10703	1668	—	-
Роменскій у.				
40. Перекрестовскій. .	17953	18	11412	59872
Хорольскій у.				
41. Петровскій . . .	14059	1984	—	—
42. Вишняковскій . .	23738	2481	—	—
43. Горошинскій . . .	25280	3840	—	—
44. Грабовскій. . . .	18327	2086	—	—
45. Еньковскій. . . .	25620	2928	—	—
46 Княже-Лукскій . .	14946	1692	—	—

Изъ всѣхъ существующихъ 46 заводовъ винокуреніе изъ картофеля производилось только на 16 заводахъ; на этихъ заводахъ въ числѣ всѣхъ припасовъ картофель составлялъ 57,2%. Заводы съ преобладающимъ употребленіемъ при винокуреніи картофеля главнымъ образомъ сосредоточены въ Гадячск. у.; въ этомъ уѣздѣ всѣ 5 заводовъ при винокуреніи не обходятся безъ картофеля. Остальные же заводы, употребляющіе картофель, расположены такъ: по 2—въ Лохвицк., Лубенск., Миргородск. и Прилукск. уу. и по 1—въ Константиноградск., Пирятинск. и Роменск. уу. Вообще же можно сказать, что на всѣхъ заводахъ, за исключеніемъ раньше указанныхъ, винокуреніе производилось главнымъ образомъ изъ зерновыхъ продуктовъ: преимущественно, въ отчетномъ періодѣ, употребляли рожь, какъ болѣе дешевый продуктъ; что же касается зеленаго и сухаго солода, то, хотя онъ употреблялся почти на всѣхъ заводахъ, но этотъ продуктъ составлялъ при заторахъ небольшую примѣсь къ зерну и картофелю.

Количество выкуренныхъ въ отчетномъ періодѣ припасовъ, сравнительно съ предъидущимъ періодомъ и съ временемъ за 9-лѣтіе ($188^6/_7$—$189^4/_5$ гг.), опредѣляется слѣдующими цифрами:

Таблица № 3.

На винокуреніе употреблено припасовъ (въ пудахъ) въ $189^5/_6$ г.:

уѣзды.	Число завод.	Разнаго рода хлѣба.	Сухаго солода.	Зелен. солода.	Картофеля.	Патоки и свекловосахарныхъ остатковъ.	Всего припас.	Всего припас. въ % къ общ. кол. ихъ по губ.
1 Гадячскій . . .	5	135412	12504	43820	222010	—	413746	21,6
2 Золотоношскій . .	7	129699	15029	5832	—	—	150560	7,9
3 Кобелякскій. . .	1	20304	1504	5640	—	—	27448	1,4
4 Константиноградск.	1	137907	961	47148	101574	—	287590	15,1
5 Кременчугскій . .	2	14502	2045	162	—	—	16709	0,9
6 Лохвицкій . . .	2	45809	—	17115	55906	—	118830	6,2
7 Лубенскій	8	93715	9460	9402	27471	—	140048	7,3
8 Миргородскій . .	4	54385	1812	15980	56185	—	128362	6,7
9 Переяславскій . .	2	26194	2604	2106	—	—	30904	1,6
10 Пирятинскій . .	3	43032	4935	7695	40040	—	95702	5,0
11 Полтавскій . . .	1	60060	—	18480	—	—	78540	4,1

УѢЗДЫ.	Число завод.	Разнаго рода хлѣба.	Сухаго солода.	Зелен. солода.	Картофеля.	Патоки и свекловосахарныхъ остатковъ.	Всего припас.	Всего припас. въ % къ общ. кол. ихъ по губ.
12 Прилукскій . . .	3	20208	3378	13995	160080	—	197661	10,4
13 Ромепскій . . .	1	17953	18	11412	59872	—	89255	4,6
14 Хорольскій . . .	6	121970	15011	—	—	—	136981	7.2
Всего	46	921150	69261	198787	723138	—	1912336	100,0
Въ процентахъ . .		48,2	3.6	10,4	37,8	—	100,0	
Въ періодъ 1894/5 г.	45	877696	73994	192330	852986	—	1997006	
Въ процентахъ . .		44,0	3,7	9.6	42,7	—	100,0	
Средн. за 9 л. (1886/7—1894/5 гг.) . . .	43	932229	86370	129503	408654	19243	1575999	
Въ процентахъ . .		59.2	5,5	8,2	25,9	1,2	100.9	

Прежде всего мы замѣчаемъ отсюда, что въ 1895/6 г. въ Гадячск. у. на всѣхъ заводахъ перерабатываются наибольшее количество разнаго рода припасовъ; въ этомъ уѣздѣ количество перерабатываемыхъ припасовъ составляетъ больше 1/5 всего количества перерабатываемыхъ припасовъ на всѣхъ заводахъ по губерніи: второе мѣсто по количеству перерабатываемыхъ припасовъ занимаетъ Константиноградск у. (15,1%) и третье—Прилукск. у. (10,4%). Наименьшее количество припасовъ перерабатываютъ на заводахъ въ Кременчугск. у. (0,9%), Кобелякск. у. (1,4%) и Переяславск. у. (1,6%). Изъ 1912336 пудовъ разнаго рода припасовъ для винокуренія въ отчетномъ году по губерніи почти половина (48,2%) перекурено зерновыхъ продуктовъ, незначительная часть (14,4%) сухаго и зеленаго солода и съ небольшимъ 1/3 (37,8%) израсходовано картофеля. При сравненіи количества припасовъ, перекуренныхъ въ отчетномъ году, съ прошлымъ періодомъ и съ среднимъ періодомъ за 9 лѣтъ (1886/7—1894/5 гг.), мы видимъ, что разнаго рода хлѣба въ отчетномъ году перекурено значительно большее количество (противъ прошлаго года на 43454 пудовъ и сравнительно съ среднимъ за 9—лѣтіе меньше на 11079 пуд.); зеленаго солода перекурено больше прошлаго года на 6457 пуд. и средняго за 9—лѣтіе на 69284 пуда. Что касается сухаго солода, то въ употребленіи его замѣтно совершенно обратное явленіе: въ текущемъ году сухаго солода перекурено меньше прошлаго года на 4733 п.

и средняго за 9—лѣтіе—на 17109 пудовъ. Винокуреніе изъ картофеля уменьшилось противъ предшествовавшаго года на 129848 пудовъ и усилилось противъ средняго за 9—лѣтіе на 314484 пуда. Патоки и свеклосахарныхъ остатковъ въ текущемъ и въ прошломъ годахъ для винокуренія не употреблялось, да и въ среднемъ за 9—лѣтіе этотъ продуктъ, въ сравненіи съ другими, составлялъ только 1,,2 %.

Для выясненія условій при которыхъ производилось винокуреніе на 46 винокуренныхъ заводахъ въ періодъ 189 5/6 г., мы представляемъ слѣдующую таблицу:

Таблица № 4.

Условія, при которыхъ производилось винокуреніе на 46 винокуренныхъ заводахъ въ періодъ 189 5/6 г г.

		Средн. емкость одного чана.	Совокупная емкость дѣйствовавшихъ квасильн. чановъ.	Число дѣйствительно произвед. заторов.	Общее число затори. дней.	Колич. градус. безводн. спирта, получени. изъ сдѣланных въ эти дни заторовъ.	Общее колич. пахатнойземли, принят. въ расчетъ при опредѣл. дополн. безакц. отчисл.
	Гадячскій у.						
1	Берестовскій	999	8991	591	197	4680069	5139
2	Гутянскій	822	4932	408	204	2239173	190
3	Ковалевщинскій	860	2580	178	178	1039554	305
4	Лютеньскій	1685	5055	207	207	2407325	220
5	Веселовскій	638	1914	111	111	501099	526
	Золотоношскій у.						
6	Скородистикскій	640	1920	168	168	703521	492
7	Прилипковскій	568	1704	175	175	654286	233
8	Дуниновскій	888	2664	242	242	1449204	1082
9	Хрущовскій	814	2442	149	149	808675	840
10	Разумовскій	810	2430	169	169	906819	907
11	Ново-Греблянскій	666	1998	141	141	639070	251
12	Дубиновскій	620	1860	168	168	679473	776
	Кобелякскій у.						
13	Ульяновскій	403	2418	376	188	1044097	996
	Константиноградскій у.						
14	Карловскій	2928	17568	400	200	8309564	5765

		Средн. емкость одного чана.	Совокупная емкость дѣйствовавшихъ квасильн. чановъ.	Число дѣйствительно произвед заторов.	Общее число заторн. дней.	Колич. градус. безводн спирта, получен. изъ сдѣланных въ эти дни заторовъ.	Общее колич. пахатной земли принят. въ расходъ при опредѣл. дополн. бедакц. отчисл.
	Кременчугскій у.						
15	Галицкій	692	2076	136	136	623670	356
16	Обозновскій . . .	432	1296	12	12	32640	1100
	Лохвицкій у.						
17	Городищенскій . .	869	7821	328	145	2164836	1444
18	Позникскій . . .	380	3420	391	148	1169858	781
	Лубенскій у.						
19	Березоточскій . .	852	2556	173	173	1045327	450
20	Богодаровскій . .	516	1548	146	146	507165	284
21	Филипповическій .	840	2520	190	190	1070243	831
22	Оржицкій	303	909	168	168	335444	—
23	Плеховскій . . .	430	1290	173	173	508205	230
24	Ново-Иржавскій. .	474	1422	140	140	456374	790
25	Лукомскій. . . .	244	732	194	194	305790	91
26	Хорошковскій . .	454	4074	174	88	530276	1555
	Миргородскій у.						
27	Кибинскій. . . .	953	2859	143	143	1053694	687
28	Глубокскій . . .	253	2277	415	158	719687	1507
29	Богачанскій . . .	737	2211	177	150	872219	756
30	Бакумовскій . . .	770	2310	164	164	831739	480
	Переяславскій у.						
31	Березанскій . . .	798	2394	192	192	1012906	653
32	Лукьяновскій. . .	558	1674	50	50	198616	322
	Пирятинскій у.						
33	Бырловскій . . .	834	2502	154	154	825970	1117
34	Мамаевскій . . .	300	2700	513	171	1220582	1000
35	Лемешовскій . . .	581	1743	175	175	671323	413
	Полтавскій у.						
36	Полтавскій . . .	1127	6762	385	198	2907125	—
	Прилукскій у.						
37	Сребрянскій . . .	598	5334	558	186	2943105	1344
38	Покровскій . . .	277	1662	245	150	580366	412
39	Смошскій	533	1599	139	139	510390	308

		Средн. емкость одного чана.	Совокупная емкость дѣйствовавшихъ квасильн. чановъ.	Число дѣйствительно произвед заторов.	Общее число затори. дней.	Колич. градус. безводн. спирта, получен. изъ сдѣланных въ эти дни заторовъ.	Общее колич. пахатной земли принят. въ расходъ при определ. дополн. безакц. отчисл.
	Роменскій у.						
40	Перекрестовскій . .	1221	3663	211	211	1763628	924
	Хорольскій у.						
41	Петровскій . . .	975	2925	112	112	621428	948
42	Вишняковскій . .	1002	3006	157	157	1028137	1130
43	Горошинскій . . .	1092	3276	160	160	1156633	1080
44	Грабовскій . . .	821	2463	149	149	829555	—
45	Еньковскій . . .	935	2805	183	183	1127151	469
46	Княже-Лукскій . .	1062	3186	94	94	646691	684

Изъ таблицы видно, что на винокуренныхъ заводахъ большею частью, существуетъ одинъ такъ называемый „порядокъ“ производства вина, то-есть заводы имѣютъ только по три квасильныхъ чана съ опредѣленною среднею емкостью въ каждомъ, и заторы въ нихъ производятся въ продолженіи одного дня (при системѣ трехсуточнаго броженія). На нѣкоторыхъ же заводахъ (Гутянск., Ульяновск., Карловск., Хорошковск., Полтавск.) существуютъ по 6 квасильныхъ чановъ съ двумя заторами въ продолженіи одного дня и на 3 заводахъ (Берестовск., Мамаевск. и Сребрянск.) по 9 квасильныхъ чановъ съ 3 заторами въ одинь день. Измѣненіе того, или другого порядка производства на заводахъ допускается въ продолженіе періода винокуренія, почему иные заводы (Шозникск, Глубокск., Городищск. и Покровск.) переходили изъ однаго порядка въ другой. Сельско-хозяйственные винокуренные заводы отличаются другъ отъ друга количествомъ пахатной земли для отчисленія въ пользу заводовъ дополнительнаго безакцизнаго сбора. Для опредѣленія нормы этого отчисленія на сельско-хозяйственныхъ винокуренныхъ заводахъ, полагаютъ на 1 дес. пахатной земли 6 ведеръ квасильнаго чана, соотвѣтствующаго 1 пуду сухихъ припасовъ, или 38% полугара, причемъ на каждую десятину пахатной земли полагается за періодъ винокуренія 3000% безакцизнаго отчисленія. Такимъ образомъ, нѣкоторые сельскохозяйственные заводы, вполнѣ обезпеченные пахатною землею,

пользуются полнымъ безакцизнымъ отчисленіемъ, нѣкоторые же съ недостаточнымъ количествомъ земли только отчасти пользуются этимъ. Изъ болѣе крупныхъ сельско-хозяйственныхъ заводовъ съ достаточнымъ количествомъ пахатной земли особенно выдѣляются: Карловск. (5765 дес.) и Берестовск. (5139 дес.); меньше всего владѣютъ пахатною землею: Гутянск. (190 дес.) и Лукомск. (91 дес.). Что касается количества градусовъ безводнаго спирта, полученнаго изъ сдѣланныхъ заторовъ, то изъ сельско-хозяйственныхъ заводовъ больше всего получается его на Карловск. и Берестовск., а изъ промышленныхъ—на Полтавск. Меньше всего было выкурено спирта на Обозновск. сельско-хозяйственномъ заводѣ.

Разсмотримъ теперь условія винокуренія для каждаго уѣзда въ отдѣльности. Данныя такого рода представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Таблица № 5.

Условія, при которыхъ производилось винокуреніе на винокуренныхъ заводахъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ Полтавской губерніи въ періодъ 1895—96 гг.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ:	Числозаводовъ	Средн. емкость чановъ.	Совокупная емкость дѣйствовавшихъ квасильн. чановъ.		Число дѣйствительн. произвед. заторовъ		Общее число заторн. дней	Количество град. безводн. спирта, получен. изъ сдѣланныхъ въ эти дни заторовъ.	Общее количест. пах. земли, принятой въ расчетъ при опредѣленіи допускаем. безакциз. отчисл.
Гадячскій	5	5004	23472	17,8	1495	14,8	897	10867220	6380
Золотоношскій	7	5006	15018	11,4	1212	12,0	1212	5841048	4581
Кобелякскій	1	403	2418	1,7	376	3,7	188	1044097	996
Константиноградскій	1	2928	17568	13,3	400	4,0	200	8309564	5765
Кременчугскій	2	1124	3372	2,6	148	1,5	148	656310	1456
Лохвицкій	2	1249	11241	8,5	719	7,1	293	3334694	2225
Лубенскій	8	4113	1551	1,2	1358	13,5	1272	4758824	4231
Миргородскій	4	2713	9657	7,3	899	8,9	615	3477339	3430
Переяславскій	2	1356	4068	3,1	242	2,4	242	1211522	975
Пирятинскій	3	1715	6945	5,2	842	8,4	500	2717875	2530
Полтавскій	1	1127	6762	5,1	385	3,8	198	2907125	—
Прилукскій	3	1408	8595	6,5	942	9,3	475	4033861	2064
Роменскій	1	1221	3663	2,8	211	2,1	211	1763628	924
Хорольскій	6	5887	17661	13,4	855	8,5	855	5409595	4311
Всего по губерніи	46	35254	131991	100,0	10084	100,0	7306	56332702	39868

Мы видимъ отсюда, что наибольшее количество спирта приходится на слѣдующіе уѣзды: Гадячск, Константиноградск и Хорольск., а наименьшее—на Кременчугск.

Слѣдующая таблица даетъ болѣе подробныя свѣдѣнія о количествѣ выкуреннаго спирта на винокуренныхъ заводахъ въ періодъ 1895—96 гг. по уѣздамъ:

Таблица № 6.

Производство спирта на винокур. заводахъ въ періодъ 1895—96 гг.

уѣзды:	Число завод.	Количество градусовъ безводнаго спирта, Нормой опредѣленнаго.	Дѣйствительно выкуреннаго.	Выкурено. Болѣе нормы на	% отнош. перекура къ нормѣ.	Менѣе нормы на	% отнош. недокура къ нормѣ.
Гадячскій . .	5	9715815	10867220	1109365	11,4	—	—
Золотоношскій .	7	5647408	5841048	174852	3,1	—	—
Кобелякскій. .	1	971584	1044097	68146	7,0	—	—
Константиногр .	1	7690288	8309564	539712	7,0	—	—
Кременчугскій .	2	632890	656310	21152	3,3	192	0,03
Лохвицкій . .	2	2845194	3334694	469256	16,5	—	—
Лубенскій . .	8	4488486	4758824	252404	5,6	—	—
Миргородскій .	4	3214501	3477339	247019	7,7	—	-
Переяславскій .	2	1147676	1211522	57422	5,0	—	-
Пирятинскій. .	3	2498166	2717875	211984	8,5	—	—
Полтавскій . .	1	2750440	2907125	151270	5,5	—	—
Прилукскій . .	3	3171768	4033861	855082	26,9	—	—
Роменскій . .	1	1690472	1763628	69508	4,1	—	—
Хорольскій . .	6	5205240	5409595	176310	3,4	—	—
Всего . . .	46	51669928	56332702	4403482	8,5	192	0,03

Итакъ въ 1885—96 гг. выкурено сверхъ нормы на 4403483 градуса, или на 8,5%. Больше всего перекура противъ нормы замѣтно въ Прилукск. у. и въ Гадячск., а меньше всего—въ Золотоношск., Хорольск. и Кременчугск.; въ этомъ послѣднемъ уѣздѣ на одномъ изъ двухъ существующихъ заводовъ былъ даже недокуръ, но не въ значительномъ количествѣ.

На основаніи закона 4 іюня 1890 г., винокуренные заводы пользуются безакцизными отчисленіями, общимъ и дополнитель-

нымъ. По отношенію къ этимъ отчисленіямъ заводы можно раздѣлить на слѣдующія группы: 1) сельско-хозяйственные, пользующіеся со всего количества выкуреннаго спирта общимъ и дополнительнымъ отчисленіями, 2) промышленные, имѣющіе право только на общее безакцизное отчисленіе съ извѣстной части выкуреннаго вина, и 3) смѣшанные. Какимъ образомъ заводы указанныхъ трехъ группъ распредѣлились по губерніи, видно изъ слѣдующей таблицы:

	Сельско-хоз. заводы.	Промышленные заводы.	Смѣшан. заводы.
Въ періодѣ 1895—96 гг.	40	3	3
Въ процентахъ	87,0%	6,5%	6,5%

Промышленные заводы находятся: 1 (Оржицкій) въ Лубенск. у., 1 (Грабовск) въ Хорольск. у. и 1 въ Полтавск. у. Смѣшанные заводы: 2 (Гутянск. и Лютенск.) находятся въ Гадяск. у. и 1 (Лукомскій) въ Лубенск. у. Размѣры безакцизнаго отчисленія въ пользу заводчиковъ представлены по уѣздамъ въ слѣдующей таблицѣ:

Таблица № 7.

Свѣдѣнія о количествѣ градусовъ безакцизнаго отчисленія въ пользу заводчиковъ за періодъ 1895—96 гг.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ:	Число заводовъ.	Изъ выкуреннаго количества градусовъ подлежитъ въ пользу заводчиковъ Отчисленія. Общаго.	Дополнительнаго.	Недопоказан. контрольнымъ снарядомъ.	Всего	% безакцизнаго отчисленія къ количеству градус. дѣйствительно выкуреннаго спирта.
Гадячскій . .	5	168269	161219	42040	371528	3,4
Золотоношскій .	7	114219	180413	18788	313420	5,4
Кобелякскій . .	1	20596	30596	4367	55559	5,3
Константиногр .	1	76150	75000	79564	230714	2,8
Кременчугскій .	2	13080	23730	2460	39270	6,0
Лохвицкій . .	2	59717	79717	20244	159678	4,8
Лубенскій . .	8	94271	152750	17934	264955	5,6
Миргородскій .	4	66465	106466	15819	188750	5,4
Переяславскій .	2	24065	38018	6424	68507	5,7
Пирятинскій. .	3	53123	83123	7725	143971	5,3

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ:	Число заводовъ.	Изъ выкуреннаго количества градусовъ подлежитъ въ пользу заводчиковъ Отчисленія. Общаго.	Дополнительнаго.	Недопоказан. контрольнымъ снарядомъ.	Всего.	% безакцизнаго отчисленія къ количеству градус. дѣйствительно выкуреннаго спирта.
Полтавскій . .	1	48526	—	5415	53941	1,9
Прилукскій . .	3	70842	100842	7011	178695	4,4
Роменскій . .	1	31400	40048	3648	75096	4,3
Хорольскій . .	6	106169	139632	28045	273846	5,1
Всего . .	46	946892	1211554	259484	2417930	4,3

Слѣдовательно въ 1895—96 гг. выкурено спирта, подлежащаго обложенію акцизомъ, 53914772 градуса, или 1347869 вед. въ (въ 40°). По отдѣльнымъ уѣздамъ безакцизное отчисленіе къ дѣйствительной выкуркѣ представляло большую неравномѣрность. Наибольшій процентъ безакцизнаго отчисленія приходится на Кременчугск. у., въ которомъ въ отчетномъ періодѣ оказалось наибольшее число мелкихъ винокуренныхъ заводовъ. Наоборотъ, Константиноградск. у., гдѣ существуетъ только 1 сельско-хозяйственный заводъ, соотвѣтствуетъ самый малый процентъ.

Винокуренные заводы въ нашей губнрніи, сообразно съ количествомъ спирта ими выкуреннаго, раздѣляются акцизнымъ вѣдомствомъ на три группы: 1) съ выкуркою до 25000 ведеръ вина (въ 40°)—мелкіе заводы, 2) съ выкуркою отъ 25000—100000 ведеръ—средніе и 3) съ выкуркою свыше 100000 ведеръ—крупные.

Въ отчетномъ періодѣ заводы этихъ категорій распредѣлялись по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

Таблица № 8.

Распредѣленіе заводовъ по количеству ведеръ вина, выкуреннаго въ каждомъ уѣздѣ за періодъ $189^5/_6$ г.

УѢЗДЫ:	Менѣе 10000		Отъ 10000 до 25000		Отъ 25000 до 50000		Отъ 50000 до 100000		Отъ 100000 до 200000		Отъ 200000 до 300000		ВСЕГО	
	Число завод.	Количество ведеръ вина	Число завод.	Количество ведеръ вина	Число завод.	Количество ведеръ вина	Число завод.	Количество ведеръ вина	Число завод.	Количество ведеръ вина	Число завод.	Количество ведеръ вина	Число завод.	Количество ведеръ вина.
Гадячскій . .	—	—	1	12528	1	25989	2	116162	1	117002	—	—	5	271681
Золотоношскій	—	—	6	109796	1	36230	—	—	—	—	—	—	7	146026

УѢЗДЫ:	Менѣе 10000		От 10000 до 25000		От 25000 до 50000		От 50000 до 100000		От 100000 до 200000		От 200000 до 300000		ВСЕГО.	
	Число завод.	Количество ведеръ вина.	Число завод.	Количество ведеръ вина.	Число завод.	Количество ведеръ вина.	Число завод.	Количество ведеръ вина.	Число завод.	Количество ведеръ вина.	Число завод.	Количество ведеръ вина.	Число завод.	Количество ведеръ вина.
Кобелякскій	—	—	—	—	1	26102	—	—	—	—	—	—	1	26102
Константиногр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	207739	1	207739
Кременчугскій	1	816	1	15592	—	—	—	—	—	—	—	—	2	16408
Лохвицкій	—	—	—	—	1	29246	1	54121	—	—	—	—	2	83367
Лубенскій	2	16031	4	50050	2	52889	—	—	—	—	—	—	8	118970
Миргородскій	—	—	3	60591	1	26342	—	—	—	—	—	—	4	86933
Переяславскій	1	4965	—	—	1	25323	—	—	—	—	—	—	2	30288
Ирятинскій	—	—	2	37432	1	30515	—	—	—	—	—	—	3	67947
Полтавскій	—	—	—	—	—	—	1	72678	—	—	—	—	1	72678
Прилукскій	—	—	2	27269	—	—	1	73578	—	—	—	—	3	100847
Роменскій	—	—	—	—	1	44091	—	—	—	—	—	—	1	44091
Хорольскій	—	—	3	52442	3	82798	—	—	—	—	—	—	6	135240
Всего	4	21812	22	365700	13	379525	5	316539	1	117002	1	207739	46	1408317
	8,7	1,5	47,8	26,0	28,2	26,8	10,9	22,5	2,2	8,3	2,2	14,8	100,0	

Изъ этого слѣдуетъ, что въ нашей губерніи замѣчается больше половины (56,5%) мелкихъ заводовъ, меньше половины (39,1)—среднихъ и всего лишь 4,4% крупныхъ заводовъ. На этихъ заводахъ выкуривали вина: на мелкихъ больше 1/4 (27,5%) всего количества, на среднихъ—почти половина (49,4%) и на крупныхъ нѣсколько меньше 1/4 (23,1%). При сопоставленіи этихъ данныхъ съ числомъ заводовъ мелкихъ, среднихъ и крупныхъ, выясняется, сколько выкурки приходилось въ среднемъ на заводы каждой изъ этихъ групъ:

	Число ведеръ.
На каждый мелкій заводъ приходилось.	14904
„ средній „ „	38670
„ крупный „ „	162371

Изъ этого видно, что въ нашей губерніи разница въ среднемъ производствѣ на заводахъ по группамъ выражается такимъ образомъ, что среднее производство крупнаго завода въ три раза больше производства средняго завода вмѣстѣ съ мелкимъ, а на мелкомъ заводѣ среднее производство вдвое меньше средняго завода.

По количеству ведеръ (въ 40°) выкуреннаго спирта, въ періодѣ $189^5/_6$ г. заводы располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Таблица № 9.

НАЗВАНІЕ ЗАВОДОВЪ.	Количество вед. выкур. спирта.	НАЗВАНІЕ ЗАВОДОВЪ.	Количество вед. выкур. спирта.
1. Карловск. № 2. . .	207739	25. Бырловск. № 28. . .	20649
2. Берестовск. № 43. . .	117002	26. Хрущовск. № 22. . .	20217
3. Сребрянск. № 31. . .	73578	27. Глубокск. № 49. . .	17992
4. Полтавск. № 1. . .	72678	28. Скородистик. № 21. . .	17588
5. Лютенск. № 49. . .	60183	29. Дубиновск. № 26. . .	16987
6 Гутянск. № 44. . .	55979	30. Лемешовск № 30. . .	16783
7. Городищен. № 36. . .	54121	31. Прилипков. № 58. . .	16357
8. Перекрест. № 41. . .	44091	32. Княжелукск. № 11. . .	16167
9. Дуниновск. № 22. . .	36230	33. Новогреблян. № 25. . .	15977
10 Мамаевск. № 29. . .	30515	34. Галицк № 4. . .	15592
11. Позникск. № 37. . .	29246	35. Петровск. № 6. . .	15536
12. Горошинск. № 8. . .	28916	36. Покровск. № 32. . .	14509
13. Еньковск. № 10. . .	28179	37. Хорошковск. № 20. . .	13257
14. Филиппов. № 15. . .	26756	38. Смошск. № 34. . .	12760
15. Кибинск. № 48. . .	26342	39. Плеховск. № 17. . .	12705
16. Березоточск. № 12. . .	26133	40. Богодаровск. № 14. . .	12679
17. Ульяновск. № 3. . .	26102	41. Всеславск. № 47. . .	12528
18. Ковалевщин. № 45. . .	25989	42. Новоиржав. № 18. . .	11409
19. Вишняковск. № 7. . .	25703	43. Оржицк. № 16. . .	8386
20. Березанск. № 27. . .	25323	44. Лукомск. № 19. . .	7645
21. Разумовск. № 24. . .	22670	45. Лукьяновск. № 61. . .	4965
22 Богачанск. № 50. . .	21806	46 Обозновск. № 60. . .	816
23. Бакумовск. № 59. . .	20793		
24. Грабовск. № 9. . .	20739	Всего	1408317

Сопоставляя количество ведеръ вина, выкуреннаго на заводахъ по уѣздамъ, съ количествомъ ведеръ оставшагося непроданнымъ въ заводскихъ подвалахъ, мы получаемъ слѣдующую таблицу:

Таблица № 10.

Количество ведеръ (въ 40°) выкуреннаго спирта въ періодъ $189^{5}/_{6}$ г. и остатокъ непроданнаго вина къ 1-му іюлю 1896 г. въ заводскихъ подвалахъ.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число заводовъ.	Количество ведеръ въ 40°: Выкуреннаго на заводахъ.	% къ общ. количеству по губерніи.	Оставшагося непродан. въ заводск. подвалахъ.	% къ общ. количеству по губерніи.	% непродан. вина къ количеству выкурен. спирта
Гадячск.	5	271681	19,3	54927	18,9	20,2
Золотоношск.	7	146026	10,4	32904	11,3	22,5
Кобелякск.	1	26102	1,9	—	—	—
Константиноградск.	1	207739	14,7	9450	3,2	36,2
Кременчугск.	2	16408	1,2	6617	2,3	40,3
Лохвицк.	2	83367	5,9	39193	13,5	47,0
Лубенск.	8	118970	8,4	27543	9,5	23,2
Миргородск.	4	86933	6,1	19950	6,9	22,9
Переяславск.	2	30288	2,2	624	0,2	2,1
Пирятинск.	3	67947	4,8	17001	5,8	25,2
Полтавск.	1	72678	5,2	20248	7,0	27,9
Прилукск.	3	100847	7,2	26560	9,1	26,3
Роменск.	1	44091	3,1	3332	1,1	7,6
Хорольск.	6	135240	9,6	32459	11,2	24,0
Всего . .	46	1408317	100,0	290808	100,0	20,6

Изъ этого видно, что въ нашей губерніи изъ общаго числа ведеръ выкуреннаго вина на заводахъ въ отчетномъ періодѣ осталось непроданнаго вина въ заводскихъ подвалахъ $^{1}/_{5}$; самое большое количество непроданнаго вина мы находимъ въ Гадячск., Лохвицк. и Золотоношск. уу., и самое незначительное количество осталось въ заводскихъ подвалахъ въ Переясловск. у. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ запасы непроданнаго вина въ заводскихъ подвалахъ составляютъ почти половину всего выкуреннаго количества въ этотъ періодъ; напр., въ Лохвицк. и Кременчугск. уу., въ иныхъ уѣздахъ запасы въ подвалахъ къ общему количеству выкуреннаго вина составляютъ незначительное количество, а именно: въ Переяславск., въ Роменск. Обороты спирта въ отчетномъ году, благодаря увеличенію производства, значительно увеличились, выразившись въ слѣдующихъ цифрахъ:

Таблица № 11.

Обороты спирта по подваламъ за 1894 – 1895 гг.

Приходъ.	1894 г. Количество ведеръ спирта (въ 40°).	1894 г. % къ общему количеству	1895 г. Количество ведеръ спирта (въ 40°).	1895 г. % къ общему количеству	Въ 1895 г. болѣе (+), или менѣе (–) 1894 г.
Остатокъ по заводскимъ подваламъ и складамъ за 1894 годъ на 1-е января 1895 года	216211	11,4	330078	15,8	+113867
Выкурено втеченіе 1895 года (съ 1-е по 1-е января)	1205000	63,6	1416095	68,0	+211095
Привозъ спирта изъ др. губерн.	473964	25,0	336837	16,2	–137127
Всего	1895175	100,0	2083010	100,0	+187835

Расходъ.						
Израсходовано на мѣстное потребленіе		1312474	69,3	1359447	65,2	+ 46973
Вывезено въ другія губерніи		180625	9,5	304369	14,7	+123744
Снесено расходомъ:	На выдѣлку водочн. издѣлій	968	3,6	1484	3,5	+ 681
	Сгорѣвшій спиртъ	234		211		
	На усышку, путевыя траты и пр.	70796		70984		
Остатокъ по заводскимъ подваламъ и складамъ на 1 января 1896 года		330078	17,4	346515	16,8	+ 16437
Всего		1895175	100,0	2083010	100,0	+187835

Изъ данныхъ этой таблицы можно заключить, что въ отчетномъ году, рядомъ съ увеличеніемъ оборота спирта внутри губерніи, замѣтно уменьшеніе привознаго спирта изъ другихъ губерній и увеличеніе, почти вдвое, сравнительно съ прошлымъ годомъ, вывоза спирта изъ нашей губерніи.

Движеніе спирта въ отчетномъ году изъ нашей губерніи въ другія губерніи и наоборотъ изъ другихъ губерній въ нашу мы представляемъ въ слѣдующей таблицѣ:

Движеніе спирта изъ Полтавской губерніи въ другія губернія и на оборотъ за 1895 г.

	Привозъ спирта изъ другихъ губерній.	Количество ведеръ въ 40°.	% къ всему колич. привоза.		Вывозъ спирта въ другія губерніи.	Количество ведеръ въ 40°.	% къ всему колич. вывоза.
1.	Изъ Харьков.	180624	53,3	1.	Въ Екатерин.	136951	45,0
2.	„ Чернигов.	54528	16,2	2.	„ Херсонск.	120790	39,7
3.	„ Кіевск.	45074	13,4	3	„ Кіевск.	19871	6,5
4.	„ Минск.	40811	12,1	4.	„ Область Войска Донск.	9596	3,2
5.	„ Херсонск.	10657	3,2	5.	„ Таврическ.	5662	1,9
6.	„ Курск.	2236	0,7	6.	„ Черниговск.	5026	1,6
7.	„ Могилевск.	1970	0,6	7.	„ Харьковск.	3894	1,3
8.	„ Закавказск края.	479	0,3	8.	„ Курск.	2483	0,8
9	„ Бессарабск.	301	0,1	9.	„ Минск.	84	0,03
10.	„ Екатерин.	128	0,004	10.	„ Могилевск.	8	0,002
11.	„ Гроднеск.	12	0,003	11.	„ С.-Петербург.	4	0,001
12.	„ Московск.	11	0,003				
13.	„ Варшавск.	5	0,002				
14.	„ Кубанской-Области	1	0,0003				
	Всего привоза	336837	100,0		Всего вывоза.	304369	100,0
	За 1894 г.	473964			За 1894 г.	180625	

Отсюда видно, что привозъ спирта изъ другихъ губерній въ 1895 г. оказался больше вывоза его на 32468 ведеръ, а въ 1894 г.—на 293339 ведеръ. Изъ всего количества привознаго спирта въ отчетномъ году больше всего доставлено намъ изъ сосѣдней Харьковской губ.; изъ этой губерніи доставили намъ больше половины всего привознаго спирта; изъ остальныхъ губерній наибольше доставляютъ: Черниговск. Кіевск. и Минск.; что-же касается доставки вина изъ прочихъ губерній, то она составляетъ незначительное количество. Нашъ спиртъ находилъ спросъ главнымъ образомъ въ Екатеринославск. и Херсонск. губ, куда его вывезено около $^7/_8$ общаго вывоза.

Обороты спирта по оптовымъ складамъ, мы представляемъ въ слѣдующей таблицѣ:

	Число складовъ.			Обороты спирта. (Число ведеръ въ 40°)			
	За 1894 г.	За 1895 г.	% къ общему колич. склад.	За 1894 г.	% къ общему колич. спир.	За 1895 г.	% къ общему колич. спир.
Въ г. Полтавѣ . .	5	5	4,0	160182	14,1	160785	14,7
Въ уѣздныхъ и заштатн. городахъ	50	47	37,9	540745	47,7	527072	48,3
Въ селеніяхъ. . .	75	72	58,1	432817	38,2	404451	37,0
Всего	130	124	100,0	1133744	100,0	1092308	100,0

Средній оборотъ каждаго склада.

	1894 г.	1895 г.
Въ г. Полтавѣ . . .	32036	32157
Въ уѣздныхъ и заштатн. городахъ	10815	11214
Въ селеніяхъ . . .	5771	5617

Такимъ образомъ, въ отчетномъ году послѣдовало уменьшеніе числа оптовыхъ складовъ. Уменьшеніе это произошло по двумъ категоріямъ складовъ: въ складахъ уѣздныхъ и заштатныхъ городовъ и въ сельскихъ складахъ. Обороты спирта во всѣхъ оптовыхъ складахъ въ отчетномъ году противъ 1894 г. сократились на 41436 ведеръ; сокращеніе оборотовъ въ складахъ замѣтно по всѣмъ 3 разрядамъ. Обращаясь къ распредѣленію оборотовъ спирта по складамъ г. Полтавы, уѣздныхъ и заштатныхъ городовъ и, наконецъ, селъ, нельзя не замѣтить, что наиболѣе крупными оборотами отличались склады уѣздныхъ и заштатныхъ городовъ, затѣмъ сельскіе. Хотя сельскіе склады составляли въ отчетномъ году болѣе половины общаго числа складовъ въ губерніи, оборотъ ихъ былъ ниже $^2/_5$ всего оборота спирта по складамъ. Оборотъ складовъ, находящихся въ г. Полтавѣ, составлялъ 14,7%, а число складовъ— 4%. Наибольшее соотвѣтствіе между числомъ складовъ и размѣрами оборотовъ наблюдалось въ складахъ уѣздныхъ и заштат-

ныхъ городовъ, гдѣ обороты эти составляли 48,3%, а число складовъ 37,9%. Изъ данныхъ о величинѣ средняго оборота каждаго склада по 3 выше указаннымъ разрядамъ мы видимъ, что въ складахъ уѣздныхъ и заштатныхъ городовъ средніе обороты болѣе остальныхъ приближается къ среднимъ оборотамъ по губерніи, между тѣмъ средніе обороты въ г. Полтавѣ выше ихъ почти въ 4 раза, а сельскихъ на оборотъ почти въ полтора раза ниже.

Всѣ существующія въ нашей губерніи заведенія для раздробительной продажи питей представляемъ въ слѣдующей таблицѣ:

	За 1894 годъ.			За 1895 годъ.			Чис. мѣстъ разд. прод. въ 1895 г. болѣе (+) или мен.(-).
	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	Всего.	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	Всего.	
Ведерныя лавки .	—	11	11	2	9	11	—
Ренсковые погреба	158	12	170	154	9	163	— 7
Погреба для прод. рус. виногр. винъ.	38	16	54	31	13	44	— 10
Трактиры и гостин. при почт. станц.	319	—	319	294	—	294	— 25
Постоялые дворы, корчмы, пит. дома штоф. лав., шинки и проч. заведенія.	—	1226	1226	—	1128	1128	— 98
Буфеты	55	—	55	52	—	52	— 3
Винныя лавки . .	5	438	443	5	426	431	— 12
Пивныя лавки . .	72	9	81	57	16	73	— 8
Времен. выст. для прод. крѣп. напит.	16	5	21	17	1	18	— 3
„ пива . . .	2	1	3	1	—	1	— 2
Всего	665	1718	2383	613	1602	2215	—168
	27,9%	72,1%	100,0	27,7%	72,3%	100,0	

Изъ этихъ данныхъ видно, что общее число питейныхъ заведеній въ отчетномъ году, по сравненію съ 1894 г., сократилось на 168.

Питейный доходъ доставилъ казеннымъ учрежденіямъ въ отчетномъ году 5.749.285 р., больше 1894 г. на 15484 р; по-

ступленіе сего дохода по отдѣльнымъ его видамъ выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

Акцизъ съ напитковъ:	а) съ спирта и вина . .	5330561 р.
	б) съ портера, пива и меда . .	36961 „
	в) патентный сборъ . . .	379793 „
	г) за нарушеніе устава . .	1900 „
	д) разныхъ	40 „
	Поступ. всего за 1895 г.	5749285 „
	за 1894 г.	5733801 „

Количество вина, потребленнаго жителями нашей губерніи въ періодъ съ 1889 г. до 1895 г, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Количество вина (ведро въ 40°), потребленнаго населеніемъ Полтавской губерніи съ 1889—1895 гг.

	Количество ведеръ водки.	Расходъ на водку (считая ведро въ 40° по 6 р.).
1889 годъ	1533351	9200106
1890 „	1374409	8246454
1891 „	1359000	8154000
1892 „	1307997	7847982
1893 „	1172462	7034772
1894 „	1384012	8304072
Среднее за 6 лѣтъ. (1889—1894 гг.).	1355205	8131230
1895 годъ	1359447	8156682

Изъ этого можно заключить, что самое большое потребленіе вина было въ 1889 году, а затѣмъ въ послѣдующихъ 3 годахъ. Въ общемъ, замѣтно, сравнительно съ 1889 г., постепенное сокращеніе потребленія. Наименьшее число ведеръ вина было выпито жителями нашей губерніи въ 1893 г., но послѣ этого въ 1894 г расходъ на вино для мѣстнаго потребленія поднялся довольно значительно. Что же касается 1895 г., то, въ сравненіи съ предъидущимъ годомъ, расходъ вина уменьшился, и потребленіе его близко подходитъ, къ среднему, выведенному за

шестилѣтіе 1889—1894 гг. (разница равнятся 4272 ведр.). Наибольшій мѣстный спросъ на вино былъ въ 1889 и 1894 гг. Потребленіе вина связано, повидимому, съ размѣромъ урожаевъ зерновыхъ и другихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ.

Считая среднюю стоимость ведра вина, до введенія казенной продажи, въ 6 р., мы видимъ, что на потребленіе его въ среднемъ за шестилѣтіе (1889—1894 гг.) населеніе расходовало въ годъ въ нашей губерніи 8131230 р., причемъ расходъ этотъ колебался по годамъ отъ 9200106 р. (въ 1889 году) до 7034772 р. (въ 1893 г.).

Съ введеніемъ казенной продажи вина, цѣна ведра водки въ 40° опредѣляется Акцизнымъ Управленіемъ въ 7 р., слѣдовательно, расходъ на него въ среднемъ въ нашей губерніи поднимется на 1355205 р.

Акцизное Управленіе для опредѣленія средняго годоваго потребленія вина, приняло за норму среднее за послѣднее 3-лѣтіе (1892—1894 гг.), выразившееся въ 1288157 ведеръ сорокаградуснаго вина. Для періода съ 1 іюля 1896 г. по 1 января 1897 г. принята цифра въ 704000 ведеръ (прибавлено 10,,% къ половинѣ предыдущаго числа). Эта цифра вообще принята за основаніе всѣхъ расчетовъ по организаціонному плану для продажи вина. Къ выше указанному количеству ведеръ для приготовленія ректификованнаго спирта на полугодіе прибавлено еще 3% на потери при очисткѣ и разливѣ и 5% траты при ректификаціи; слѣдовательно, всего сыраго спирта понадобилось для казенной операціи за полугодіе въ нашей губерніи 763972 ведра. Это количество вина по условіямъ, заключеннымъ съ заводчиками нашей губерніи, должно быть ректификовано на мѣстныхъ заводахъ.

Въ нижеприведенной таблицѣ указаны число ректификаціонныхъ заводовъ, съ обозначеніемъ ихъ производительной силы и минимальнаго количества сыраго спирта, сдаваемаго на ректификацію:

Названіе ректификаціонныхъ заводовъ.	Наименьш. колич. спирта, какое по договору должно быть сдано на рект.	Производител. сила ректификаціонныхъ заводовъ.	% ректифик. спирта по каждому заводу къ общему количеству всего произв.	Количест. сырого спирта, какое должно быть сдано на ректифик. для мѣст. потр.	Колич. ректиф. спирта необх. для складовъ съ увел. на 3%.	Колич. очищ. вина, назнач. на мѣстное потребленіе.
Полтавскій	117000	137000	8,8			
Карловскій, Констант. у.	140000	163000	10,5			
Прилипповскій, Золт. у.	150000	175000	11,3	Нѣтъ свѣдѣній для		
Гутянскій, Гадячск. у. .	109000	127000	8,2			
Сребрянскій, Прилукск. у	78000	90000	5,8	каждаго завода въ		
Мамаевскій, Пирят. у.	170000	197000	12,7			
Рамодановскій	300000	414000	26,7	отдѣльности.		
Берестовскій, Роменск. у.	100000	137000	8,9			
Роменскій	84000	110000	7,1			
Всего по губерн. .	1248000	1550000	110,0	1389040	1319588	1280000

Изъ 9 ректификаціонныхъ заводовъ, изъ коихъ 2 самостоятельные (Ромодановскій и Мамаевскій), а остальные 7 составляютъ отдѣленія при винокуренныхъ заводахъ, наибольшій оказывается Ромодановскій, производительная сила котораго составляетъ болѣе четверти всего количества ректификаціи спирта. Что касается остальныхъ заводовъ, то производительная сила ихъ, въ сравненіи съ Ромодановскимъ, незначительна: наибольшіе изъ этихъ заводовъ—Мамаевскій, Прилипковскій и Карловскій, а наименьшій—Сребрянскій.

По заключеннымъ договорамъ на 10 лѣтъ, заводы эти обязаны ежегодно отректификовать сыраго спирта отъ 1248000 до 1550000 вед., т. е. болѣе на 160960 ведеръ противъ того количества, какое, по расчету Акцизнаго Управленія, нужно въ годъ для потребленія въ нашей губерніи.

Стоимость ректификаціи, согласно договорамъ, обойдется казнѣ въ среднемъ по 17,9 коп. за ведро; слѣдовательно, на ректификацію для полугодія (725773 ведра) израсходуется казною 129760 руб.

Для очистки черезъ уголь ректификованнаго спирта устроены 16 складовъ на средства казны. По размѣрамъ операцій склады раздѣлены на два разряда: къ 1 разряду отнесены 3 склада (Полтавск., Кременчугск. и Роменск.) съ годовымъ оборотомъ свыше 100000 ведеръ и ко 2 разряду—остальные 13 складовъ,

съ оборотомъ въ каждомъ отъ 60000 до 80000 ведеръ. Весь расходъ по очисткѣ вина черезъ уголь, разливъ въ посуду, опечатаніе, наклейка этикетовъ, укопорка въ ящики, исчисленъ въ 25 коп. на ведро полугара; слѣдовательно, всего полагалось израсходовать съ 1-го іюля 1896 г. за полугодіе 176000 руб.

Весь сырой спиртъ, нужный для ректификаціи, предположено было пріобрѣсть: въ оазмѣрѣ $27,_{75}$ % изъ 46 винокуренныхъ заводовъ нашей губерніи, произведшихъ выкурку въ 1405940 ведеръ въ періодъ $189^{4}/_{5}$ гг, а остальное количество частью съ торговъ, а частью изъ остатковъ (на 1-е іюля 1896 г.), нераспроданныхъ въ оптовыхъ складахъ и мѣстахъ раздробительной продажи вина, причемъ Акцизное Управленіе установило максимальный размѣръ принимаемаго имъ вина отъ всѣхъ заведеній съ раздробительною торговлею, въ 5—10 ведеръ для 2690 заведеній, существовавшихъ до введенія монополіи (отъ 13450 до 26900 ведеръ водки). Для оптовыхъ складовъ размѣръ такихъ остатковъ допускается въ количествѣ 10 дневнаго расхода, т. е. $^{1}/_{36}$ долю, или около 3% годовой продажи. По такому расчету, количество вина въ остаткахъ къ 1-му іюля 1896 г. опредѣлялось отъ 44270 до 57720 ведеръ. Размѣръ уплаты виноторговцамъ за остатокъ непроданнаго вина до 1-го іюля 1896 г. Акцизное Управленіе опредѣлило не дороже 4 р. 35 коп. за ведро въ 40^{0}, считая въ томъ числѣ и акцизъ, такъ какъ полагало, что вино, приготовляемое въ Полтавской губ. для народнаго потребленія, за ничтожнымъ исключеніемъ, производится почти безъ всякой очистки и обработки.

Для выясненія вопроса о цѣнѣ, по какой могъ быть пріобрѣтенъ спиртъ въ количествѣ 390148 ведеръ въ 40^{0} изъ винокуренныхъ заводовъ, Акцизное Управленіе принимало во вниманіе съ одной стороны—мѣстныя цѣны на преобладающіе винокуренные припасы: рожь и картофель, а также расходъ на топливо, рабочія руки и на администрацію заводовъ, а съ другой—цѣны, по коимъ совершались сдѣлки на продажу спирта въ нашей губерніи, причемъ Акцизное Управленіе, соображаясь съ повсемѣстнымъ упадкомъ цѣнъ на хлѣбные продукты въ послѣднее

время и выходя изъ того, что 1 пудъ 120 фунтовой ржи оцѣнивался на рынкѣ отъ 30—35 коп., а картофель въ 7—9 коп. и что изъ 1 пуда ржи или изъ 4 пудовъ картофеля выкуривается въ среднемъ 40° полугара, стоимость припасовъ на производство одного ведра опредѣляло въ 30—35 коп., а прибавляя къ этому по 20 коп. на топливо, администрацію и другіе хозяйственные расходы завода средняго размѣра, выкуривающаго отъ 10 до 25 тысячъ ведеръ въ годъ, а также 5 коп. на капиталъ, затраченный на устройство и инвентарь завода, стоимость одного ведра полугара вычислило въ 60 коп. на мѣстѣ—безъ доставки. Эта цѣна, одинаковая для всей губерніи, принята была для расплаты за вино на винокуренныхъ заводахъ. Акцизное Управленіе полагало, что по такой цѣнѣ всѣ охотно поставятъ сырой спиртъ по разверсткѣ и найдутъ для себя выгоднымъ остальное количество своего спирта сбыть на торгахъ, такъ какъ до настоящаго времени вино нашей губерніи расходовалось почти всегда на мѣстное потребленіе, не находя для себя достаточныхъ рынковъ въ сосѣднихъ губерніяхъ. Торги на поставку спирта, неподлежавшаго разверсткѣ, полагалось устроивать при Акцизномъ Управленіи.

Винныхъ лавокъ въ губерніи предположено было открыть 820, т. е, менѣе числа мѣстъ раздробительной торговли, открытыхъ въ 1894 г., на 1955. Эти винныя лавки по уѣздамъ и округамъ распредѣляются въ слѣдующемъ видѣ:

Росписаніе казенныхъ очистныхъ складовъ по округамъ, съ указаніемъ винныхъ лавокъ причисленныхъ къ каждому складу.

Округа.	Склады.	Мѣсто расположенія склада.	Названіе уѣзда, входящ. въ раіонъ склада.	Число лавокъ къ каждому складу.
1	1	Полтав.	Полт., часть Кобел. и Конст. .	95
—	2	Констан.	Констан.	64
2	3	Кременч.	Кременч.	60
—	4	Кобеляк.	Кобеляк., ...	51

Округа.	Склады.	Мѣсто расположенія склада.	Названіе уѣзда, входящ. въ районъ склада.	Число лавокъ къ каждому складу.
3	5	Лубен.	Лубен.	41
—	6	Хорольск	Хорольск.	56
4	7	Переяслав. . . .	Переяслав.	40
—	8	Золотонош. . . .	Золотонош.	60
—	9	Яготинск.	Часть Пирят., Прилук. и Переяс.	35
5	10	Роменск.	Роменск.	56
—	11	Лохвиц.	Лохвиц.	43
6	12	Гадяч.	Гадяч.	42
—	13	Зѣньк	Зѣньк.	38
—	14	Миргород.	Миргород.	32
7	15	Прилук.	Прилук. и часть Лубенск.	62
—	16	Пирятин.	Пирятин.	45
		Всего		820

1-й округъ. . .	159	5-й „ . . .	99
2-й „ . . .	111	6-й „ . . .	112
3-й „ . . .	97	7-й „ . . .	107
4-й „ . . .	135		

Изъ 820 казенныхъ лавокъ 69 открыто въ 15 городахъ, а остальные внѣ городскихъ поселеній. При опредѣленіи числа винныхъ лавокъ Акцизнымъ Управленіемъ принято было въ соображеніе пространство, занимаемое губерніею (43727 квадр. верстъ), численность населенія (2983798 душъ обоего пола), промышленность селеній, бойкость проѣзда и другія условія, причемъ по разсчету на каждую винную лавку въ городахъ приходится 3634 души, а въ селеніяхъ—3639 душъ обоего пола и $53_{,3}$ квадр. верстъ пространства. Расходы на содержаніе винныхъ лавокъ исчислены были съ 1-го іюля 1896 г. по 1 е января 1897 г. въ 324850 руб.

Размѣры предполагавшагося годоваго оборота казенныхъ лавокъ видны изъ слѣдующей таблицы:

	Число лавокъ.	Количество ведеръ водки.
Полтавск.	95	188570
Константиноград.	64	74400
Кобелякск.	51	72030
Кременчугск.	60	123680
Лубенск.	41	55000
Хорольск.	56	63000
Переяславск.	40	55650
Яготинск.	35	59100
Золотоношск.	60	95080
Роменск.	56	121000
Лохвицк.	43	80000
Гадячск.	42	58000
Зѣньковск.	38	54000
Миргородск.	32	54000
Прилукск.	62	71000
Пирятинск.	45	55490
Итого	820	1280000

Наибольшее число казенныхъ винныхъ лавокъ (69,6%) открыто на разстояніи 20—40 верстъ отъ казенныхъ очистительныхъ складовъ. Въ нихъ предположена продажа вина въ размѣрѣ больше половины (56,9%) всего количества по губерніи. Винныя лавки, открытыя на разстояніи 50 и болѣе верстъ, составляютъ 11,4% всего ихъ числа съ небольшимъ предполагаемымъ оборотомъ (въ 9,9%) всей продажи водки; на разстояніи до 10 верстъ отъ складовъ число открытыхъ лавокъ составляетъ 10,4% общаго ихъ числа съ предполагаемымъ оборотомъ въ 6,9% общаго количества продажи. Что же касается числа лавочекъ, открытыхъ при складахъ въ крупныхъ центрахъ, то хотя оно, въ сравненіи съ общимъ числомъ ихъ, и небольшое (8,6%), но оборотъ въ нихъ предположенъ значительный—свыше четверти (26,3%) всего количества.

Всѣ открываемыя казенныя винныя лавки, смотря по количеству предполагаемаго оборота ихъ, разбиваются Акцизнымъ

управленіемъ на 3 разряда: къ 1-му разряду относятся 96 лавочекъ (или 11,7% общаго ихъ количества) съ среднимъ годовымъ оборотомъ въ каждой по 3061 ведру водки, къ 2-му разряду—172 лавки (21,0%) съ среднимъ оборотомъ въ 2046 ведеръ и къ 3-му—552 лавки (67,3%) съ оборотомъ въ 873 ведра.

Съ сокращеніемъ числа мѣстъ продажи вина, при введеніи казенной монополіи, въ 1896 г. предположено было разрѣшить продажу казеннаго вина частнымъ лицамъ въ 258 заведеніяхъ, изъ коихъ въ городахъ 64, а внѣ городскихъ поселеній 80 съ трактирнымъ промысломъ, 59 ренсковыхъ погребовъ исключительно при колоніальныхъ магазинахъ и 55 буфетовъ при станціяхъ желѣзн. дорогъ, клубахъ, театрахъ и пароходныхъ пристаняхъ. Вознагражденіе за продажу казеннаго вина назначается только тѣмъ трактирамъ, кои будутъ продавать вино въ запечатанной посудѣ, и притомъ въ размѣрѣ стоимости патентнаго сбора; что же касается остальныхъ частныхъ заведеній съ продажею вина въ распечатанной посудѣ, то таковымъ никакаго вознагражденія, по мнѣнію Акцизнаго Управленія, назначать не слѣдуетъ, такъ какъ продажа въ нихъ вина косвенно будетъ приносить имъ коммерческій барышъ отъ сбыта другихъ продуктовъ.

По перевозкѣ спирта предполагался слѣдующій расходъ: 5684 р. 7 к. за доставку 390148 ведеръ разверстнаго спирта изъ винокуренныхъ заводовъ на ректификаціонные заводы, что составляетъ въ среднемъ на 1 ведро 1,5 коп.; остальное количество 373824 ведра вина пріобрѣтается съ доставкою на ректификаціонные заводы посредствомъ торговъ. Всего расходовъ на перевозку 725773 ведеръ ректификаціоннаго спирта въ склады предположено 15920 р. 28 к., или по 2,3 коп. за ведро, и 63574 р. 10 к. за доставку 518595 ведеръ вина изъ складовъ въ винныя лавки, или по 12,3 коп. за ведро; остальное вино (185405 ведеръ) предположено къ продажѣ изъ винныхъ лавокъ при складахъ.

Сидѣльцы въ казенныхъ лавкахъ обязаны выручку за продажу вина передавать особенно назначеннымъ сборщикамъ, которымъ поручено при объѣздахъ винныхъ лавокъ, кромѣ сбора денегъ, провѣрять также книги и слѣдить вообще за правильнымъ от-

пускомъ сидѣльцами вина. Сборщиковъ назначаются по 2 при каждомъ складѣ, а всего 32, въ вѣдѣніи которыхъ должны находиться 69 винныхъ лавокъ въ городахъ и 751 въ селеніяхъ, или на каждаго сборщика приходится въ среднемъ по 26 винныхъ лавокъ. При 32 сборщикахъ полагается 32 служителя для разъѣздовъ. Теперь постараемся выяснить весь расходъ, исчисленный Акцизнымъ Управленіемъ для введенія въ нашей губерніи казенной операціи по продажѣ вина съ 1-го іюля 1896 г. Нижеслѣдующая таблица показываетъ сумму единовременныхъ и ежегодныхъ затратъ.

Расходъ по организаціи и продажи питей до 1-го іюля 1896 г. и текущіе расходы съ 1-го іюля 1896 г. по 1-е января 1897 г. (въ рубляхъ).

	Единовременные расходы.				Вознагр. на основ. сред. доход. Земства и гор. за 4 г. (1890—1893 гг.)									
	Капитал. съ погашен. въ 20 лѣтъ	Съ погашен. въ 6 лѣтъ.	въ пользу Земства.	въ пользу городовъ.	Вознагражден. казнѣ за патенти. сборъ.	Вознагражден. казнѣ за торгов пошлины.	Пособіе попечительст. народн. трезвост.	Расходъ на дѣлопроизводст. народ. трезвости.	Вознагр. полиціи за содѣйст.	Безакцизнаго отчисл. въ пользу заводчиковъ.	На усиленіе служащихъ и заготовку книгъ и командировочн.	Наград. акцизнымъ чиновн.
Годовой расходъ .	1166289	308022	86219	18701	313558	44986	20000	2500	20000	—	—	—
За полугод. съ 1 Іюля 1896 г. .	29158	25669	52460		156779	22493	10000	1250	10000	72960	60420	26506

	Пополн. убыли всякой посуды	Вознагр. торгов. (въ части. лавкахъ) за продажу казеннаго вина.	Содерж. складовъ.	Пріобрѣтеніе спирта.	Передвиженіе спирта.	Ректификація спирта.	Расход. на очистку вина черезъ уголь.	Содержан. винныхъ лавокъ.	Непредвидѣнные расходы	Поступленіе акциза.	Всего расхода.
Годовой расходъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За полугод. съ 1 Іюля 1896 г. .	51237	3600	67920	458384	85179	129761	176000	324850	15000	2891252	4670878

Изъ этого видно, что для организаціи казенной продажи питей понадобилась единовременная затрата въ 1474311 руб. для покупки земельныхъ участковъ, устройство складовъ и проч. Эта сумма для организаціи питейнаго дѣла выдана министерствомъ въ ссуду Акцизному управленію безъ процентовъ съ погашеніемъ: 1166289 р. на 20 лѣтъ и 308022 р.—на 6 лѣтъ. Остальные смѣтные расходы считаются текущими и нѣкоторые изъ нихъ могутъ измѣниться, смотря по оборотамъ продажи казеннаго вина. Вся сумма, опредѣленная для расходованія на

полугодіе съ 1-го іюля 1896 г., равняется 4670878 р., что составляетъ 6 р. 63 к. расходъ на каждое ведро предполагавшагося для продажи вина (704000 ведеръ). Руководствуясь этими соображеніями, Акцизное Управленіе постановило изъ общаго количество водки, назначенной для продажи въ нашей губерніи: 651000 ведеръ продавать по 7 р. за ведро, 7000 ведеръ высшаго сорта по 10 р. и 46000 ведеръ по 6 р. Послѣднее количество ведеръ водки, назначенное для продажи ниже своей стоимости, опредѣляется для мѣстностей въ пограничныхъ селеніяхъ на разстояніи 10 верстъ отъ Курской и Харьковской губерніи, гдѣ казенная продажа вина въ настоящее время не существуетъ и, слѣдовательно, цѣна его дешевле.

Кромѣ дохода отъ продажи казеннаго вина, еще предполагался доходъ отъ коммиссіонной продажи спеціальныхъ водокъ, ликеровъ и друг. напитковъ, доставляемыхъ изъ другихъ губерній. По приблизительному разсчету Акцизное Управленіе доходъ отъ коммиссіонной продажи опредѣляетъ въ 3600 руб. Такимъ образомъ весь ожидаемый валовой доходъ выразится 4906600 р.; за исключеніемъ изъ этой суммы предполагаемаго расхода (4670873 руб.), чистая прибыль опредѣлена была въ 235727 руб.

Данныя, собранныя въ Губернскомъ Присутствіи о количествѣ денегъ, получавшихся сельскими обществами за согласіе на открытіе въ ихъ селеніяхъ питейной продажи, до введенія казенной монополіи, представляемъ въ слѣдующей таблицѣ:

Размѣръ платы (въ рубляхъ), получавшейся сельскими обществами за согласіе на открытіе въ ихъ селеніяхъ питейной продажи:

У Ѣ З Д Ы:	1893 г.	1894 г.	1895 г.	Среднее за 3 года.
Гадячскій	8985	11683	11319	10663
Золотоношскій . . .	6894	12021	13198	10704
Зѣньковскій . . .	6429	4881	3804	5038
Кобелякскій . . .	2122	4858	6341	4440
Константиноградск.	19774	25492	25808	23692
Кременчугскій . .	3105	4586	5460	4384
Лохвицкій . . .	6860	6361	8102	7108

УѢЗДЫ:	1893 г.	1894 г.	1895 г.	Среднее за 3 года.
Лубенскій . . .	7314	7248	7234	7265
Миргородскій . .	3635	5345	6305	5095
Переяславскій . .	9060	7789	7346	8065
Пирятинскій . . .	8445	8588	7571	8201
Полтавскій . . .	6710	8185	11479	8791
Прилукскій . . .	23348	27081	28570	26333
Роменскій . . .	12985	15264	17202	15150
Хорольскій . . .	4409	3517	3969	3965
По губерніи . .	130075	152899	163708	148894

Изъ этого видно, что въ среднемъ за три года (1893—1895 гг.) сельскія общества получали въ годъ за согласіе на открытіе питейной торговли 148894 р., и что доходъ этотъ, начиная съ 1893 г., постепенно увеличивался. Что касается отдѣльныхъ уѣздовъ, то въ иныхъ изъ нихъ сборъ за согласіе на открытіе питейной торговли доходилъ до довольно крупной цифры $17,_7$ и $15,_9\%$ всей суммы по губерніи (Прилукск., Константиноградск.), а въ иныхъ уѣздахъ, сравнительно съ общимъ сборомъ по губерніи, доходъ съ питейной торговли былъ незначительный ($2,_7\%$—въ Хорольск. у. и $2,_9$—въ Кременчугск.) общаго дохода по губерніи.

Взимаемую плату сельскія общества расходовали, съ согласія Губернскаго Присутствія, преимущественно на устройство и содержаніе училищъ, на ремонтировку и украшеніе храмовъ, на уплату недоимокъ, числившихся на обществахъ, и на потребности, относящіяся къ общественному благоустройству, какъ-то: на постройку хлѣбозапасныхъ магазиновъ, пожарныхъ обозовъ, сараевъ, мостовъ и проч. По мнѣнію Губернскаго Присутствія, сборъ съ трактирныхъ заведеній въ пользу сельскихъ обществъ являлся единственнымъ источникомъ для удовлетворенія выше означенныхъ потребностей и служилъ большимъ подспорьемъ содержанію сельскихъ школъ.

VII. Пивоваренное и медоваренное производство.

Пивоваренное и медоваренное производство въ нашей губерніи находится въ рукахъ частныхъ предпринимателей, которымъ трудно конкуррировать съ большими акціонерными заводами сосѣднихъ губерній, доставляющими въ нашу губернію въ достаточномъ количествѣ пиво и медъ, почему наши заводчики производятъ пиво и медъ въ ограниченномъ количествѣ, какъ это видно изъ приложенной таблицы:

	Число заводовъ.		Емкость чановъ.		Число заторовъ.		Количество приготовлен. ведеръ.		Акцизъ (въ руб.).	
	Пивоварен.	Медоварен.	Пивоварен.	Медоварен.	Пивоварен.	Медоварен.	Пива.	Меда.	Съ пива.	Съ меда.
1894 г.	15	12	2491	141	650	63	129567	768	38870	384
1895 „	14	10	2405	117	625	49	124830	592	37444	296

Въ отчетномъ году въ нашей губерніи дѣйствовало 14 пивоваренныхъ и 10 медоваренныхъ заводовъ (нѣкоторые изъ послѣднихъ составляли отдѣленія пивоваренныхъ заводовъ.) Число пивоваренныхъ заводовъ, при сравненіи съ 1894 г., уменьшилось на 1, а медоваренныхъ—на 2, почему, конечно, и емкость чановъ и число заторовъ также уменьшились, сравнительно съ 1894 г. Втеченіе 1895 г. было приготовлено меньше 1894 г. на 4737 ведеръ пива и на 176 ведеръ меда.

Всѣми этими заводами было уплачено въ 1895 г. 36679 руб. акциза за пиво и 765 руб. было внесено и зачислено за счетъ текущаго года въ прошломъ году (менѣе 1894 г. на 2191 руб.). За медъ акцизъ былъ внесенъ въ отчетномъ году въ размѣрѣ 282 руб., и, кромѣ того, 14 руб. были зачислены въ 1894 году (менѣе прошлаго года на 102 руб.).

О распредѣленіи по уѣздамъ нашей губерніи числа пивоваренныхъ и медоваренныхъ заводовъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

Распредѣленіе по уѣздамъ числа пивоварен. и медоварен. заводовъ, съ опредѣленіемъ размѣра ихъ производства.

Пивоваренные заводы.

Уѣзды:	Число заводовъ.	Емкость чановъ.	Число заторовъ.	Количество приготовлен. ведеръ.	Уплачено акциза (въ рублях)
Кременчугскій.	3	759	170	46233	13871
Полтавскій.	2	652	90	39140	11742
Роменскій	1	160	68	10880	3264
Прилукскій.	2	206	86	8847	2654
Константиноградскій . .	1	69	88	6073	1822
Пирятинскій	2	245	46	5650	1695
Кобелякскій	1	100	33	3300	990
Переяславскій.	1	102	24	2447	734
Лубенскій	1	112	20	2260	672
Всего	14	2405	625	124830	37444

Медоваренные заводы:

Полтавскій.	2	29	10	154	77
Золотоношскій.	2	26	9	118	59
Константиноградскій . .	2	22	9	114	57
Роменскій	1	10	12	110	55
Прилукскій.	2	20	7	76	38
Пирятинскій	1	10	2	20	10
Всего	10	117	49	592	296

Отсюда видно, что наибольшее количество пива (37% изъ общаго количества всего производства) изготовляется на 3 заводахъ въ Кременчугск. у. и (31,4%)—на 2 заводахъ въ Полтавск. у.; въ каждомъ изъ остальныхъ 7 уѣздовъ на 9 заводахъ производится пиво въ незначительномъ размѣрѣ (всего 31,6%)., причемъ меньше всего получается пива въ Лубенск. (1,7%) и въ Переяславск. (1,9%) уу.

Изъ 10 медоваренныхъ заводовъ, расположенныхъ въ 6 уѣздахъ, больше всего изготовляется меда на 2 заводахъ въ Полтавск. у. (26%), а меньше всего—на 2 заводахъ въ Прилукск. у. (12,8%) и на 1 заводѣ въ Пирятинск. у. (3,4%).

VIII. Свеклосахарное производство.

По сообщеніямъ гг. директоровъ двухъ дѣйствующихъ въ Полтавской губ. свеклосахарныхъ заводовъ, размѣры свеклосахарнаго производства въ $18^{95}/_{96}$ гг. представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Названіе заводовъ.	Сколько сутокъ въ году работали заводы?	Пространство свеклов. плантацій (въ дес.) При заводѣ.	Пространство свеклов. плантацій (въ дес.) У плантатор.	Переработано свекловицы (въ десяти-пудовыхъ берковцахъ).	Выходъ изъ свекловицы: сахара. (пуд.).	Выходъ изъ свекловицы: патоки. (пуд.).
Веприкскій	101	746	354	121687	137150	50991
Старинскій	$66^1/_2$	93	1400	$118154^1/_2$	133332	40000
Оба завода	$167^1/_2$	839	1754	$239841^1/_2$	270482	90991

Таблица показываетъ, что Веприкскій заводъ въ отчетномъ году стоялъ выше Старинскаго во всѣхъ отношеніяхъ. Сравненіе размѣровъ производства обоихъ заводовъ въ отчетномъ году съ такими-же размѣрами за прошлый $18^{94}{}_{95}$ г. даетъ слѣдующее:

Годы.	Сколько сутокъ работали заводы?	Пространство свеклов. плантац. (въ дес.) При заводѣ.	Пространство свеклов. плантац. (въ дес.) У плантатор.	Переработано свекловицы (въ десяти-пудовыхъ берковцахъ).	Выходъ изъ свекловицы: сахара. (пуд.).	Выходъ изъ свекловицы: патоки. (пуд.)
$18^{94}/_{95}$	$159^1/_2$	нѣтъ	свѣд.	246496	211893	132170
$18^{95}/_{96}$	$167^1/_2$	839	1754	$239841^1/_2$	270482	90991
Въ $18^{95}/_{96}$ больше (+) или меньше (—) прот. $18^{94}/_{95}$ г.	+8	?	?	$-6654^1/_2$	+58589	—41179

На Старинскомъ заводѣ осталось, кромѣ того, отъ производства $18^{94}/_{95}$ г. непроданнаго сахара 18420 пуд. и патоки 41600 пуд.

Число рабочихъ и число рабочихъ дней на обоихъ заводахъ въ $18^{95}/_{96}$ г. было слѣдующее:

Названіе заводовъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Рабочихъ дней. Мужск.	Женск.
Веприкскій	260	14	61000	3000
Старинскій	282	24	18753	1596
Оба завода	542	38	79753	4596

Для прошлаго года у насъ были только свѣдѣнія о числѣ рабочихъ на Веприкскомъ заводѣ (мужчинъ 242—меньше нынѣшняго года на 18 и женщинъ 8—меньше $18^{95}/_{96}$ г. на 6) и о

числѣ рабочихъ дней на Старинскомъ заводѣ (16523 мужскихъ—меньше отчетнаго года на 2230 дней и женскихъ 1379—на 217 меньше $18^{95}/_{96}$).

На Веприкскомъ заводѣ во время производства (съ 1 сент. по 23 дек.) мужчины—рабочіе получали по 9 р. и женщины по 6 р. въ мѣсяцъ за 30 смѣнъ (въ 12 часовъ каждая). Въ остальное время при ремонтѣ завода работало: до 30 человѣкъ мастеровыхъ, получавшихъ отъ 12 до 40 руб. въ мѣсяцъ, до 50 душъ чернорабочихъ мужчинъ съ платою отъ 9 до 12 руб. и до 10 женщинъ съ платою по 6 руб. въ мѣсяцъ (мѣсяцъ считался тогда въ 24 рабочихъ дня). На Старинскомъ заводѣ рабочіе м. п. получали отъ 10 до 14 руб. въ мѣсяцъ и работницы—отъ 6 до 8 руб.

Акцизнаго сбора Веприкскимъ заводомъ было уплачено за 1895 г. 256662 руб и Старинскимъ – 220636 р. 76 к., а обоими заводами 477298 руб. 76 к., болѣе чѣмъ въ 1894 г. на 105168 руб 79 коп.

Въ сообщеніяхъ гг. директоровъ имѣются еще свѣдѣнія о размѣрахъ урожая свекловицы за послѣдніе 3 года въ ихъ мѣстности. Вотъ эти свѣдѣнія:

Средній урожай на 1 дес. свекловицы (въ пуд.).

	Веприкскій заводъ.		Старинскій заводъ.	
Годы.	При заводѣ.	У плантатор.	При заводѣ.	У плантатор.
1894	1152	1140	690	710
1895	1152	1008	580	800
1896	1080	840	340	550

IX. Табаководство.

Нижеприводимыя данныя, заимствованныя изъ отчетовъ Акцизнаго Управленія о состояніи табаководства въ нашей губерніи за 1895 г., характеризуютъ слѣдующимъ образомъ состояніе табачныхъ плантацій по губерніи:

Табачныя плантаціи въ Полтавск. губ. въ 1895 г.

Уѣзды.	Чис. селен., котор. занимают. табаководств.	Число плантацій.	Простр. земли подъ табакомъ въ дес.	Собрано табаку (въ пуд.) Высшихъ сортовъ. Изъ туецкихъ сѣмянъ.	Изъ американск. сѣмянъ.	Низшихъ сорт. Махорки	Всего.	Средн. урожай табака на дес.
Гадячскій	109	4890	43,16	—	—	6008	6008	139
Золотоношскій	60	1627	112.27	1	—	9059	9060	80
Зѣньковскій	175	4821	22,32	1010	—	1390	2400	108
Кобелякскій	184	4560	9,25	—	—	935	935	104
Константиноградск.	98	3395	24.25	—	—	1895	1895	78
Кременчугскій	146	3327	7,64	—	—	1761	1761	230
Лохвицкій	134	8108	1446,13	—	—	173708	173708	120
Лубенскій	114	3282	325,71	1 ф	—	35774	35774	110
Миргородскій	226	7693	93,45	15	12	5027	5054	54
Переяславскій	45	609	112.75	1	—	10089	10090	89
Пирятинскій	116	3135	566.16	—	—	62509	62509	110
Полтавскій	181	6104	13,75	—	—	1423	1423	104
Прилукскій	140	17832	2698	—	—	369104	369104	137
Роменскій	225	6267	1750,75	—	4432	185534	189966	108
Хорольскій	116	3931	32.56	—	—	3248	3248	100
Всего	2069	79581	7258,15	1027	4444	867464	872935	120
1894 г.	—	94534	7743,6	915	2953	880005	883873	114

Всѣхъ табачныхъ плантацій числилось 79581 пространствомъ въ 7258 дес., такъ что средняя величина плантаціи составляла 219 кв. саж. Принимая во вниманіе площадь, бывшую подъ плантаціями въ 1895 г., и общій сборъ табака, мы видимъ, что въ среднемъ по губерніи каждая десятина давала 120 пуд., причемъ больше всего съ десятины получено въ среднемъ табака въ Кременчугск., Гадячск. и Прилукск. уу., а наименьше—въ Миргородск. Наибольшая площадь, занимаемая табакомъ, замѣчается въ Прилукск. у.; за нимъ слѣдуютъ: Роменск., Лохвицк., Пирятинск., Лубенск. и отчасти Золотоношск., Миргородск.

и Переяславск. уу. Въ остальныхъ же уѣздахъ площадь посѣва табака чрезвычайно незначительна,— культура табака служитъ здѣсь, главнымъ образомъ, для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей, а не для сбыта на фабрики. Что касается сортовъ табака, то первое мѣсто по своей площади занимаетъ махорка, составляющая 99,4% всего посѣва, а изъ высшихъ сортовъ, находилось: подъ табакомъ изъ американскихъ сѣмянъ 0,5% и подъ табакомъ изъ турецкихъ сѣмянъ—0,1%. При сравненіи съ прошлымъ годомъ, оказывается, что площадь, занимаемая махоркою уменьшилась на 0,2% насчетъ увеличенія посѣва табака изъ американскихъ сѣмянъ. Процентъ посѣва табака изъ турецкихъ сѣмянъ ко всей площади культуры табака остался, въ сравненіи съ 1894 г., безъ измѣненія.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ пространство табачныхъ плантацій и сборъ табака за 1889—1895 гг.:

Число и пространство табачныхъ плантацій и сборъ табака въ 1895 г., сравнительно съ 1889—1894 гг., въ Полтавской губ.

Годы:	Число плантацій.	Пространство, занятое табакомъ (въ десятин.)	Количество собраннаго табака (въ пуд.). Общее количество.	Средн. на 1 дес.
1889 г. . .	64576	8017,6	547824,7	68
1890 „ . .	93103	7127,4	790530,6	111
1891 „ . .	85336	5692,7	372085,2	65
1892 „ . .	93700	8547,5	751656,5	88
1893 „ . .	106493	8340,2	982136,8	118
1894 „ . .	94534	7743,8	883873	114
1895 „ . .	79581	7258,2	872935	120

Изъ этихъ данныхъ видно, что размѣры табачной культуры періодически то расширяются, то сокращаются, смотря по размѣрамъ спроса и предложенія табака на внутреннихъ рынкахъ. По даннымъ отчета Департамента неокладныхъ сборовъ, увеличеніе размѣровъ табачной культуры было въ 1883 г. и въ періодъ 1886—1888 гг., а уменьшеніе—въ 1884 и 1889 гг. Весьма сильно пострадало табаководство въ 1891 г. отъ чрез-

вычайно плохаго урожая, послѣ чего замѣтно было увеличеніе посѣва его въ 1892 г. Сокращеніе посѣвовъ табака въ 1893—1894 гг. не способствовало поднятію цѣнъ на табакъ, такъ какъ самый урожай табака оказался очень высокимъ, вслѣдствіе чего въ 1895 г., по сравненію съ 1894 г., произошло общее сокращеніе какъ въ числѣ плантацій, такъ и въ размѣрахъ ихъ, равно какъ въ общемъ сборѣ табака.

О сравнительныхъ размѣрахъ табаководства въ нашей губерніи въ 1895 г., за минувшее шестилѣтіе и за 1894 г. можно заключить по слѣдующимъ цифрамъ, касающимся числа и пространства табачныхъ плантацій:

Число плантацій.			Пространство плантацій (въ десят.).		
Средн. за шестилѣтіе. 1889—1894 гг.	1894 г.	1895 г.	Средн. за шестилѣтіе. 1889—1894 гг.	1894 г.	1895 г.
89624	94534	79581	7578	7743	7258

Отсюда видно, что въ отчетномъ году число плантацій уменьшилось, сравнительно съ шестилѣтіемъ, на 10043, а сравнительно съ 1894 г.— на 14953; площадь посѣва, сравнительно съ періодомъ 1889—1894 гг., сократилась на 320 десят., а сравнительно съ 1894 г.,—на 485 десят.

Что касается сбора табака, то онъ выразился въ слѣдующемъ видѣ за это время:

Сборъ табака (въ пудахъ):

Средній за шестилѣтіе. 1889—1894 гг.	1894 г.	1895 г.
721351	883873	872935

Изъ этого можно видѣть, что въ отчетномъ году, противъ прошлаго шестилѣтія, увеличился сборъ табака на 151584 пуд., а въ сравненіи съ 1894 г., уменьшился на 10938 пуд.

Средній урожай табака за разсматриваемое время былъ таковъ:

Средній урожай (въ пудахъ):

Средній за шестилѣтіе. 1889—1894 гг.	1894 г.	1895 г.
95	114	120

Средній урожай табака въ отчетномъ году противъ минувшаго шестилѣтія и сравнительно съ прошлымъ годомъ увеличился.

По даннымъ текущей статистики, въ 1895 г. табакъ на мѣстныхъ рынкахъ продавался въ среднемъ по губерніи по 1 руб 64 к. за пудъ, а въ 1894 г. по 1 р. 46 к.; слѣдовательно, годовая производительность всѣхъ плантацій, выраженная въ денежной формѣ, въ 1895 г. равнялась 1431613 р. (болѣе противъ прошлаго года на 141159 р.).

Теперь разсмотримъ приводимыя ниже таблицы, опредѣляющія состояніе табаководства въ Европейской Россіи и размѣры культуры табака въ нашей губерніи:

Число и пространство табачныхъ плантацій и сборъ табака по Европейской Россіи.

	Число плантацій.	Пространство земли подъ табакомъ (въ десят.).	Колич. собраннаго табака (въ пуд.). Общее количество.	Ср. на 1 дес.
1889 г.	498167	36169	2927721	81
1890 „	591167	41980	3812153	90
1891 „	550895	43687	3166938	72
1892 „	631008	52106	4661013	89
1893 „	606293	51018	5205730	102
1894 „	558672	44704	4098521	92
Сред. за 1889-1894 гг. .	572700	44944	3978679	89

Если суммировать цифры, выражающія число плантацій въ каждомъ году, и взять процентное отношеніе каждаго изъ этихъ чиселъ къ общей ихъ суммѣ за всѣ годы, и тоже самое сдѣлать по отношенію цифръ, выражающихъ пространство плантацій, и затѣмъ сопоставить ихъ съ такими же данными для Полтавской губ., то мы получимъ слѣдующую табличку:

ПО ГОДАМЪ:	Число плантацій.		Пространство земли подъ табакомъ.	
	въ Европейской Россіи.	въ Полтавской губ.	въ Европейской Россіи.	въ Полтавской губ.
1889 г.	14,5	12,0	13,4	17,6
1890 „	17,2	17,3	15,6	15,7
1891 „	16,0	15,9	16,2	12,5
1892 „	18,4	17,4	19,3	18,8
1893 „	17,6	19,8	18,9	18,4
1894 „	16,3	17,6	16,6	17,0
Сред. за 1889-1894 гг.	16,6	16,7	16,7	16,7

Изъ приведенныхъ данныхъ ясно, что увеличеніе площади посѣва и число плантацій особенно было замѣтно (въ Европейской Россіи вообще и въ нашей губерніи въ частности) въ 1892—93 гг., сокращеніе-же пространства табачныхъ плантацій происходило въ нашей губерніи въ 1891 г., а вообще въ Европейской Россіи въ 1889 г; въ остальные годы и въ среднемъ за шестилѣтіе (1889—1894 гг.) площади посѣва табака какъ въ Европейской Россіи вообще, такъ въ частности и въ нашей губерніи, соотвѣтствуютъ другъ другу. Это подтверждаетъ наше предположеніе, что сокращеніе и увеличеніе площади посѣва табака въ Европейской Россіи и въ нашей губерніи находятся въ одинаковой зависимости отъ причинъ, указанныхъ нами въ началѣ этой главы.

Изъ нижеслѣдующей таблицы можно видѣть, какую часть за шесть лѣтъ (начиная съ 1889 до 1894 г.) составляла площадь посѣва табака въ нашей губерніи изъ общаго посѣва табака въ Европейской Россіи.

Процентъ посѣва табака въ Полтавской губерніи ко всему посѣву въ Европейской Россіи:

1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	Среднее за 1889—94 гг.
22,2	17,0	13,0	16,4	16,3	17,3	16,9

Наименьшій процентъ площади посѣва табака въ нашей губерніи ко всей площади посѣва его въ Европейской Россіи, былъ въ 1891 г., а наибольшій—въ 1889 г.

Возьмемъ теперь данныя, опредѣляющія средній за отдѣльные годы шестилѣтія 1889—94 гг. урожай табака на десятинѣ въ Европейской Россіи вообще, и сопоставимъ ихъ съ такими-же данными для нашей губерніи:

Урожай (въ пуд.) на	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	Сред. за 1889—1894 г.
1 дес. въ Европ. Россіи.	81	90	72	89	102	92	89
въ Полтавской губ.	68	111	65	88	118	114	95

Слѣдовательно, средній урожай табака за шестилѣіе (1889—1894 гг.) и за 1890, 1893 и 1894 г въ нашей губерніи оказался выше урожая его въ другихъ мѣстностяхъ Европейской Россіи;

въ 1892 г. средній урожай табака въ Полтавской губерніи совершенно подходилъ къ общему урожаю его въ Россіи; что же касается средняго урожая табака въ нашей губерніи въ 1889 и 1891 гг., то онъ далеко стоялъ ниже таковаго же урожая во всей Россіи, причемъ въ это время урожай табака повсемѣстно въ Россіи также былъ неудовлетворителенъ.

Слѣдуетъ замѣтить, что, кромѣ нашей губерніи, главнѣйшими мѣстностями разведенія махорки съ промышленными цѣлями являются слѣдующія губерніи: Черниговская, Тамбовская, Рязанская, Воронежская, Самарская и Волынская.

Торговля листовымъ табакомъ въ 1895 г. производилась въ Полтавской губ. изъ 99 торговыхъ свалочныхъ пунктовъ и изъ 45 оптовыхъ складовъ, причемъ для нынѣшняго года оказывается увеличеніе торговыхъ свалочныхъ пунктовъ противъ 1894 г. на 16 и уменьшеніе оптовыхъ складовъ—на 6. Движеніе табака въ тѣхъ и другихъ показано въ слѣдующихъ таблицахъ:

Движеніе табака (въ пудахъ) въ мѣстныхъ торговыхъ свалочныхъ пунктахъ:

	1894 г.	1895 г.	Противъ 1894 г. (+) больше или меньше (—).
Остатокъ отъ прошлаго года.	70195	92709	+ 22514
Поступило втеченіе года . .	192417	229222	+ 36805
Всего въ приходѣ	262612	321931	+ 59319
Вывезено { на фабрики . .	6418	3742	— 2676
Вывезено { въ склады . .	158602	281221	+ 122619
Усышка табака	4882	11783	+ 6901
Всего въ расходѣ	169902	296746	+ 126844
Остатокъ къ слѣдующ. году.	92710	25185	— 67525

Приходъ, расходъ и остатокъ табака по оптовымъ складамъ:

	Остатокъ отъ прошлаго года	Поступило. Съ плантацій и свалоч. пунктовъ. Своей губерн.	Друг. губерн.	Всего.	Изъ др. оптовыхъ складовъ. Своей губерн.	Друг. губерн.	Всего.	Всего въ приходѣ.
Листоваго табаку махорки								
за 1895 г. .	326856	453180	197806	650986	261093	12627	273720	1251562
за 1894 г. .	278233	392018	228071	620089	261466	13430	274896	1173218
Туземнаго листоваго табаку высшаго сорта.								
за 1895 г. .	13410	1949	5477	7426	20127	10224	30351	51187
за 1894 г. .	10336	1305	7634	8939	5099	8682	13781	33056

	Остатокъ отъ прошлаго года.	ПОСТУПИЛО. Съ плантацій и свалоч. пунктовъ. Своей губерн.	Друг. губерн.	Всего.	Изъ др. оптовыхъ складовъ. Своей губерн.	Друг. губерн.	Всего.	Всего въ приходѣ.
Саратовскаго и черниговск. сигарн. и чернаго бакуна, швицента и др.								
за 1895 г.	2809	—	2315	2315	—	2393	2393	7517
за 1894 г.	3956	—	2762	2762	—	387	387	7105
Всего за 1895 г.	343075	455129	205598	660727	281220	25244	306464	1310266
Всего за 1894 г.	292525	393323	238467	631790	266565	22499	289064	1213379

	ОТПУЩЕНО. Въ оптовые склады. Своей губерн.	Друг. губерн.	Всего.	На фабрики. Своей губерн	Друг. губерн.	Всего.	За границу	Усушка табака въ складахъ.	Всего въ расходѣ.	Остатокъ къ слѣдующему году.
Листоваго табаку махорки										
за 1895 г.	261724	215994	477718	369715	65850	435565	20	38068	951371	300191
за 1894 г.	262841	176285	439126	303299	62053	365352	0_{12}	41884	846362	326856
Туземнаго листоваго табаку высшаго сорта.										
за 1895 г.	19708	—	19708	17545	—	17545	—	306	37559	13628
за 1894 г.	1879	14	1893	17383	—	17383	—	370	19646	13410
Саратовскаго и черниговск. сигарн. и чернаго бакуна, швицента, и др.										
за 1895 г.	—	—	—	3145	—	3145	—	420	3565	3952
за 1894 г.	—	—	—	3963	—	3963	—	333	4296	280_9
Всего за 1895 г.	281432	215994	497426	390405	65850	456255	20	38794	992495	317771
Всего за 1894 г.	264720	176299	441019	324645	62053	386698	0_{12}	42587	870304	343075

Приходъ, расходъ и остатокъ листоваго табака по кладовымъ табачныхъ фабрикъ (за 1894 и 1895 гг.):

	Остатокъ отъ прошлаго года.	ПОСТУПИЛО. Изъ таможъ.	Съ плантацій и свалочн. пунктовъ. Своей губерн.	Друг. губерн.	Всего.	Изъ оптовыхъ складовъ. Своей губерн.	Друг. губерн.	Всего.	Съ фабрикъ. Своей губерн	Друг губерн.	Всего.	Всего въ приходѣ.
1. Листов. табака махорки												
за 1895 г.	32042	—	43516	15697	59213	358697	6893	365590	—	—	—	456845
за 1894 г.	33067	—	32663	10553	43216	303130	2680	305810	—	—	—	382092
2. Корешковъ (отъ махорки).												
за 1895 г.	2913	—	—	—	—	9677	2786	12463	346	3541	3887	19263
за 1894 г.	81	—	—	—	—	2459	1052	3511	337	9444	9781	13373
3. Туземнаго листов. табака высшихъ сортовъ.												
за 1895 г.	3133	—	—	197	197	17048	157	17205	403	330	733	21268
за 1894 г.	2877	—	18	346	364	15189	1925	17114	—	188	188	20543
4. Иностран. листов. табака.												
за 1895 г.	59	56	—	—	—	—	306	306	—	—	—	421
за 1894 г.	193	1			—	—	447	447	30	9	39	681

	ПОСТУПИЛО.											
	Остатокъ отъ прошлаго года.	Изъ тамож.	Съ плантацій и сваточн. пунктовъ.			Изъ оптовыхъ складовъ.			Съ фабрикъ.			Всего въ приходѣ.
			Своей губерн.	Друг. губерн.	Всего.	Своей губерн.	Друг. губерн.	Всего.	Своей губерн	Друг губерн.	Всего.	
5. Бакуна, швицента и др. нисшихъ табаковъ, предназначен. къ переработкѣ подъ пониженною бандеролью по махороч. фабрич. складамъ.												
за 1895 г. .	3649	—	—	340	340	3145	1552	4697	—	—	—	8686
за 1894 г. .	1937	—	—	1801	1801	3962	1430	5392	—	—	—	9130
Всего за 1895 г. .	41796	56	43516	16234	59750	388567	11694	400261	749	3871	4620	506483
Всего за 1894 г. .	38155	1	32681	12700	45381	324740	7534	332274	367	9641	10008	425819
Въ томъ числѣ лист. табака, перерабатыв. подъ понижен. бандеролью.												
за 1895 г. .	3192	56	—	197	197	17048	463	17511	403	330	733	21689
за 1894 г. .	3070	1	18	346	364	15189	2372	17561	30	198	228	21224

	ОТПУЩЕНО.						Остатокъ табака къ слѣдующему году.
	На собствен. фабрику.	На другія фабрики.			Усушка въ кладовыхъ.	Всего въ расходѣ.	
		Своей губерн.	Друг. губерн.	Всего.			
1. Листов. табака махорки							
за 1895 г. .	426962	—	—	—	5363	432325	24520
за 1894 г. .	347949	—	—	—	2337	350286	31806
2. Корешковъ (отъ махорки).							
за 1895 г. .	12090	—	—	—	13	12103	7160
за 1894 г. .	10440	—	—	—	20	10460	2913
3. Туземнаго листов. табака высшихъ сортовъ.							
за 1895 г. .	18664	301	—	301	58	19023	2245
за 1894 г. .	16979	365	35	400	31	17410	3133
4. Иностран. листов. табака.							
за 1895 г. .	359	—	—	—	0,2	359	62
за 1694 г. .	592	30	—	30	0,11	622	59
5. Бакуна, швицента и др. нисшихъ табаковъ, предназначен. къ переработкѣ подъ пониженною бандеролью по махороч. фабрич. складомъ.							
за 1895 г. .	6725	—	—	—	76	6801	1885
за 1894 г. .	5399	—	—	—	82	5481	3649
Всякаго сорта лист. табака.							
за 1895 г. .	464800	301	—	301	5510	470611	35872
за 1894 г. .	381359	395	35	430	2470	384259	41560
Въ томъ числѣ лист. табака переработыв. подъ понижен. бандеролью.							
за 1895 г. .	19023	301	—	301	58	19382	23076
за 1894 г. .	17571	395	35	430	31	18032	3192

Изъ данныхъ о поступленіи листоваго табака въ склады и на фабрики и о расходѣ его на фабрикацію видно, что втеченіе отчетнаго года, по сравненію съ 1894 г., поступило съ плантацій нашей губерніи слѣдующее количество:

	Въ оптовые склады.		Въ клад. таб. фабрикъ		В С Е Г О.	
	1895 г.	1894 г.	1895 г.	1894 г.	1895 г.	1894 г.
Лист. таб. махорки.	453180	392018	43516	32663	496696	424681
Туземн. лист. табака высшихъ сортовъ.	1949	1305	—	18	1949	1323

Кромѣ того, въ отчетномъ году поступило махорки съ плантацій 229222 пуд. (въ 1894 г. 192417 пуд.) въ торговые свалочные пункты. Непосредственно на фабрики поступила съ плантацій сравнительно небольшая часть табака, остальное же количество прошло чрезъ оптовые склады. Количество иностраннаго листоваго табака, выпущеннаго изъ таможенъ и поступившаго въ склады и на фабрики, опредѣлилось въ 306 пуд., меньше прошлаго года на 141 пуд.

Что касается остатковъ табака къ 1-му янв. 1895 г., въ сравненіи съ остатками къ 1 янв. 1894 г., то они были таковы:

	1895 г.	1894 г.	Противъ 1894 г. б.(+) или м.(—)
По складамъ	343075	292525	+ 50550
„ фабричнымъ кладовымъ. . . .	41796	38155	+ 3641
„ торговымъ свалочнымъ пунктамъ.	92709	70195	+ 22514
Итого . .	477580	400875	+ 76705

На 1 янв. 1896 г. остатки были слѣдующіе:

По складамъ	317771
Фабричнымъ кладовымъ	35810
Торгов. свалоч. пунктамъ.	25185
	378766

Запасы наличнаго табака въ складахъ, на фабрикахъ и въ торговыхъ свалочныхъ пунктахъ къ 1-муянв. 1896 г., какъ видно, уменьшились, сравнительно съ таковыми же запасами за прошлый годъ, на 98814 пуд. Усышка табака въ оптовыхъ складахъ составляла 38794 пуд., или 3,0% на общее количество прихода (1310266 пуд.); усышка по фабричнымъ кладовымъ опредѣли-

лась въ 5510 п., или въ 1,1% прихода (506062 п.); усышка, уничтоженіе и проч. въ торгов. свалочныхъ пунктахъ выразилась количествомъ въ 11783 пуд.

Въ общемъ итогѣ, приходъ и расходъ табака за отчетный годъ, сравнительно съ 1894 г., опредѣляется слѣдующими цифрами: въ торгов. свалочн. пунктахъ въ приходѣ за 1895 г. вмѣстѣ съ остаткомъ отъ предъидущаго года было 321931 п. (болѣе противъ прошлаго года на 59319 пуд.) и въ расходѣ 296746 пуд. (болѣе чѣмъ въ 1894 г. на 126844 п.). По оптовымъ складамъ листоваго табака въ отчетномъ году состояло въ приходѣ 1310266 п. (болѣе прошл. года на 96887 пуд), а въ расходѣ 992495 п. (болѣе 1894 г. на 122191 п.). По кладовымъ табачныхъ фабрикъ въ отчетномъ году было въ приходѣ 506486 п. (болѣе прошл. года на 80667 п.), въ расхдѣ 470611 п. (болѣе 1894 г. на 86351 п.).

Въ Полтавской губ., по свѣдѣніямъ Акцизнаго Управленія, табачныхъ фабрикъ было 5 общихъ съ махорочнымъ при одной изъ нихъ отдѣленіемъ и 7 спеціально махорочныхъ; по мѣстностямъ табачныя фабрики расположены такимъ образомъ: 2 общихъ и 4 махорочныхъ находятся въ г. Кременчугѣ, 3 общихъ и 1 махорочное отдѣленіе въ г. Полтавѣ, 2 махорочныхъ—въ г. Ромнахъ и 1 махорочная—въ г. Прилукахъ. О производительной силѣ этихъ фабрикъ приведены данныя въ слѣдующей таблицѣ:

	Чис. табачн. фабрикъ.		Число снарядовъ на фабрикахъ. Общихъ. Станковъ.			Махорочн. или въ махорочн. отд.			Число рабочихъ. Взрослыхъ.		Малолѣтн. (до 15 л. возраст.)		
	Общихъ.	Махорочныхъ.	Ручныхъ безъ привода.	Ручныхъ механическихъ.	Паровыхъ или газовыхъ.	Ступъ ручн., жорнов. и др. снарядовъ.	Жернововъ конныхъ, или паров. и др. снарядовъ	Прессовъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.
Въ 1895 году. .	5	7	39	1	4	68	63	17	716	840	8	7	1571
Въ 1894 году. .	5	7	40	4	2	74	60	—	608	707	23	32	1370

На табачныхъ фабрикахъ въ 1895 г. состояло рабочихъ больше 1894 г. на 201. Изъ числа рабочихъ было взрослыхъ мужчинъ 45,6%, женщинъ 53,5%, мальчиковъ (до 15 лѣтняго возраста) 0,5% и дѣвочекъ 0,4%. Изъ этихъ данныхъ видно, что изъ числа рабочихъ—взрослые женскаго пола, по количеству ихъ, за-

нимаютъ на табачныхъ фабрикахъ первое мѣсто; здѣсь работницы приготовляютъ гильзы, набиваютъ папиросы, крутятъ ихъ, сортируютъ табакъ, упаковываютъ табачныя издѣлія, оклеиваютъ ихъ этикетами и бандеролями. Малолѣтніе же исполняютъ обязанности посыльныхъ и носильщиковъ.

Что касается числа снарядовъ на фабрикахъ, то оказывается, что въ количествѣ станковъ на общихъ фабрикахъ, въ сравненіи съ 1894 г., замѣтно уменьшеніе ручныхъ механическихъ и увеличеніе вдвое паровыхъ и газовыхъ. На махорочныхъ фабрикахъ въ текущемъ году уменьшилось число ручныхъ ступъ на 6, увеличилось жернововъ на 3 и вновь введены въ употребленіе 17 прессовъ.

Фабричная переработка табака въ текущемъ году на общихъ фабрикахъ выразилась по губерніи, сравнительно съ 5—лѣтіемъ (1890—1894 гг.) и съ 1894 г., въ слѣдующихъ цифрахъ:

Количество приготовленныхъ табачныхъ издѣлій и переработаннаго сыраго табака на общихъ фабрикахъ (въ пудахъ):

Годы.	Общій вѣсъ поступившаго на фабрики листового табака. Иностраннаго.	Общій вѣсъ поступившаго на фабрики листового табака. Тузем. (кромѣ махорки).	Общій вѣсъ поступившаго на фабрики листового табака. Всего.	Колич. приготов. таб. издѣл. Табаку курительн. 1-го сорта.	Табаку курительн. 2-го сорта.	Табаку курительн. 3-го сорта.	Табаку для папиросъ. 1-го сорта.	Табаку для папиросъ. 2-го сорта.	Общій вѣсъ табака въ приготовл. издѣліяхъ.	Расходъ корешковъ.	Трата табака при фабричн производствѣ.	Остатокъ табака въ переработкѣ на фабр.	Число штукъ приготовленныхъ папиросъ. 1-го сорта.	Число штукъ приготовленныхъ папиросъ. 2-го сорта.
1890 .	547	13409	13956	1837	4997	4469	520	674	12497	318	6	1135	13051740	16229480
1891 .	574	16739	17313	1767	7529	4869	671	1197	16033	182	35	1063	16893920	28904200
1892 .	525	17776	18301	1725	7980	4744	693	1349	16491	526	143	1141	17813080	31773500
1893 .	560	16755	17315	1532	7612	4629	521	1397	15691	341	54	1229	15732600	38512200
1894 .	658	18366	19024	1608	7401	4830	717	2088	16644	680	165	1535	22026900	59767400
Средн. за 5 л.	573	16609	17182	1694	7104	4708	624	1341	15471	409	81	1221	17103648	35037356
1895 .	460	20003	20463	1702	7755	5327	801	2483	18068	486	47[illegible]	1433	25073150	74945800

Данныя эти показываютъ, что общій вѣсъ поступившагося на фабрики листоваго табака и количество приготовленныхъ табачныхъ издѣлій по всѣмъ сортамъ въ текущемъ году, въ сравненіи съ предшествовавшими годами, значительно увеличилось. Общій вѣсъ табака въ приготовленныхъ издѣліяхъ въ 1895 г. составляетъ 88,3% всего поступленія на фабрики. Число штукъ выдѣланныхъ папирось 1-го сорта увеличилось въ текущемъ

году, при сравненіи съ 5 лѣтіемъ (1890—1894 гг.), на $0,_{47}$%, а съ 1894 г.—на $0,_{36}$%; производство 2-го сорта увеличилось еще въ большомъ размѣрѣ, а именно: при сравненіи съ 5-лѣтіемъ на $1,_{14}$% и съ 1894 г.—на $0,_{67}$%. Значительное увеличеніе съ каждымъ годомъ количества выдѣланныхъ папиросъ, по даннымъ отчета Департамента неокладныхъ сборовъ, объясняется большимъ ихъ сбытомъ заграницу; изъ этого отчета видно, что изъ издѣлій нашихъ табачныхъ фабрикъ заграницу отправляютъ преимущественно папиросы. Наши папиросы находили главный сбытъ въ Германіи и Финляндіи.

Переработка табака махорки и другихъ низшихъ сортовъ опредѣляется для послѣдняго шестилѣтнія въ слѣдующемъ видѣ:

Количество приготовленныхъ табачныхъ издѣлій и переработаннаго сыраго табака на махорочныхъ фабрикахъ:

Годы:	Общій вѣсъ поступивш. на фабр. лист. таб., корешк. и остатки за прошлые годы.	Количество приготовленныхъ табачныхъ издѣлій.				Трата табака при фабричномъ производствѣ.	Остатокъ табака въ переработкѣ на фабрикахъ.
		Курительнаго	Нюхательнаго [1]	Прессованнаго	Общій вѣсъ таб. въ приготовленныхъ издѣліяхъ.		
1890 . .	286456	206422	24363	8448	239233	6874	40349
1891 . .	357733	256611	29255	8165	294031	14863	48839
1892 . .	383350	247397	35390	8290	291077	16011	76262
1893 . .	482431	305787	34776	13695	354258	16957	111216
1894 . .	489082	278628	49858	7212	335698	38771	114613
1895 . .	560390	339888	34716	7321	381925	44725	133740

По сравненію съ 1894 г., переработка курительнаго табака увеличилась въ 1895 г. на 61260 пуд., прессованнаго—на 109 п., а нюхательнаго уменьшилось на 15142 пуд. Размѣръ же всего производства табака въ приготовленныхъ издѣліяхъ на нашихъ махорочныхъ фабрикахъ, начиная съ 1890 г., съ каждымъ годомъ увеличивается.

[1]) Въ приготовленныхъ издѣліяхъ нюхательнаго табака на каждые 5 пудовъ чистаго табака прибавляется еще 2 пуда пыли, золы и проч.

Увеличеніе производства табака какъ на общихъ, такъ и на махорочныхъ фабрикахъ опредѣляется также количествомъ выбранныхъ табачными фабрикантами бандеролей; въ 1895 г. ихъ было выбрано на 1661961 руб. 69 коп. (больше прошлаго года на 228929 руб.).

Мѣстъ раздробительной продажи табака въ отчетномъ году было 4326, въ томъ числѣ 2215 заведеній, въ коихъ разрѣшена раскурочная продажа табака. Патентный сборъ за продажу табачныхъ издѣлій въ магазинахъ и проч. заведеніяхъ, а также за раскурочную торговлю табакомъ опредѣлился въ 41809 руб. 25 к. (менѣе 1894 г. на 3401 р. 75 коп.).

X. Торговля.

Приступая къ обзору состоянія торговли Полтавской губ. въ 1895 г., мы прежде всего приведемъ слѣдующую таблицу, въ которой показано, какое число различнаго рода документовъ выдано было Казенной Палатой на право торговли втеченіе 1895 г.:

ГОРОДА и УѢЗДЫ:	Классъ мѣстности по платежу торговыхъ сборовъ.	ВЫДАНО: Купеческихъ документовъ. 1 гильдія.	2 гильдія.	Итого.	Свидѣтельствъ. Промысловыхъ.	Приказчичьихъ.	На мелочной торгъ.	На разносный торгъ.	На разносный торгъ.	Итого.	Всего.
Гадячъ и уѣздъ	5	—	335	335	24	92	522	5	6	649	984
Золотоноша и уѣздъ	5	4	260	264	17	180	918	1	—	1116	1380
Зѣньковъ и уѣздъ	5	6	259	265	20	105	526	1	1	653	918
Кобеляки и уѣздъ	5	8	438	446	81	204	788	5	2	1080	1526
Константиноградъ и уѣздъ	5	3	528	531	60	270	757	20	6	1113	1644
Кременчугъ	3	55	1305	1360	225	861	1066	23	26	2201	3561
Кременчугскій уѣздъ	4	—	130	130	19	22	398	—	—	439	569
Заштат. гор. Градижскъ	5	—	8	8	52	30	192	—	—	274	282
Лохвица	4	—	168	168	9	108	131	8	2	258	426
Лохвицкій уѣздъ	5	—	45	45	1	4	438	—	5	448	493
Лубны и уѣздъ	5	4	280	284	70	133	594	2	11	810	1094
Миргородъ и уѣздъ	5	—	232	232	18	104	429	9	3	563	795
Переяславъ	4	13	216	229	38	181	252	2	1	484	713
Переяславскій уѣздъ	5	3	43	46	12	—	604	—	—	616	662
Пирятинъ и уѣздъ	5	1	299	300	29	159	670	2	2	862	1162
Полтава	3	42	832	874	153	646	905	10	16	1730	2604
Полтавскій уѣздъ	4	—	64	64	11	52	441	—	4	508	572
Прилуки	4	9	314	323	119	276	426	6	1	828	1151
Прилукскій уѣздъ	5	—	148	148	17	115	1393	2	—	1527	1675
Ромны и уѣздъ	4	41	558	599	76	397	747	10	8	1238	1837
Хоролъ и уѣздъ	5	5	313	318	42	110	599	3	2	756	1074
По губерніи	—	194	6775	6969	1093	4049	12806	109	96	18153	25122

Отсюда видно, что наибольшее число всякаго рода торговыхъ документовъ выдано было въ уу. Кременчугск., Полтавск., Прилукск. и Роменск., а наименьшее—въ Миргородск., Зѣньковск. и Лохвицк.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію данныхъ Казенной Палаты о числѣ и о размѣрѣ оборотовъ торговыхъ предпріятій Полтавской губерніи.

По свѣдѣніямъ Казенной Палаты, общее число гильдейскихъ торговыхъ предпріятій, привлекавшихся въ 1895 г. къ платежу раскладочнаго сбора, простиралось до 2978 (въ томъ числѣ первогильдейскихъ 65), а общій оборотъ ихъ достигалъ 41523800 руб., что въ среднемъ составляетъ 13943 руб. оборота на каждое предпріятіе. Общее число негильдейскихъ торговыхъ предпріятій, платившихъ раскладочный сборъ, достигало

5127, а оборотъ ихъ равнялся 10308300 руб., т. е. по 2011 руб. на каждое предпріятіе. Кромѣ того, въ означенномъ году было 135 торговыхъ предпріятій, освобожденныхъ отъ платежа раскладочнаго сбора. [1]) Такимъ образомъ, въ отчетномъ году общее число торговыхъ предпріятій въ губерніи равнялось 8240. а общій оборотъ обложенныхъ предпріятій составлялъ 52718300 р. Чистой прибыли съ гильдейскихъ торговыхъ предпріятій получено 2888905 руб., т. е. по 970 руб. съ каждаго предпріятія, а съ негильдейскихъ—1370000 руб., или по 267 руб. съ каждаго предпріятія. Эти торговыя предпріятія какъ по числу, такъ и въ особенности по оборотамъ, распредѣляются по отдѣльнымъ уѣздамъ крайне неравномѣрно, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

УѢЗДЫ:	Гильдейскія торгов. предпр., подлежащія плат. торговыхъ пошлинъ, за 1895 г.		Негильдейскія торгов. предпр., подлеж. плат. торг. пошл., за 1895 г.		ВСЕГО.	
	Число облож. предпріятій. 1 г. 2 гил.	Сумма годов. оборотовъ.	Число облож. предпр.	Сумма годов. оборотовъ.	Число облож. предпр.	Сумма годов. оборотовъ.
Гадячскій .	- 144	955000	166	258100	310	1213100
Золотоношск.	— 132	674800	394	599200	526	1274000
Зѣньковскій	— 108	801500	206	358900	314	1160400
Кобелякскій.	— 204	1540800	440	690400	644	2231200
Константин.	— 248	1538400	419	668300	667	2206700
Кременчугск.	20 476	13262400	823	2372200	1319	15634600
Лохвицкій .	— 92	1556000	280	625500	372	2181500
Лубенскій .	— 129	670500	248	433100	377	1103600
Миргородск.	— 118	909000	142	203000	260	1112000
Переяслав. .	3 131	993900	321	746000	455	1739900
Пирятинск.	— 131	913000	245	429100	376	1342100
Полтавскій .	20 403	7318000	614	1358900	1037	8676900
Прилукскій .	2 215	3169600	380	1118400	597	4288000
Роменскій .	17 242	6033600	332	798400	591	6832000
Хорольскій .	3 140	1187300	252	535000	395	1722300
Итого . .	65 2913	41523800	5262	11194500	8240	52718300

Изъ данныхъ этой таблицы видно, что и по числу торговыхъ предпріятій и по размѣрамъ ихъ оборота на первомъ мѣстѣ стоитъ Кременчугск. у., въ которомъ сосредоточено 15,$_{8}$% общаго числа гильдейскихъ и негильдейекихъ торговыхъ предпріятій губерніи съ оборотомъ въ 15634400 руб., или 29,$_{6}$% оборота

[1]) Гильдейскія торговыя предпріятія всѣ привлекаются къ платежу раскладочнаго сбора, а изъ негильдейскихъ освобождаются лишь самыя мелкія, содержимыя по билетамъ мелочнаго торга и по билетамъ развознаго и разноснаго торга.

всѣхъ торговыхъ предпріятій губерніи. Второе мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ Полтавск. у.. гдѣ находится 16,4% всѣхъ торговыхъ предпріятій, а размѣръ ихъ оборота равняется 8676900 руб., т. е. 12,6%. Далѣе, по числу торговыхъ предпріятій слѣдуетъ Константиноградск. у. (8,2%), а по суммѣ годоваго оборота—Роменск. у. съ годовымъ оборотомъ въ 6832000 р., или 12,9%. Послѣднее, наконецъ, мѣсто по числу торговыхъ заведеній занимаетъ Миргородск. у., гдѣ имѣется 260 (3,1%) торговыхъ предпріятій, а по размѣру годоваго оборота—Лубенск. у.; въ этомъ уѣздѣ годовой оборотъ всѣхъ торговыхъ предпріятій не превышалъ въ 1895 г. 1088000 руб., или 2,0% оборота торговыхъ предпріятій губерніи. Если мы сравнимъ число гильдейскихъ и негильдейскихъ торговыхъ предпріятій въ 1894 и 1895 гг., то получимъ слѣдующую таблицу:

Число обложенныхъ предпріятій.

Уѣзды:	Гильдейскихъ.			Не гильдейскихъ.		
	Въ 1894 году.	Въ 1895 году.	Увел. (+) или уменьш. (—).	Въ 1894 году.	Въ 1895 году.	Увел. (+) или уменьш. (—).
Гадячскій. . .	149	144	— 5	180	166	—14
Золотоношскій .	130	132	+ 2	394	394	0
Зѣньковскій . .	119	108	—11	199	206	+ 7
Кобелякскій . .	208	204	— 4	424	440	+16
Константиногр. .	245	248	+ 3	406	419	+13
Кременчугскій .	475	496	+21	837	823	—14
Лохвицкій . .	82	92	+10	262	280	+18
Лубенскій . . .	140	129	—11	247	248	+ 1
Миргородскій .	113	118	+ 5	154	142	—12
Переяславскій .	127	134	+ 7	351	321	—30
Пирятинскій. .	128	131	+ 3	254	245	— 9
Полтавскій . .	421	423	+ 2	604	614	+10
Прилукскій . .	212	217	+ 5	353	380	+27
Роменскій. . .	261	259	— 2	319	332	+13
Хорольскій . .	144	143	— 1	225	252	+27
По губерніи .	2954	2978	+24	5209	5262	+53

Оказывается, что въ общемъ по губерніи число гильдейскихъ торговыхъ предпріятій возросло на 0,8%, а негильдейскихъ—на 1,0%. Что же касается отдѣльныхъ уѣздовъ, то въ Гадячск., Зѣньковск., Кобелякск., Лубенск., Роменск. и Хорольск. уу. число гильдейскихъ торговыхъ предпріятій уменьшилось на 0,7—

9,2%, а во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ число ихъ возросло отъ 0,4% (Полтавск. у.) до 12,2% (Лохвицк. у.). Число негильдейскихъ торговыхъ предпріятій уменьшилось въ томъ же Гадячск. у. (на 7,7%) и еще въ уу. Кременчугск. (на 1,6%), Миргородск. (на 7,8%), Пирятинск. (на 3,5%) и особенно въ Переяславск. (на 8,5%); въ Золотоношск. у. число негильдейскихъ торговыхъ предпріятій осталось безъ перемѣны, а во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ число негильдейскихъ торговыхъ предпріятій увеличилось на 0,4—12,0%.

Сопоставленіе оборотовъ всѣхъ торговыхъ предпріятій въ 1894 и 1895 гг. приведетъ къ цифрамъ слѣдующей таблицы:

УѢЗДЫ:	Сумма годовыхъ оборотовъ гильдейскихъ и негильдейскихъ торговыхъ предпріятій.		
	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Увелич. (+) или уменьш. (-).
Гадячскій	1242800	1213100	— 29700
Золотоношскій	1215600	1274000	+ 58400
Зѣньковскій.	1015900	1160400	+ 144500
Кобелякскій.	2215300	2231200	+ 15900
Константиноградскій. .	1998500	2206700	+ 208200
Кременчугскій	15872100	15634600	— 237500
Лохвицкій	2084000	2181500	+ 97500
Лубенскій	1088000	1103600	+ 15600
Миргородскій	742700	1112000	+ 369300
Переяславскій	1869100	1739900	— 129200
Пирятинскій	1185600	1342100	+ 156500
Полтавскій	8473900	8676900	+ 203000
Прилукскій	3363200	4288000	+ 924800
Роменскій	6589300	6832000	+ 242700
Хорольскій	1450300	1722300	+ 272000
По губерніи . . .	50406300	52718300	+2312000

Слѣдовательно, въ общемъ по губерніи и въ огромномъ большинствѣ уѣздовъ обороты торговыхъ предпріятій болѣе или менѣе значительно увеличились и только лишь въ трехъ уѣздахъ (Гадячск., Кременчугск. и Переяславск.) они уменьшились на 1,5—6,9%.

Выше мы видѣли, какъ неравномѣрно распредѣлены торговыя предпріятія по отдѣльнымъ уѣздамъ. Не менѣе разнообразнымъ представляется и распредѣленіе этихъ предпріятій по различнымъ отраслямъ торговой дѣятельности, какъ это видно изъ нижеслѣдующихъ таблицъ:

Число гильдейскихъ торговыхъ предпріятій (по свѣдѣніямъ Казенной Палаты).

№ по порядку	НАЗВАНІЕ ПРЕДПРІЯТІЙ.	У Гадячскій. 1-й гильд.	2-й гильд.	Золотоношск. 1-й гильд.	2-й гильд.	Звенигородскій 1-й гильд.	2-й гильд.	Кобелякскій. 1-й гильд.	2-й гильд.	Ковельскій. 1-й гильд.	2-й гильд.
1	Банкирскія дѣла, операціи съ деньгами и процентными бумагами, вѣксельныя лавки, ссудныя кассы и проч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Перевозочныя предпріятія (транспорт. конторы, пароходчики, судовщики, перевозка кибитокъ и грузовъ, обществ. кареты, легковой и ломовой извозъ)	—	—	—	1	—	2	—	4	—	1
3	Гостиницы рестораны, трактиры кухмистр., харчевни, закусочн., чайн., питейн. дома, пивтерн., обществ. бани.	—	17	—	22	—	8	—	20	—	2
	Торговля товарами.										
4	Мануфактуры., суровскими, галантер., парфюмными, коврами и проч.	—	41	—	49	—	43	—	73	—	57
5	Готовымъ платьемъ, бѣльемъ, шапками, перчатками, зонтиками, офицерскими вещами и проч.	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—
6	Мѣховымъ, скорняжнымъ и шубнымъ товаромъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Кожами, кожевенными и шорными издѣліями, сапожные и башмачные магазины.	—	5	—	—	—	5	—	4	—	3
8	Шерстью, волосомъ, щетиною, войлокомъ, пухомъ, перьями, подушками матрацами и проч.	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Льномъ, пенькою, канатами, веревками, рогожами, дегтемъ, тряпкою, костью.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Хлѣбомъ въ зернѣ и мельничными продуктами; сѣномъ и соломою	—	4	—	4	—	2	—	28	—	50
11	Сѣменами, цвѣтами и другими живыми растеніями	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Солью	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
13	Скот., мяс., зеленью, яйцами, дичью, молоч. сѣрами и пр.	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—
14	Рыбнымъ товаромъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
15	Бакалейнымъ, колоніальнымъ гастрон. и колбасными товарами, чаемъ, сахаромъ, кофе	—	31	—	21	—	25	—	22	—	45
16	Оптовые склады вина, спирта, пива и ренскон. погреба.	—	3	—	20	—	8	—	18	—	22
17	Табакомъ и табачными издѣліями	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
18	Мыломъ, разн. освѣтит. матеріалами, минеральными и растительными маслами, спичками	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—
19	Космет. ч., химич., мескат., аптекарск. товар аптеки	—	4	—	1	—	4	—	8	—	4
20	Машинами, орудіями, инструментами и оружіемъ. Механич., оптическ., хирургич. магазины.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
21	Недрагом. металл., желѣзн., скобян. товаромъ, домовымъ прибор., метала. посудою, мѣдн., латунн. и бронз. над.	—	—	—	5	—	6	—	3	—	5

Ъ Кременчугскій. 1-й гильд.	2-й гильд.	З Лохвицкій. 1-й гильд.	2-й гильд.	Лубенскій. 1-й гильд.	2-й гильд.	Миргородскій. 1-й гильд.	2-й гильд.	Переяславск. 1-й гильд.	2-й гильд.	Д Пирятинскій. 1-й гильд.	2-й гильд.	Полтавскій. 1-й гильд.	2-й гильд.	Е-Ѣ Прилукскій. 1-й гильд.	2-й гильд.	Роменскій. 1-й гильд.	2-й гильд.	Хорольскій. 1-й гильд.	2-й гильд.	Итого. 1-й гильд.	2-й гильд.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	4	—
—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	3	—	1	—	2	—	1	—	15
8	103	—	30	—	45	—	46	1	41	—	41	6	94	—	93	7	87	—	35	22	886
—	9	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	—	16	—	2	—	—	—	1	—	34
—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	1	14
—	11	—	2	—	1	—	3	1	—	—	6	1	10	—	5	—	6	—	2	2	68
—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	4	—	1	—	1	—	—	—	26
—	7	—	1	—	1	—	1	—	2	—	—	—	3	—	1	—	3	—	—	—	20
—	47	—	8	—	7	—	8	—	6	—	8	2	16	—	10	3	18	1	19	6	244
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2
—	2	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	4	—	1	1	—	—	2	1	13
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	1	3	—	1	1	12
—	11	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	6	—	3	—	9	—	1	—	37
2	38	—	19	—	14	—	22	—	18	—	25	4	43	—	34	2	34	1	29	9	420
—	10	—	13	—	7	—	14	1	21	—	10	3	61	—	17	2	21	—	15	6	284
—	9	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	6	—	12	—	8	—	—	—	39
—	10	—	1	—	1	—	—	—	1	—	2	1	1	—	—	—	1	—	1	1	21
—	17	—	3	—	7	—	2	—	5	—	4	—	17	—	4	—	6	—	3	—	89
—	4	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	3	—	—	—	1	—	—	—	14
1	13	—	4	—	7	—	3	—	3	—	6	2	8	—	4	—	5	—	5	3	79

№№ по поряд.	НАЗВАНІЕ ПРЕДПРІЯТІЙ.	Уѣзды. Гадячскій 1-й гильд.	Гадячскій 2-й гильд.	Золотоношск. 1-й гильд.	Золотоношск. 2-й гильд.	Зѣньковскій 1-й гильд.	Зѣньковскій 2-й гильд.	Кобелякскій. 1-й гильд.	Кобелякскій. 2-й гильд.	Констант. 1-й гильд.	Констант. 2-й гильд.	Кременчугскій. 1-й гильд.	Кременчугскій. 2-й гильд.	Лохвицкій. 1-й гильд.	Лохвицкій. 2-й гильд.	Лубенскій. 1-й гильд.	Лубенскій. 2-й гильд.	Миргородскій. 1-й гильд.	Миргородскій. 2-й гильд.	Переяславск. 1-й гильд.	Переяславск. 2-й гильд.	Пирятинскій. 1-й гильд.	Пирятинскій. 2-й гильд.	Полтавскій. 1-й гильд.	Полтавскій. 2-й гильд.	Прилукскій 1-й гильд.	Прилукскій 2-й гильд.	Роменскій. 1-й гильд.	Роменскій. 2-й гильд.	Хорольскій. 1-й гильд.	Хорольскій. 2-й гильд.	Итого. 1-й гильд.	Итого. 2-й гильд.
22	Издѣліями изъ золота, серебра, драгоцѣн. камней, мельхіоров., бронзовыхъ сплавовъ; часовые магазины	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3		5	—	—	—	2	—	—	—	3	—	1	—	9		1	—	2	—	1	—	28
23	Фарфоровыми, фаянсовыми, хрустальн. и гончарными издѣліями, зеркалами, стеклами, лампами	—	—			—	—	—	2	—	—	1	10	—		—	2	—	1	—	—	—	—	—	7	—	5	—	4	—	1	1	32
24	Мебелью, столярными, токарными и др. дерев. издѣліями, щепнымъ товаромъ, игрушками	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	6			—	1	—	—	—	—	—	—	—	5	—	2	—	2	—	—	—	17
25	Экипажами, телѣгами и ихъ принадлежностями	—	—	—			—	—		—	—	—		—	—	—	—	—	—	—			—	—			—	—	—	—	—	—	—
26	Строев. и подѣл. лѣсомъ, дров., кам., углемъ, коксомъ, кирп., плит., глиною, известью и др. строит. матеріал.	—	3	—	8	—	2	—	13	—	9	3	40	—	3	—	5	—	3	—	6	—	3	1	34	—	4	—	9	—	7	4	149
27	Бумагой печатной, писчей, оберточной, картономъ, обоями, канцелярскими принадлежностями	—	—	—	—	—		—	—		—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	1	—	1	—	1	—	—	1	7
28	Подряды на поставку разнаго рода предметовъ	—	—	—	—	—	—	—		—	1	1	3	—	1	—	7	—	—		1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	15
29	Разныя торговыя предпріятія, неуказанныя въ вышеприведенныхъ статьяхъ	—	—	—	—	—	1	—	6	—	—	1	17	—	—	—	3	—	—	—	1	—	—	—	3	—	2	—	—	—	—	1	33
	Итого	—	144	—	132	—	108	—	204	—	248	20	476	—	92	—	129	—	118	3	131	—	131	20	403	2	215	17	242	3	140	65	2913

Число негильдейскихъ торговыхъ предпріятій (по свѣдѣніямъ Казенной Палаты).

№№	НАЗВАНІЕ ТОРГОВЫХЪ ПРЕДПРІЯТІЙ.	Гадячскій. Освобожд.	Гадячскій. Обложен.	Золотоношск. Освобожд.	Золотоношск. Обложен.	Зѣньковскій. Освобожд.	Зѣньковскій. Обложен.	Кобелякскій. Освобожд.	Кобелякскій. Обложен.	Ковстант. Освобожд.	Ковстант. Обложен.
1	Мѣняльныя лавки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Перевозочныя предпріятія: почтов. станціи	—	—	—	—	—	4	—	—	—	3
3	Трактиры, кухмист., харчевни, закусочн., чайныя, буфеты, постоялые дворы	—	54	—	113	—	40	—	18	—	56
4	Питейные дома, портер, штоф. и пивныя лавки	—	—	—	47	—	2	—	91	—	87
5	Погреба русскихъ виногр. винъ	—	—	—	5	—	1	—	—	—	1
6	Торговля прохл. напитками, искусств. минер. водами, квасомъ и проч.	—	—	—	—	—	—	—	1		1
7	Бани, купальни, плоты для полоск. бѣлья	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
8	Торгов. издѣл. изъ волокн. веществъ, суров. и галант. товарами, приклад. для портныхъ	—	—	1	28	—	—	—	8	—	2
9	Предметами одѣянія готов. платьемъ, корсетами, перчатк. шляпами, фуражками	—	1	1	5	—	2	—	4	—	7
10	Кожами, кожев. и шорн. издѣліями; обувью	—	1	—	7		1	—	9	—	4
11	Шерстью, волосомъ, щетиною, войлокомъ, пухомъ, перьями, подушками и матрацами	—	1	—	—		—	—	—	—	2
12	Льномъ, пенькою, веревками, рогожею, тряпкой, дегтемъ и костью	—	—	—	—	—	1	—	—	—	3
13	Сѣменами и живыми растеніями	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Хлѣбомъ въ зернѣ, мукою и крупою; соломою и сѣномъ	—	3	2	23	1	9	—	29	—	36
15	Мясомъ, зеленью, яйцами, дичью, колбасами, молочными скопами	—	3	—	1	—	7	—	28	—	16
16	Бакалейнымъ товаромъ, фруктами, жарен. кофе	—	1	—	116	—	10	—	5	—	45
17	Мыломъ, освѣтит. матеріалами, спичками	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Москат., химическ. и косметич. товарами	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Желѣзн. и друг. металл. издѣліями; швейными машинами; домов. приборами, старымъ желѣзомъ	1	1	—	12	—	4	—	7	—	—
20	Издѣліями изъ золота и серебра; часов. магазины	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Стекл., гончарн. издѣліями, фарфоровою, фаянсовою и хрустальною посудою		1	—		—	2	—	2	—	—
22	Мебелью, столярн., токарн. и др. дерев. издѣліями, щепнымъ товаромъ, игрушками	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—
23	Экипажами, телѣгами и ихъ принадлежностями	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Бумагой писчей, оберточной, картон., обоями, канцеляр. принадл., старой бумагой	—	—	—	1	—	—		1	—	—
25	Древяные и матеріальные дворы	—	—	—	1	—	—	—	9	—	1
26	Мелочныя лавки	1	98	—	29	5	113	—	216	—	142
27	Табачныя лавки	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—
28	Подряды на поставки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	Разныя торгов. предпріятія неуказанныя въ вышеприв. статьяхъ	—	—	—	1	—	4	—	4	—	12
	Итого	2	164	4	390	6	200	—	440	—	419

№№	НАЗВАНІЕ ТОРГОВЫХЪ ПРЕДПРІЯТІЙ.	Кременчугскій. Освобожд.	Кременчугскій. Обложен.	Лохвицкій. Освобожд.	Лохвицкій. Обложен.	Лубенскій. Освобожд.	Лубенскій. Обложен.	Миргородск. Освобожд.	Миргородск. Обложен.	Переяславск. Освобожд.	Переяславск. Обложен.	Пирятинскій. Освобожд.	Пирятинскій. Обложен.	Полтавскій. Освобожд.	Полтавскій. Обложен.	Прилукскій. Освобожд.	Прилукскій. Обложен.	Роменскій. Освобожд.	Роменскій. Обложен.	Хорольскій. Освобожд.	Хорольскій. Обложен.	Итого. Освобожд.	Итого. Обложен.
1	Мѣняльныя лавки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Перевозочныя предпріятія: почтов. станціи	—	11	—	2	—	—	—	1	—	2	—	3	—	5	—	2	—	6	—	1	—	40
3	Трактиры, кухмист., харчевни, закусочн., чайныя, буфеты, постоялые дворы	—	55	3	85	—	51	—	11	—	15	—	77	1	21	1	18	1	12	2	8	8	634
4	Питейные дома, портер, штоф. и пивныя лавки	—	113	—	10	—	23	—	31	—	111	—	30	1	125	1	114	4	82	6	79	12	945
5	Погреба русскихъ виногр. винъ	—	5	—	—	—	1	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15
6	Торговля прохл. напитками, искусств. минер. водами, квасомъ и проч.	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	3	—	1	—	—	—	12
7	Бани, купальни, плоты для полоск. бѣлья	—	5	—	1	—	1	—	2	—	—	—	1	—	1	—	2	—	1	—	1	—	17
8	Торгов. издѣл. изъ волокн. веществъ, суров. и галант. товарами, приклад. для портныхъ	—	15	—	—	—	6	—	—	1	8	—	1	—	4	—	1	1	8	—	2	3	83
9	Предметами одѣянія готов. платьемъ, корсетами, перчатк. шляпами, фуражками	—	20	—	—	—	1	—	2	—	6	—	2	—	14	—	5	—	1	—	2	1	72
10	Кожами, кожев. и шорн. издѣліями; обувью	—	46	—	8	—	6	—	4	—	7	—	2	—	16	—	5	2	13	1	4	3	133
11	Шерстью, волосомъ, щетиною, войлокомъ, пухомъ, перьями, подушками и матрацами	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	6
12	Льномъ, пенькою, веревками, рогожею, тряпкой, дегтемъ и костью	—	3	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	30	—	2	—	6	—	—	—	50
13	Сѣменами и живыми растеніями	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Хлѣбомъ въ зернѣ, мукою и крупою; соломою и сѣномъ	—	80	—	30	—	29	2	7	—	43	—	22	1	44	1	42	—	12	9	19	16	428
15	Мясомъ, зеленью, яйцами, дичью, колбасами, молочными скопами	—	46	—	1	—	16	—	—	—	1	—	7	—	52	—	9	—	11	—	1	—	199
16	Бакалейнымъ товаромъ, фруктами, жарен. кофе	—	136	—	57	—	2	—	—	—	104	—	92	—	108	—	11	11	88	4	40	15	815
17	Мыломъ, освѣтит. матеріалами, спичками	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	3
18	Москат., химическ. и косметич. товарами	—	—	—	—	—	2	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
19	Желѣзн. и друг. металл. издѣліями; швейными машинами; домов. приборами, старымъ желѣзомъ	—	18	—	—	—	—	—	1	—	7	—	2	1	7	—	4	—	4	—	4	2	71
20	Издѣліями изъ золота и серебра; часов. магазины	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2
21	Стекл., гончарн. издѣліями, фарфоровою, фаянсовою и хрустальною посудою	—	4	—	1	—	1	—	1	—	2	—	1	—	8	—	1	2	2	1	—	3	26
22	Мебелью, столярн., токарн. и др. дерев. издѣліями, щепнымъ товаромъ, игрушками	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	18
23	Экипажами, телѣгами и ихъ принадлежностями	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Бумагой писчей, оберточной, картон., обоями, канцеляр. принадл., старой бумагой	—	1	—		—	1	—	—	—	1	—	—	—	6	—		—	1	—	—	—	12
25	Древяные и матеріальные дворы	—	6	—	—	—	—	—	1	—	5	—	—	—	2	—	2	—	—	—	3	—	30
26	Мелочныя лавки	—	221	13	62	—	98	22	54	—	1	—	—	3	133	1	129	3	43	8	55	56	1394
27	Табачныя лавки	—	6	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	7	—	1	—	5	—	—	—	25
28	Подряды на поставки	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1		—	—	—	—	5
29	Разныя торгов. предпріятія неуказанныя въ вышеприв. статьяхъ	—	17	—	7	—	5	1	1	—	1	—	1	—	15	14	9	—	11	—	2	15	90
	Итого	—	823	16	264	—	248	25	117	1	320	1	244	7	607	18	362	24	308	31	221	135	5127

Изъ поименованныхъ гильдейскихъ и негильдейскихъ торговыхъ предпріятій наибольшій годовой оборотъ имѣютъ слѣдующія:

	Гильдейскія торговыя предпріятія. Число.	Сумма годов. оборотовъ.
Торговля мануф., сур. и проч. товарами . . .	908	9625800
Бакал., колон. и гастроном. товарами. . . .	429	5493700
Оптов. склад. вина, спирта, пива и т. п. . .	290	5185700
Торгов. хлѣб. въ зернѣ и мельничн. продукт.	250	4363800
Банкирскіе дома, операціи съ деньгами и °/₀ бумаг., мѣняльн. лавки, ссуд. кассы и пр.	4	3400000
Торгов. лѣсомъ, дровами, камен. угл., кирп. и т. п.	153	2752900
Торгов. желѣзными и скоб. товар. и издѣліями изъ мѣди, бронзы и т. п.	82	1566000
Гостинницы, тракт., питейн. дома, портер. и т. п.	321	1661800
Табакомъ и табачными издѣліями	39	1077400
Торговля кожами, кожевен. и шорн. издѣл., сапожные и башмачные магазины . . .	65	810500
Торговля рыбнымъ товаромъ	37	788500
Торговля шерстью, волос., щетин., войлок., пухомъ, перьями, подушками, матрац. и пр.	26	669000
Косметич., химич., москательн., аптекарск. тов., аптеки	89	522700
Итого.	2693	37917800

	Негильдейскія торгов. предпріятія. Число.	Сумма годов. оборотовъ.
Питейн. дома, портерн., штофн. и пивн. лавки.	957	2420700
Мелочныя лавки	1450	1790700
Тракт., харчевн., закус., постоял. дворы . . .	642	1750600
Торговля хлѣб. въ зернѣ, мукой и крупой . .	444	1624100
Торговля бакал. товар., фрукт. и т. п. . . .	830	1275500
Итого.	4323	8861600

Приведенныя выше данныя о числѣ и оборотахъ различнаго рода торговыхъ предпріятій не вполнѣ характеризуютъ торговлю губерніи, такъ какъ, кромѣ лавочной и вообще постоянныхъ

мѣстъ торговли, значительная часть ея производится еще на ярмарлахъ.

Ярмарки. [1]) Въ Полтавск. губерніи, какъ и вообще въ Малороссіи, издавна процвѣтала ярмарочная торговля. До присоединенія этого края къ Россіи, здѣсь существовалъ цѣлый рядъ ярмарокъ въ Кролевцѣ, Ромнахъ и Нѣжинѣ, на которыя съѣзжались для торга великороссійскіе, польскіе и малороссійскіе купцы, а также греки, валахи и нѣмцы (изъ Данцига). Нѣкоторыя изъ этихъ ярмарокъ продолжали свое существованіе до самаго послѣдняго времени. Съ присоединеніемъ къ Россіи Новороссійскаго края, ярмарочная торговля подвинулась на югъ, вслѣдствіе чего нѣкоторыя прежнія ярмарки стали падать и напротивъ того начали возвышаться новыя ярмарки, напр., въ Харьковѣ и Полтавѣ, расположенныя южнѣе прежнихъ. Извѣстно, что ярмарки въ Малороссіи, какъ и повсемѣстно въ Россіи, носятъ характеръ подвижнаго ходячаго рынка. Существуетъ цѣлый циклъ ярмарокъ, слѣдующихъ одна за другою втеченіе всего года; вслѣдствіе этого товары обыкновенно перевозятся съ одной ярмарки на другую, причемъ на каждой ярмаркѣ они должны распаковываться и вновь укладываться. По вычисленію И. С. Аксакова, многимъ торговцамъ приходится повторять эту операцію втеченіе года до 20 разъ, а товарамъ, въ общей сложности, сдѣлать до 2400 вер. пути. Развитію и упроченію у насъ ярмарочной торговли содѣйствовало главнымъ образомъ отсутствіе удобныхъ путей сообщенія, затруднявшее пріобрѣтеніе мѣстнымъ торговцамъ требуемыхъ товаровъ въ пунктахъ производства или въ мѣстахъ, гдѣ имѣются ихъ склады, а также рѣдкость населенія, слабое развитіе кредита и отсутствіе капитала.

При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что водные рѣчные пути, замерзающіе втеченіе зимнихъ мѣсяцевъ, болѣе способствовали временному торгу, чѣмъ осѣдлому. Всѣ эти обстоятельства побуждали торговцевъ сходиться на пути и притомъ въ опредѣленные сроки для того, чтобы они могли произвести обмѣнъ своихъ произведеній, свести счеты за прежнее время и условиться на счетъ дальнѣйшихъ сдѣлокъ. Не мало содѣйствовало поддержанію нашей ярмарочной торговли и покровитель-

[1]). Источники: «Фабрично-заводская промышленность и торговля Россіи»

ство, съ которымъ съ давняго времени правительство относилось къ этой торговлѣ. До 1882 г. торговля на ярмаркахъ производилась безъ платежа торговыхъ пошлинъ, и только въ 1882 г. изданъ былъ законъ, въ силу коего всѣ ярмарки, продолжающіяся болѣе 7 дней, т. е. носящія преимущественно коммерческій характеръ, обложены были особымъ билетнымъ сборомъ и при этомъ ярмарки были радѣлены на 5 разрядовъ. Къ первору разряду отнесена одна Нижегородская ярмарка; ко второму рязряду отнесены ярмарки, продолжающіяся болѣе 21 дня; къ третьему — ярмарки срокомъ отъ 15 до 20 дней; къ четвертому — ярмарки отъ 8 до 14 дней и, наконецъ, къ пятому — ярмарки не превышающія 7 дней. Согласно этому дѣленію былъ опредѣленъ и соотвѣтственный сборъ по каждому разряду ярмарокъ, причемъ ярмарки 5-го разряда вовсе освобождались отъ сборовъ. Кромѣ того, были установлены еще для ярмарочной торговли особыя приказчичьи свидѣльства двухъ классовъ.

Главнѣйшія по своимъ оборотамъ ярмарки въ Полтавск. губ. слѣдующія:

Названіе ярмарокъ.	Ярмарочные пункты.	Обороты по сбыту товаровъ. (въ тысяч. руб.). Въ 1868—72.	Въ 1895.	Уменьшил. (—).
Ильинская	Полтава	15000	1107	—13893
Рождество-Богородичн. (Александровская)	Ромны	3600	553	—3047
Маслянская	„	3000	425	—2575
Вознесенская	„	2200	289	—1911
Михайловская	„	—	270	—

Отсюда видно, что и по настоящее время самою крупною по оборотамъ является Ильинская ярмарка, хотя, какъ видно изъ приведенной таблички, обороты ея въ послѣднее 25-лѣтіе упали съ 15 милліон. до 1107 тыс. руб.

Ильинская ярмарка прежде была въ Ромнахъ. Переводъ этой ярмарки былъ сдѣланъ съ цѣлью поднять значеніе губернскаго города Полтавы, но и торговля отъ этого только выиграла, такъ какъ передвиженіе ярмарочнаго пункта ближе къ югу, при значеніи, которое получилъ Новороссійскій край, вполнѣ отвѣчало общему направленію торговли. Съ перваго же года ея

перевода (въ 1853 г.) обороты ея значительно возросли. Ильинская ярмарка имѣла преимущественно значеніе по закупкѣ тканей на зимній сезонъ: на ней всегда сильно торговали оптомъ суконами, другими шерстяными тканями и пушными товарами. Нынѣ же, благодаря близости Харькова, гдѣ втеченіе года бываетъ нѣсколько оптовыхъ ярмарокъ и, кромѣ того, имѣются постоянные склады мануфактурныхъ и другихъ товаровъ, Ильинская ярмарка утратила въ этомъ отношеніи всякое значеніе и въ настоящее время на ней преимущественно происходитъ торговля лошадьми и разнымъ сырьемъ: сырыми кожами, шерстью, овчинами и т. п.

Вообще можно сказать, что съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ, всѣ крупныя ярмарки, на которыхъ прежде главнымъ образомъ торговали фабрично-заводскими издѣліями, потеряли свое прежнее значеніе. Что же касается мелкихъ ярмарокъ, гдѣ главными предметами торговли являются скотъ, сельскохозяйственные продукты и кустарныя издѣлія, то онѣ и нынѣ продолжаютъ развиваться. если не по размѣрамъ оборотовъ, то по числу. Большинство этихъ ярмарокъ пріурочены къ праздникамъ и въ большинствѣ случаевъ носятъ базарный характеръ. Всѣ онѣ, слѣдуя одна за другой втеченіе почти всего года, тѣсно связаны между собою, такъ что нераспроданные товары на одной ярмаркѣ обыкновенно перевозятся на слѣдующую за ней. Главный оборотъ этихъ ярмарокъ состоитъ въ продажѣ разныхъ крестьянскихъ сельскихъ произведеній пріѣзжающимъ торговцамъ и въ покупкѣ у сихъ послѣднихъ разнаго рода предметовъ, употребляемыхъ въ крестьянскомъ быту.

Въ 1895 г. въ Полтавск. губ. было 1185 ярмарокъ, которыя по уѣздамъ и по разрядамъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	V разрядъ.								IV разрядъ.				III разрядъ.				II разрядъ.				
УѢЗДЫ:	Однодневн.	Двухдневн.	3-дневн.	4-дневн.	5-дневн.	6-дневн.	7-дневн.	Итого.	8-дневн.	9-дневн.	10-дневн.	14-дневн.	Итого.	15-дневн.	16-дневн.	18-дневн.	Итого.	25-дневн.	30-дневн.	31-дневн.	Итого.	ВСЕГО.
Гадячск.	21	10	33	2	—	3	1	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70
Золотоношск.	22	40	53	1	—	—	—	116	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	118
Зѣньковск.	17	7	19	7	5	2	4	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	61

УѢЗДЫ:	V разрядъ. Однодневн.	Двухдневн.	3-дневн.	4-дневн.	5-дневн.	6-дневн.	7-дневн.	Итого.	IV разрядъ. 8-дневн.	9-дневн.	10-дневн.	14-дневн.	Итого.	III разрядъ. 15-дневн.	16-дневн.	18-дневн.	Итого.	II разрядъ. 25-дневн.	30-дневн.	31-дневн.	Итого.	ВСЕГО.
Кобелякск.	7	20	34	6	3	5	7	82	—	1	—	—	1	—	—	—	—	2	—	—	2	85
Константин.	20	16	70	8	2	2	—	118	1	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	120
Кременчугск.	14	15	29	1	—	—	—	59	—	2	—	1	3	—	1	—	1	—	—	—	—	63
Лохвицк.	18	9	39	1	—	1	3	71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	71
Лубенск.	30	16	29	2	—	—	3	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80
Миргородск.	14	20	40	1	1	—	—	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76
Переяславск.	4	26	20	6	—	1	2	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59
Пирятинск.	8	7	31	—	—	1	1	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48
Полтавск.	26	10	22	8	2	1	6	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	76
Прилукск.	24	7	10	3	2	—	7	53	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	54
Роменск	37	18	41	1	1	1	2	101	—	—	1	1	2	—	—	—	—	1	1	—	2	105
Хорольск.	16	19	60	2	1	1	—	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99
По губерніи.	278	240	530	49	17	18	36	1168	1	4	2	3	10	—	1	—	1	4	1	1	6	1185

Отсюда видно, что огромное большинство ярмарокъ (98,3%) Полтавск. губ. принадлежитъ къ послѣднему разряду. По отдѣльнымъ уѣздамъ ярмарки распредѣляются весьма неравномѣрно. Наибольшее число ярмарокъ бываетъ въ уу. Константиноградск., Золотоношск. и Роменск., а наименьшее – въ Пирятинск., Прилукск. и Переяславск. уу. По временнамъ года всѣ 1185 ярмаркахъ распредѣляются такимъ образомъ:

УѢЗДЫ:	Весною.	Лѣтомъ.	Осенью.	Зимою.	ВСЕГО.
Гадячск.	29	10	20	11	70
Золотоношск.	36	24	33	25	118
Зѣньковск.	24	12	17	8	61
Кобелякск.	25	17	26	17	85
Константиноградск.	53	26	28	13	120
Кременчугск.	22	12	22	7	63
Лохвицк.	25	16	20	10	71
Лубенск.	24	13	24	19	80
Миргородск.	25	15	22	14	76
Переяславск.	22	9	18	10	59
Пирятинск.	18	8	13	9	48
Полтавск.	27	15	22	12	76
Прилукск.	23	9	15	7	54
Роменск.	32	26	31	16	105
Хорольск.	34	19	28	18	99
По губерніи.	419	231	339	196	1185

Слѣдовательно, больше всего ярмарокъ бываетъ весною и затѣмъ осенью, а наименьше-лѣтомъ.

Въ 1895 г., съ разрѣшенія губернскаго земскаго собранія, въ 2 городахъ и въ 13 селеніяхъ было открыто 26 новыхъ ярмаркахъ и закрыто 2 раньше существовавшія: въ г. Пирятинѣ и въ с. Берестовкѣ, Гадячск. у.

Изъ числа вновь открытыхъ ярмарокъ 18 были открыты въ 8 совершенно новыхъ ярмарочныхъ пунктахъ.

Вотъ списокъ новыхъ ярмарочныхъ пунктовъ, открытыхъ въ 1895 г., и число разрѣшенныхъ въ нихъ ярмарокъ:

Въ с. Бережовкѣ, вол. того-же имени, Прилукск. у.	1	ярм.
„ „ Бѣлоусовкѣ, вол. того-же имени, Лохвицк. у.	4	„
„ „ Войтовѣ, вол. того-же имени, Переясл. у.	2	„
„ „ Иванковцахъ, вол. того-же имени, Прилукск. у.	1	„
„ „ Карпиловкѣ, Лазорск. вол., Лубенск. у.	3	„
„ „ Пологи-Вергуны, Ташанск. в. Переяслав. у.	2	„
„ „ Селищѣ, Барышевск. вол., Переяславск. у.	2	„
„ „ Черняховкѣ, вол. того-же имени, Пирятин. у.	3	„
Итого въ 8 селеніяхъ	18	„

Нижеприведенныя данныя, собранныя Полтавской Казенной Палатой черезъ посредство податныхъ инспекторовъ, даютъ нѣкоторое представленіе о приблизительныхъ размѣрахъ торговыхъ оборотовъ и о главнѣйшихъ предметахъ торга на ярмаркахъ II, III и IV разрядовъ Полтавск. губ.:

Ярмарки ~~первыхъ~~ II, III и ~~VI~~ разрядовъ за 1895 г.

по доставленнымъ отъ податныхъ инспекторовъ свѣдѣніямъ.

Ярмарочные пункты.	Названіе ярмарокъ.	Время.	Разряд ярмар.	Преобладающіе предметы торга.	Приблиз размѣръ торг. оборот. по сбыту товар. (въ тысяч руб.).	Примѣчанія о ходѣ дѣлъ на ярмаркахъ.
г. Полтава.	*Ильинская.*	Съ 1 по 31 іюля.	II	Лошади, сырыя кожи, овчины, смушки, овчинные тулупы и полушубки, кожевенный товаръ, готовая крестьянская обувь.	1107	Наиб. спросомъ пользов. сырыя кожи, затѣмъ овчины, полушубки и крестьян. обувь; торговля лошадьми шла вяло: около половины всѣхъ приведенныхъ на ярмарку лошадей осталось не распроданными
г. Ромны.	1. *Вознесенск.*	Со дня Преполовенія до пятидесятницы.	II	Ситцы и вообще мануфактурный, шерстяной и хлопчато-бумажный товары.	289	Настроеніе на ярмаркѣ было довольно твердое.
	2. *Рождество-Богор.* (она-же Александров).	Съ 6 по 19 фев.	IV	Тоже, что на Вознесенской, и мѣха.	553	Тоже, что и на Вознесенской.
	3. *Михайловск.*	Съ 8 по 20 ноября	IV	Тоже и мѣха.	270	Тоже, что и на Рожд.-Богородичной.
	4. *Маслянская.*	Съ 10 февр. по 10 марта	II	Мануф., шерст. и хлопчато-бумажн. товары.	425	Настроеніе на ярмаркѣ было довольно твердое.
с. Великій-Хуторъ, Золотонош. у.	*Евдокіевская.*	Съ 1 по 17 марта.	III	Рогатый скотъ и лошади, хлѣбъ въ зернѣ, ленъ, мука, холсты, овчины, тулупы, сукно сермяжное, ковры и подстилки домашняго приготовленія, сапожный товаръ, простая обувь, одежда и щепной товаръ.	30	Торговля шла вяло, привозъ былъ незначителенъ и покупателей мало. Цѣны на рогатый скотъ стояли низкія, и потому продавцы предпочитали угонять свой скотъ на др. ярмарки. Въ послѣдніе годы ярмарка эта совершенно утратила характеръ ярмарки, продолжающейся безпрерывно опредѣленное число дней: это просто рядъ базарныхъ дней по воскресеньямъ Вел. поста, при чемъ торговля идетъ нѣсколько правильнѣе только въ перв. 3 дня ярмарки, то. е. съ 1 по 3 марта, затѣмъ продавцы и покупатели разъѣзжаются по другимъ ярмаркамъ и вновь съѣзжаются въ Вел.-Хуторъ къ 17 марта—день. кот. считается послѣднимъ днемъ ярмарки.
м. Царичанка, Кобелякск. у.	1. *Евдокіевская*	Съ 2 февр. по 1 марта.	II	Рогат. скотъ, кожевенный и бакалейный товары.	10	Съ введеніемъ выборки ярмар. торгов. документовъ, торговцы перестали посѣщать эту ярмарку и она замѣтно съ 1892 г. пала.
г. Кобеляки	2. *Вербная.*	Съ четверга 5 недѣли до Вербн. Воскресенья.	IV	Рогатый скотъ и лошади, мануфактур. и бакал. тов., глин. посуда мѣстн. выдѣл.	75	Привозъ товаровъ равнялся прошлогоднему, но вслѣдствіе дождей покупателей пріѣхало мало, и потому порговля шла вяло.
м. Соколки, Кобеляк. у.	3. *Преполовен.*	Съ 4 дня Пасхальной нед. по день Преполовенія.	II	Овцы, лошади, смушки, мануфактурный, кожевен. и бакал. товары, косы, топоры и глиняная посуда.	140	$^2/_5$ оборота составляла торговля смушками. Всѣ привозные товары раскупались бойко.
. Горбы, Кремен. у.	1. *Алексѣево-Благовѣщенск.*	Съ 17 по 25 марта.	IV	Лошади и рогатый скотъ; мануфактурн., кожевен., желѣзн. и щепн. товары.	40	Хорошо торговали рогатымъ скотомъ и лошадьми. Въ общемъ ярмарка прошла удовлетворительно.

Ярмарочные пункты.	Названіе ярмарокъ.	В р е м я.	Разрядъ ярмар	Преобладающіе предметы торга.	Приблиз размѣръ торг. оборот по сбыту товар. (въ тысяч. руб.)	Примѣчанія о ходѣ дѣлъ на ярмаркахъ.
г. Кременчугъ.	2. *Срѣтенская*	Съ 30 янв. по 15 февраля.	III	Лошади и рогат. скотъ.	10	Ярмарка прошла тихо.
	3. *Ивановская.*	Съ 22 іюня по 1 іюля.	IV	Мануфактур., бакал., кожевен., желѣзн. и щепной товары, а также шерсть, лошади и рогатый скотъ.	80	Лошади и скотъ были въ цѣнѣ; бойко торговали также косами. Въ общемъ ярмарка прошла удовлетворительно.
	4. *Семеновская.*	Съ 22 авг. по 7 сентября.	IV	Тѣже, что на Ивановской ярмаркѣ, а также медъ и хлѣбъ въ зернѣ	120	Эта ярмарка была оживлена менѣе другихъ ярмарокъ въ Кременчугѣ, но необходимо замѣтить, что съ каждымъ годомъ ярмарки въ г. Кременчугѣ падаютъ и обороты ихъ уменьшаются.
г Прилуки.	*Вербная.*	Съ понедѣльн. 5 недѣли Вел. поста до понед. Страстной недѣли.	IV	Рогатый скотъ, лошади, овцы; бакал., красный и сапожный тов., одежда, обувь, шапки, рыба, соль, деготь, каменная, стеклянная, деревянная и гончарная посуда, хлѣбъ и друг. сел.-хоз. продукты.	15	Съ каждымъ годомъ ярмарка эта все болѣе и болѣе теряетъ свое прежнее значеніе. Принятое торговое обложеніе, при незначительности оборотовъ, признается торговцами обременительнымъ, и потому многіе изъ нихъ уже нѣсколько лѣтъ совершенно прекратили торговлю на этой ярмаркѣ.

Приведенныя данныя показываютъ, что въ настоящее время хозяйственный характеръ, такъ какъ предметомъ торговли на хлѣбъ и вообще продукты полеводства и животноводства Исклю приведеннымъ даннымъ, преобладающими являются мануфактур оптовыхъ ярмаркахъ.

Движеніе грузовъ.

Переходя затѣмъ къ разсмотрѣнію вопроса о вывозѣ и ввозѣ стани, расположенныя въ предѣлахъ Полтавской губ., скажемъ водныхъ путяхъ, пролегающихъ въ границахъ губерніи. Къ 1 рогъ, открытыхъ для общаго пользованія, составляло приблизи верстъ общей площади; изъ нихъ 436 верстъ, или 86,2% нахо

Изъ 15 уѣздовъ губерніи до настоящаго времени совершенно Переяславск. Между остальными уѣздами первое мѣсто по менчугск. (около 80 вер.) и Полтавск. (около 70 вер.), а послѣд лѣзнодорожныхъ станцій въ разсматриваемомъ году въ Полтавск.

даже главныя наши ярмарки преимущественно носятъ сельскоихъ почти исключительно является разнаго рода скотъ. затѣмъ чевіе составляютъ только ярмарки въ Ромнахъ, гдѣ, судя по ный и др. товары, т. е. тѣ, которые преобладали на прежнихъ

хлѣбныхъ грузовъ и другихъ товаровъ черезъ станціи и припредварительно нѣсколько словъ о желѣзныхъ дорогахъ и о января 1896 г. въ Полтавской губ протяженіе желѣзныхъ дотельно 506 вер., или около 1,2 вер. на каждые 100 квадратныхъ дились въ казенномъ управленіи.

лишены желѣзныхъ дорогъ три: Золотоношск., Зѣньковск и абсолютному протяженію желѣзныхъ дорогъ занимаютъ уу. Кренее—Константиноградск. (12 вер.) и Лубенск. (14 вер.). Жегуберніи было 30.

По уѣздамъ онѣ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Названія станцій.	Уѣзды.	Названія станцій.	Уѣзды.
1 Гадячъ	Гадячск.	16 Ромоданъ	Миргородск.
2 Венеславовка		17 Пирятинъ	Пирятинск.
3 Бѣлики	Кобелякск.	18 Грабаровка	
4 Кобеляки		19 Линовица	
5 Гановка		20 Искровка	Полтавск.
6 Мал.-Перещеп.	Констант.	21 Кочубеевка	
7 Галещина	Кременчуг.	22 Божковъ	
8 Потоки		23 Полтава	
9 Кременчугъ		24 Прилуки	Прикукск.
10 Крюковъ		25 Левки	
11 Рублевка	Лохвицк.	26 Бѣловодъ	Роменск.
12 Глобино		27 Ромны	
13 Сѣнча		28 Талалаевка	
14 Лохвица		29 Весел.-Подолъ	Хорольск.
15 Юсковцы		30 Хоролъ	

Отсюда видно, что наибольшее число желѣзнодорожныхъ станцій было въ Кременчугск. у; въ Лубенск у. нѣтъ ни одной станціи, а въ Константиноградск. и Миргородск. уу.—по одной.

Единственная судоходная рѣка Полтавск. губерніи—Днѣпръ. Днѣпръ протекаетъ по юго-западной границѣ губерніи (уу Переяславск., Золотоношск., Кременчугкск. и Коеблякск.) на протяженіе 374 версты и по всему своему протяженію судоходенъ. Въ предѣлахъ Полтавск. губ. по Днѣпру расположены слѣдующія пристани [1]):

Названія пристаней.	Уѣзды.	Названія пристаней.	Уѣзды.
1 Переяславъ (Андруши)	Переяслав.	6 Градижскъ	Кременчуг.
2 Прохоровка	Золотонош.	7 Кременчугъ	
3 Налѣсни		8 Крюковъ	
4 Красный		9 Келеберда	
5 Богунъ (Еремѣевка)		10 Орликъ	Кобелякск.

[1]) Свѣдѣнія эти взяты изъ статистическ. сборника Министерства путей сообщенія. Изд. 1894 г.

Изъ поименованныхъ пристаней наиболѣе удобная и самая значительная—Кременчугская, такъ какъ Кременчугъ съ одной стороны соединенъ воднымъ путемъ со Полѣсьемъ, Кіевомъ и Черноморскими портами, а съ другой—желѣзными дорогами съ Харьковомъ и съ другими торговыми центрами. Почти всѣ остальныя пристани—малозначительны и, кромѣ того, представляютъ значительныя затрудненія во время убыли воды. вслѣдствіе сыпучихъ песковъ, которые препятствуютъ удобному проѣзду къ нимъ съ сухаго пути.

Помѣщенныя ниже таблицы о движеніи хлѣбныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ взяты изъ изданія Общаго тарифнаго съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, а таблицы о движеніи вообще товаровъ малой скорости по желѣзнымъ дорогамъ—составлены на основаніи отчетовъ Х.-Н. и Л.-Р. ж. д. Таблица же объ отправленіи и прибытіи товаровъ по Днѣпру составлены на основаніи статистическаго сборника Министерства путей сообщенія. Прежде всего приведемъ слѣдующую таблицу, въ которой показано количество отправленнаго хлѣба въ зернѣ, масличныхъ сѣмянъ, муки, отрубей и проч. продуктовъ этого рода за послѣднее трехлѣтіе (1893—1895 гг.) со всѣхъ желѣзнодорожныхъ станцій Полтавск. губ.:

Свѣдѣнія о количествѣ хлѣбныхъ грузовъ, отправленныхъ со всѣхъ желѣзнодорожныхъ станцій, расположенныхъ въ предѣлахъ Полтавск. губерніи за 1893—1895 гг.

Хлѣбъ въ зернѣ.

Станцы отправленія		Рожь.	Пшеница и полба.	Овесъ.	Просо.	Гречиха.	Ячмень.	Кукуруза.	Горохъ, фасоль чечевица и бобы.	Итого.
Кочубеевка	1893	32	127	15	1	14	9	—	—	198
	1894	43	195	10	1	21	14	—	—	284
	1895	173	223	6	2	12	46	2	—	464
Божковъ	1893	14	57	3	—	—	2	—	—	76
	1894	13	55	3	—	1	—	—	—	72
	1895	130	49	1	—	—	14	—	—	194
Полтава	1893	4	2	4	—	6	1	—	1	18
	1894	9	12	4	—	19	12	3	—	59
	1895	149	164	1	—	16	111	2	—	443
Мал.-Перещепина . . .	1893	31	944	6	7	2	4	—	—	994
	1894	75	1337	6	1	6	27	—	—	1452
	1895	243	1066	5	—	1	57	—	—	1372
Бѣлики	1893	4	96	9	1	1	2	—	—	113
	1894	30	209	3	4	8	11	—	—	265
	1895	161	352	—	2	2	[illegible]0	—	—	537
Кобеляки	1893	3	311	22	1	—	13	2	—	352
	1894	74	655	16	6	49	58	—	—	858
	1895	267	762	7	3	16	60	—	—	1115
Гановка	1893	1	156	9	5	1	9	—	—	181
	1894	4	262	3	4	2	34	—	—	309
	1895	64	325	2	1	—	17	—	—	409
Галещина	1893	—	184	5	6	2	17	—	1	215
	1894	17	317	3	2	3	82	—	1	425
	1895	79	467	2	2	1	55	—	—	606
Кременчугъ	1893	27	28	25	1	6	18	1	1	107
	1894	71	86	29	—	35	88	—	1	260
	1895	223	34	1	—	6	45	—	1	310
Глобино	1893	13	275	45	11	3	44	—	1	392
	1894	193	542	29	19	1	190	—	—	974
	1895	262	515	35	11	2	129	—	—	954
Вес.-Подолъ	1893	43	240	28	14	5	25	—	—	355
	1894	123	524	30	9	5	117	—	—	808
	1895	289	938	15	16	—	80	—	1	1339
Хоролъ	1893	13	82	37	3	66	9	—	—	210
	1894	86	131	22	3	117	49	—	—	408
	1895	234	535	9	1	82	70	—	6	937

Станцы отправленія		Мука, крупа и солодъ.									Тарица, отруби и выжимки.				Сѣмена масличн.			Всего хлѣбн. грузовъ.
		Мука пшенич.	Мука ржаная.	Мука греч.	Мука остальн.	Крупа греч.	Пшено.	Крупа остал.	Солодъ.	Итого.	Тарица хлѣбн. сметки и куколь	Отруби (пшеничн.) всякіе	Выжим. сѣмен.	Итого.	Льн., подсолн., рапс. и сурѣп.	Остальныя.	Итого.	
Кочубеевка	1893	7	—	—		—	—	—	—	7	—	3	—	3	10	1	11	219
	1894	29	1	—	—	—	—	—	—	30	—	15		15	23	—	23	352
	1895	2	—	—	—			—	—	2	—	1	—	1	32	8	40	507
Божковъ	1893	125	—	—	—	—	—	—	—	125	—	17		17	63	5	68	286
	1894	128	—	—	—	—	—	—	—	128	—	5	—	5	82	—	82	287
	1895	244	—	—	—		—		—	244	—	4		4	82	26	108	550
Полтава	1893	1137	2	—		1	—	—	—	1140	1	445	—	446	22	1	23	1627
	1894	1429	1	—	—	—	2	—	—	1432	2	649	—	651	22	—	22	2164
	1895	1651	6	—	—	—	4	—	—	1661	—	485		485	42	14	56	2645
Мал.-Перещепина	1893	4	—	—		—	—	—	—	4	—	—	—	—	5	—	5	1003
	1894	8	—	—	—	—	—	—		8	—	2	—	2	27	—	27	1489
	1895	6	—	—		—	—	—	—	6	—	3	—	3	29	15	44	1425
Бѣлики	1893	70	—	—	—	—	—	—	—	70	—	27		27	4	5	9	219
	1894	95	—	—		—	—	—	—	95	1	44	—	45	11		11	416
	1895	73	—	—	—	—	—			73	—	16	—	16	19	1	20	646
Кобеляки	1893	73	—	—	—	—		—	—	73		25	1	26	39	2	41	492
	1894	114	2	—	—	—	—	—	—	116	—	31	3	34	61	—	61	1069
	1895	152	—	—	—	—	—	—	—	152	—	13	3	16	69	2	71	1354
Гановка	1893	115		—	—	—		—	—	115	—	33	—	33	2	—	2	331
	1894	206	—		—	—	—	—	—	206	1	108	—	109	10	—	10	634
	1895	163	—	—	—	—	—	—		163	—	59	—	59	20	1	21	652
Галещина	1893	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5		5	220
	1894	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	7	432
	1895	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	—	26	632
Кременчугъ	1893	2525	48	—	—	23	23	—	1	2615	4	1304	59	1367	18	9	27	4116
	1894	3277	5	—	—	47	30	1	—	3360	2	1685	77	1764	44		44	5428
	1895	3412	3	2	—	32	21	1	—	3471	2	1514	68	1584	49	2	51	5416
Глобино	1893	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	—	23	415
	1894	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	34	—	34	1008
	1895	—	1	—	—	—		—	—	1	—	—	—	—	60	1	61	1016
Вес.-Подолъ	1893	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	86	—	86	442
	1894	1	5	—	—	—	4	—	—	10		—	—	—	97	—	97	915
	1895	3	2		—	—	—	—		5	—	—		—	172	3	175	1519
Хоролъ	1893	3	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	54	2	56	269
	1894	200	2	—	—	—	—	—	—	202	—	98	—	98	98	—	98	806
	1895	208	16	—	—	—	—	—	—	224	—	80	15	95	146	—	146	1402

Станцій отправленій.		Хлѣбъ въ зернѣ: Рожь.	Пшеница и полба.	Овесъ.	Просо.	Гречиха.	Ячмень.	Кукуруза.	Горохъ, фасоль, чечевица и бобы.	Итого.	Мука, крупа и солодъ: Мука пшеничн.	Мука ржаная.	Мука гречн.	Мука остальн.	Крупа гречн.	Пшено.	Крупа остал.	Солодъ.	Итого.	Тарица, отруби и выжимки: Тарица хлѣбн. сметки и кукол.	Отруби (выбѣ[illegible])	Выжим. сѣмен.	Итого.	Сѣмена масличныя: Конопля, [illegible]	Остальныя.	Итого.	Всего хлѣбн. грузовъ.
Ромоданъ	1893	16	26	48	1	45	3	—	1	140	349	1	—	—	—	—	1	-	351	-	116		116	189	1	190	797
	1894	29	13	40	1	60	23	—	2	168	374	6	—	—	—	—	1	—	381	-	237	—	237	121	-	121	907
	1895	196	361	9	4	56	30	—	1	657	309	22	—	2	1	1	1	—	336		156	—	156	172	3	175	1324
Юсковцы	1893	6	17	97	—	141	3	—	5	269	—		—		—	1	—		1	—		—	—	37	3	40	310
	1894	62	17	134	—	144	3	—	21	381	—	1	—	—		1	1		3	—	-			27	—	27	411
	1895	183	76	73	—	206	13	—	11	562	5	6	-	—	—	—		—	11	-	-	—	—	35	5	40	613
Гадячъ	1895	163	153	67	5	10	92	-	2	492	174	10	—	11	—	-	—	—	195	—	84	1	85	23	4	27	799
Остальн. станціи Х.-Н.	1893	117	224	262	7	137	59	1	9	816	150	18	—	—	8	10	-	—	186	1	55	—	56	64	1	65	1123
жел. дор.	1894	267	365	175	8	77	167	2	3	1064	298	61	1	2	1	1	1	—	365	2	77	1	80	80	-	80	1589
	1895	677	612	126	20	136	189	4	8	1772	198	18		2	2	3	—	—	223	1	57		58	102	10	112	2165
Итого по Х.-Н. жел. дор.	1893	323	2769	615	58	429	218	4	19	4435	4558	64	—	—	32	34	1	1	4690	6	2026	60	2092	621	30	651	11868
	1894	1096	4670	507	58	548	875	5	28	7787	6159	84	1	2	48	38	4	-	6336	8	2951	81	3040	744	-	744	17907
	1895	3493	6632	359	67	546	1028	8	30	12163	6600	84	2	15	35	29	2	—	6767	3	2472	86	2561	1078	95	1173	22664
Ромны	1893	73	24	673	10	99	54	—	27	960	84	3	—	2	2	29	—	—	120	—	35	—	35	89	18	107	1222
	1894	163	1	708	—	52	25	—	48	997	74	—	—	—	7	4	1	1	87	—	35	1	36	70	3	73	1193
	1895	420	60	470	5	101	89	—	37	1182	239	22		-	4	14	—	—	279	—	94	5	99	69	4	73	1633
Талалаевка	1893	—	9	—	—	-	—	—	—	9		1	—	—	—	—	—		1	—	1	—	1	—	3	3	14
	1894	16	18	177	—	7	1	-	4	223	—	—	—	—		—	—		—	—	—	—	—	12	3	15	238
	1895	102	26	210	—	38	18	—	6	400	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	1	14	414
Итого по Л.-Р. жел. дор	1893	71	33	615	9	55	46	—	25	854	81	1	—	2	2	28			114	—	36	-	36	86	21	107	1111[1])
	1894	179	19	885	—	59	26	—	52	1220	74	—	—	-	7	4	1	1	87	—	35	1	36	82	6	88	1431
	1895	522	86	680	5	139	107	—	43	1582	238	23		—	4	14	-	—	279	—	94	5	99	82	5	87	2047
Пирятинъ	1894	170	160	158	13	96	59	—	10	666	210	4	—	-		1	—	-	215	1	36	2	39	392	1	393	1313
	1895	366	333	34	12	158	49	-	4	956	349	55	—	—	1	1		—	406	—	68	5	73	481	—	481	1916
Прилуки	1894	144	42	569	—	45	2	—	19	821	11	-	-	—	1	—			12	—	5	—	5	57		57	895
	1895	553	78	416	—	73	6	—	19	1145	9	33	—	—	—	4	—	-	46	7	6	—	13	59		59	1263
Остальн. станціи К.-В.	1894	45	3	74	—	1	3	—	7	133	1	—	—	—	—	—	—		1	—	—	—	—	18	—	18	152
жел. дор.	1895	94	51	22	—	—	—	—	2	169	—	—					1	—	1	1	-	—	1	19	—	19	190
Итого по К.-В. жел. дор.	1894	359	205	801	13	142	64	—	36	1620	222	4	—	—	1	1		—	228	1	41	2	44	467	1	468	2360
	1895	1013	462	472	12	231	55	—	25	2270	358	88		—	1	5	1	-	453	8	75	4	87	559	—	559	3369
Всего по Полтав. губ.	1893	394	2802	1230	67	484	264	4	44	5289	4639	65	—	2	34	62	1	1	4804	6	2062	60	2128	707	51	758	12979
	1894	1634	4894	2193	71	749	965	5	116	10627	6455	88	1	2	56	43	5	1	6651	9	3027	84	3120	1293	7	1300	21698
	1895	5028	7180	1511	84	916	1190	8	98	16015	7196	195	2	15	40	48	3	—	7499	11	2641	95	2747	1719	100	1819	28080

[1]) Общая сумма хлѣбныхъ грузовъ, отправленныхъ по Л.-Р. ж. д., нѣсколько менѣе суммы хлѣбныхъ грузовъ, отправленныхъ съ отдѣльныхъ станцій этой дороги, вслѣдствіе того, что въ число грузовъ, отправленныхъ со ст. Ромны вошла часть грузовъ, отправленныхъ съ этой станціи по Х.-Н. ж. д.

Изъ приведенной таблицы видно, что, несмотря на кажущійся застой въ хлѣбной торговлѣ, общее количество ежегодно отправляемыхъ хлѣбныхъ грузовъ какъ въ общемъ по губерніи, такъ и въ частности по отдѣльнымъ желѣзнодорожнымъ станціямъ представляетъ постепенно возростающіе ряды цифръ, причемъ въ послѣднемъ году, сравнительно съ 1893 г., количество отправляемыхъ хлѣбныхъ грузовъ больше чѣмъ удвоилось. Изъ отдѣльныхъ видовъ хлѣбныхъ грузовъ больше всего увеличилось (слишкомъ въ 3 раза) количество отправляемаго хлѣба въ зернѣ и особенно возросло количество отправляемой ржи (почти въ 13 разъ) и ячменя (ровно въ 4½ раза). Важнѣйшими станціями по абсолютному количеству отправляемаго хлѣба въ зернѣ являются Малая-Перещепина и Ромны, причемъ на первой между отправляемыми хлѣбными грузами преобладаетъ пшеница, а на второй—овесъ; важнѣйшія станціи по отправленію муки и отрубей суть: Кременчугъ и Полтава, а по отправленію масличныхъ сѣмянъ—ст. Пирятинъ, Ромоданъ и Хоролъ.

Если мы расположимъ главнѣйшія желѣзнодорожныя станціи по количеству отправленныхъ въ 1895 году хлѣбныхъ грузовъ въ порядкѣ уменьшенія этихъ грузовъ, то получимъ такую таблицу:

Главнѣйшія станціи отправленія.

СТАНЦІИ (цензъ 50 т. п.).	Отправлено тысячъ пудовъ. Въ томъ числѣ: Хлѣба въ зернѣ.	Ржи.	Пшеницы и полбы	Овса.	Ячменя.	Муки, круп. и солода.	Тарицы, отрубей и выжимокъ.	Сѣмянъ масличныхъ.	Всѣхъ хлѣбныхъ груз.
Кременчугъ Х.-Н. .	310	223	34	1	45	3471	1584	51	5416
Полтава » . .	443	149	164	1	111	1661	485	56	2645
Пирятинъ М.-К.-В. .	956	366	333	34	49	406	73	481	1916
Ромны Л. Р. . . .	1182	420	60	470	89	279	99	73	1633
Веселый Подолъ Х.-Н.	1339	289	938	15	80	5	—	175	1519
Малая Перещеп. » .	1372	243	1066	5	57	6	3	44	1425
Хоролъ Х.-Н. . . .	937	234	535	9	70	224	95	146	1402
Кобеляки » . . .	1115	267	762	7	60	152	16	71	1354
Ромоданъ » . . .	657	196	361	9	30	336	156	175	1324
Прилуки М.-К.-В. .	1146	553	78	416	6	46	14	59	1265
Глобино Х.-Н. . .	954	262	515	35	129	1	—	61	1016
Гадячъ » . . .	492	163	153	67	92	195	85	27	799

СТАНЦІИ (цензъ 50 т. п.).	Отправлено тысячъ пудовъ. Въ томъ числѣ: Хлѣба въ зернѣ.	Ржи.	Пшеницы и полбы.	Овса.	Ячменя.	Муки, круп. и солода.	Тарицы, отрубей и выжимокъ.	Сѣмянъ маслянчныхъ.	Всѣхъ хлѣбныхъ груз.
Гановка » . . .	409	64	325	2	17	163	59	21	652
Бѣлики » . . .	537	161	352	—	20	73	16	20	646
Галещина » . . .	606	79	467	2	55	—	—	26	632
Юсковцы » . . .	562	183	76	73	13	11	—	40	613
Божковъ » . . .	194	130	49	1	14	244	4	108	550
Кочубеевка » . . .	464	173	223	6	46	2	1	40	507
Сѣнча » . . .	404	102	159	22	21	4	—	29	437
Талалаевка Л.-Р. . .	400	102	26	210	18	—	—	14	414
Крюковъ на Дн. Х.-Н.	159	106	8	—	28	204	47	2	412
Искровка » .	356	100	226	7	19	—	—	27	383
Рублевка » .	337	151	105	4	68	—	1	12	350
Лохвица » .	281	120	72	34	25	15	9	15	320
Бѣловодъ » .	168	79	2	58	25	—	—	20	188
Линовица М.-К.-В. .	123	58	51	14	—	1	—	17	141
Потоки Х.-Н. . . .	46	6	37	—	2	—	—	5	51
Итого	15949	4979	7177	1502	1189	7499	2747	1815	28010
Остальн. станц. . .	66	49	3	9	1	—	—	4	70
Всего	16015	5028	7180	1511	1190	7499	2747	1819	28080

Отсюда видно, что по абсолютному количеству отправленныхъ въ 1895 году хлѣбныхъ грузовъ на первомъ мѣстѣ стоитъ ст. Кременчугъ. Второе мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ ст. Полтавѣ; далѣе, слѣдуютъ ст. Ирятинъ и Ромны. Послѣднее мѣсто между поименованными станціями занимаютъ Линовица и Потоки. Изъ различныхъ родовъ хлѣба главную роль въ желѣзнодорожномъ передвиженіи играетъ пшеничная мука (крупчатка), которой въ 1895 г. со всѣхъ желѣзнодорожныхъ станцій отправлено было 7492 тыс. пудовъ, что составляетъ 26,7% или болѣе 1/4 общаго количества отправленныхъ хлѣбныхъ грузовъ; нѣсколько меньше роль пшеницы (25,6%) и значительно меньше роль ржи (17,9%); затѣмъ слѣдуютъ отруби (9,8%), далѣе масличныя сѣмена (6,5%), овесъ (5,4%) и наконецъ ячмень (4,2%).

Чтобы показать, какое мѣсто по количеству отправленныхъ въ 1895 г. различнаго рода хлѣбныхъ грузовъ занимала Полтавск. губ. въ ряду другихъ (60 губ.) губерній Россіи, приведемъ слѣдующую таблицу:

Въ 1895 г. отправлено тысячъ пудовъ.

РЖИ.			ПШЕНИЦЫ и ПОЛБЫ.			ОВСА.		
№ №	Губерніи.	Пуд.	№ №	Губерніи.	Пуд.	№ №	Губерніи.	Пуд.
1	Тамбовск.	15727	1	Херсонск.	36383	1	Тульск.	17990
2	Херсонск.	12388	2	Кубанск. обл.	30385	2	Тамбовск.	14607
3	Саратовск.	9394	3	Екатеринославск.	13174	3	Орловск.	10281
4	Самарск.	5779	4	Кіевск.	12109	4	Рязанск.	9445
5	Полтавск.	5028	5	Бессарабск.	11355	5	Курск.	7552
6	Обл.-Войска Донск.	4629	6	Самарск.	10858	6	Ярославск.	6941
7	Бессарабск.	4395	7	Подольск.	9681	7	Саратовск.	5665
8	Екатеринославск.	3552	8	Таврическ.	9236	8	Черниговск.	4784
9	Кіевск.	3484	9	Обл.-Войска Донск.	9028	9	Харьковск.	2050
10	Рязанск.	3037	10	Полтавск.	7180	10	Самарск.	1826
11	Курск.	3014	11	Саратовск.	4888	11	Пермск.	1819
12	Харьковск.	2553	12	Харьковск.	4606	12	Полтавск.	1511
13	Подольск.	2501	13	Воронежск.	3585	13	Кіевск.	1441
14	Пензенск.	2302	14	Курск.	3146	14	Курляндск.	1427
15	Воронежск.	1912	15	Тобольск.	2903	15	Херсонск.	1386
16	Тульск.	1716	16	Уральск. обл.	2324	16	Ковенск.	1265
17	Кубанск. Обл.	1714	17	Нижегородск.	2195	17	Тверск.	1165
18	Черниговск.	1516	18	Ставропольск.	1115	18	Пензенск.	1142
19	Нижегородск.	1213	19	Ярославск.	1109	19	Екатеринославск.	1104
20	Орловск.	1041	20	Оренбургск.	925	20	Воронежск.	942
21	Костромск.	1019	21	Тамбовск.	910	21	Могилевск.	798
22	Таврическ.	819	22	Терск. обл.	894	22	Бессарабск.	711
23	Ярославск.	713	23	Волынск.	546	23	Московск.	570
24	Сѣдлецк.	523	24	Орловск.	461	24	Новгородск.	530
25	Курляндск.	396	25	Люблинск.	334	25	Смоленск.	524
26	Плоцк.	374	26	Плоцк.	233	26	С.-Петербургск.	515
27	Варшавск.	354	27	Варшавск.	232	27	Варшавск.	484
28	Ковенск.	321	28	Черниговск.	223	28	Минск.	464
29	Московск.	306	29	Радомск.	222	29	Кубанск. обл.	386
30	Радомск.	275	30	Курляндск.	202	30	Таврическ.	384
31	Гродненск.	257	31	Пермск.	198	31	Подольск.	328
32	С.-Петербургск.	229	32	Тульск.	190	32	Обл. Войска Донск.	284
33	Минск.	204	33	Рязанск.	156	33	Костромск.	284
34	Симбирск.	201	34	Сувалкск.	117	34	Нижегородск.	275
35	Волынск.	170	35	Сѣдлецк.	94	35	Симбирск.	260
36	Виленск.	157	36	Костромск.	93	36	Виленск.	251
37	Оренбургск.	133	37	Минск.	89	37	Эстляндск.	240
38	Петроковск.	131	38	Симбирск.	81	38	Владимірск.	195
39	Уфимск.	120	39	Уфимск.	79	39	Уфимск.	176
40	Лифляндск.	93	40	С.-Петербургск.	74	40	Витебск.	146
41	Эстляндск.	68	41	Кѣлецк.	67	41	Волынск.	124
42	Псковск.	66	42	Московск.	64	42	Казанск.	114

РОЖИ.

№ №	Губерніи.	Пуд
43	Люблинск.	65
44	Могилевск.	56
45	Пермск.	54
46	Терск. обл.	51
47	Ломжинск.	42
48	Владимірск.	34
49	Смоленск.	33
50	Витебск.	29
51	Уральск. обл.	26
52	Тверск.	20
53	Ставропольск.	11
24	Дагестанск. обл.	10
55	Новгородск.	9
56	Кѣлецк.	7
57	Сувалкск.	6
58	Калужск.	3
50	Тобольск.	2
60	Казанск.	1

ПШЕНИЦЫ и ПОЛБЫ.

№ №	Губерніи.	Пуд.
43	Петроковск.	51
44	Ковенск.	47
45	Гродненск.	30
46	Ломжинск.	28
47	Лифляндск.	26
48	Казанск.	24
49	Пензенск.	19
50	Виленск.	14
51	Эстляндск.	13
52	Витебск.	8
53	Владимірск.	5
54	Могилевск.	2
55	Смоленск.	2
	—	
	—	
	—	
	—	
	—	

ОВСА.

№ №	Губерніи.	Пуд.
43	Гродненск.	104
44	Радомск.	100
45	Ломжинск.	95
46	Сѣдлецк.	92
47	Лифляндск.	85
48	Оренбургск.	72
49	Петроковск.	41
50	Плоцк.	41
51	Ставропольск.	33
52	Псковск.	24
53	Бѣлецк.	19
54	Люблинск.	18
55	Терск. обл.	12
56	Калужск.	8
57	Сувалкск.	8
58	Тобольск.	8
59	Уральск. обл.	2
	—	

ЯЧМЕНЯ.

№ №	Губерніи.	Пуд.
1	Херсонск.	10090
2	Екатеринославск.	9195
3	Обл. Войска-Донск.	5226
4	Кубанск. обл.	5018
5	Бессарабск.	2828
6	Таврическ.	2500
7	Харьковск.	2351
8	Кіевск.	1894
9	Подольск.	1616
10	Лифляндск.	1255
11	Полтавск.	1190
12	Курляндск.	1162
13	Ставропольск.	977
14	Минск.	625
15	Воронежск.	596
16	Варшавск.	593
17	Ковенск.	504
18	Сувалкск.	449
19	Гродненск.	343
20	Петроковск.	317
21	Эстляндск.	230
22	Радомск.	223
23	Кѣлецк.	182

ХЛѢБА ВЪ ЗЕРНѢ.

№ №	Губерніи.	Пуд.
1	Херсонск.	68029
2	Кубанск.	37804
3	Тамбовск.	32853
4	Бессарабск.	27336
5	Екатеринославск	27194
6	Кіевск.	22668
7	Саратовск.	21856
8	Тульск.	20008
9	Самарск.	19333
10	Обл. Войска-Донск.	19213
11	Подольск.	18555
12	Полтавск.	16015
13	Курск.	14863
14	Таврическ.	12987
15	Рязанск.	12716
16	Орловск.	11854
17	Харьковск.	11773
18	Ярославск.	9431
19	Воронежск.	7363
20	Черниговск.	7348
21	Пензенск.	4949
22	Нижегородск.	3795
23	Курляндск.	3234

МУКИ, КРУПЫ и СОЛОДА.

№ №	Губерніи.	Пуд.
1	Тамбовск.	17374
2	Ярославск.	14325
3	Саратовск.	9075
4	Самарск.	8307
5	Полтавск.	7499
6	Нижегородск.	6931
7	Орловск.	6147
8	Екатеринославск.	6105
9	Курск.	5654
10	Оренбургск.	5357
11	Кіевск.	5298
12	Рязанск.	5036
13	Пензенск.	4975
14	Тульск.	4400
15	Пермск.	3955
16	Обл. Войска-Донск.	3691
17	Херсонск.	3477
18	Воронежск.	3424
19	Харьковск.	3091
20	Подольск.	2868
21	Московск.	2587
22	Кубанск. обл.	2311
23	Костромск.	2024

ЯЧМЕНЯ.

№	Губерніи.	Пуд.
24	Терск. обл.	148
25	Люблинск.	146
26	Саратовск.	130
27	Плоцк.	90
28	Нижегородск.	86
29	Курск.	68
30	Волынск.	67
31	Виленск.	60
32	Московск.	50
33	Витебск.	42
34	Тамбовск.	40
35	Сѣдлецк.	35
36	Черниговск.	32
37	Псковск.	31
38	Могилевск.	28
39	Ярославск.	27
40	Смоленск.	23
41	Костромск.	19
42	Самарск.	15
43	Ломжинск.	15
44	Пермск.	12
45	С.-Петербургск.	10
46	Дагестанск. обл.	6
47	Казанск.	6
48	Тульск.	6
49	Калужск.	5
50	Оренбургск.	3
51	Тверск.	3
52	Новгородск.	1
53	Симбирск.	1
54	Орловск.	1
	—	
	—	
	—	
	—	
	—	
	—	

ХЛѢБА ВЪ ЗЕРНѢ.

№	Губерніи.	Пуд.
24	Терск обл.	3164
25	Тобольск.	2913
26	Уральск. обл.	2419
27	Ковенск.	2258
28	Ставропольск.	2138
29	Пермск.	2135
30	Варшавск.	1866
31	Оренбургск.	1752
32	Волынск.	1563
33	Костромск.	1492
34	Лифляндск.	1478
35	Минск.	1442
36	Тверск.	1205
37	Московск.	1091
38	Радомск.	915
39	Могилевск.	909
40	С.-Петербургск.	902
41	Сѣдлецк.	841
42	Гродненск.	824
43	Плоцк.	819
44	Люблинск.	706
45	Виленск.	688
46	Симбирск.	681
47	Сувалкск.	590
48	Смоленск.	587
49	Петроковск.	560
50	Эстляндск.	559
51	Новгородск.	544
52	Уфимск.	409
53	Кѣлецк.	296
54	Витебск.	267
55	Владимірск.	243
56	Ломжинск.	226
57	Казанск.	148
58	Псковск.	122
59	Калужск.	21
60	Дагестанск. обл.	17

МУКИ, КРУПЫ и СОЛОДА.

№	Губерніи.	Пуд.
24	Тверск.	1846
25	Таврическ.	1536
26	Волынск.	1452
27	Симбирск.	1446
28	Люблинск.	1439
29	С.-Петербургск.	1123
30	Варшавск.	988
31	Терск. обл.	921
32	Бессарабск.	774
33	Уфимск.	638
34	Черниговск.	638
35	Уральск. обл.	626
36	Гродненск.	523
37	Ковенск.	504
38	Владимірск.	494
39	Петроковск.	489
40	Курляндск.	417
41	Новгородск.	405
42	Минск.	398
43	Лифляндск.	389
44	Могилевск.	383
45	Виленск.	280
46	Казанск.	272
47	Сѣдлецк.	265
48	Смоленск.	264
49	Витебск.	231
50	Кѣлецк.	223
51	Радомск.	192
52	Плоцк.	109
53	Тобольск.	69
54	Эстляндск.	65
55	Псковск.	50
56	Калужск.	46
57	Ломжинск.	28
58	Ставропольск.	16
59	Сувалкск.	6
60	Дагестанск. обл.	5

Тарицы, отрубей и выжимокъ.

№	Губерніи.	Пуд.
1	Саратовск.	2973
2	Полтавск.	2747
3	Тамбовск.	2495
4	Кіевск.	2057

МАСЛИЧНЫХЪ СѢМЯНЪ.

№	Губерніи.	Пуд.
1	Терск. обл.	6381
2	Тамбовск.	2708
3	Кіевск.	2545
4	Бессарабск.	2538

ВСѢХЪ ХЛѢБНЫХЪ ГРУЗОВЪ.

№	Губерніи.	Пуд.
1	Херсонск.	75069
2	Тамбовск.	55430
3	Кубанск. обл.	42995
4	Екатеринеславск.	36881

Тарицы, отрубей и выжимокъ.

№ №	Губерніи.	Пуд.
5	Екатеринославск.	1678
6	Херсонск.	1675
7	Ярославск.	1554
8	Нижегородск.	1436
9	Смоленск.	1300
10	Курск.	1000
11	Харьковск.	994
12	Воронежск.	988
13	Тульск.	988
14	Подольск.	985
15	Орловск.	894
16	Волынск.	810
17	Самарск.	805
18	Варшавск.	790
19	Люблинск.	750
20	Тверск.	719
21	Обл. Войска-Донск.	642
22	Пермск.	603
23	Черниговск.	561
24	Кубанск. обл.	556
25	Владимірск.	462
26	Пензенск.	418
27	Таврическ.	404
28	Гродненск.	332
29	Калужск.	328
30	Московск.	307
31	Радомск.	279
32	Петроковск.	247
33	Могилевск.	236
34	Минск.	205
35	Костромск.	191
36	Курляндск.	190
37	С.-Петербургск.	181
38	Бессарабск.	177
39	Плоцк.	165
40	Кѣлецк.	157
41	Ковенск.	136
42	Сѣдлецк.	129
43	Симбирск.	111
44	Оренбургск.	105
45	Новгородск.	103
46	Терск. обл.	54
47	Ломжинск.	53
48	Рязанск.	49

МАСЛИЧНЫХЪ СѢМЯНЪ.

№ №	Губерніи.	Пуд.
5	Кубанск. обл.	2324
6	Ставропольск.	2150
7	Подольск.	2072
8	Екатеринославск.	1904
9	Херсонск.	1888
10	Полтавск.	1819
11	Обл. Войска-Донск.	1472
12	Воронежск.	1262
13	Ярославск.	1260
14	Саратовск.	1105
15	Лифляндск.	1068
16	Курск.	904
17	Ковенск.	870
18	Смоленск.	853
19	Самарск.	684
20	Витебск.	660
21	Харьковск.	556
22	Орловск.	531
23	Минск.	502
24	Таврическ.	502
25	Оренбургск.	431
26	Волынск.	372
27	Тверск.	349
28	Виленск.	319
29	Могилевск.	316
30	Курляндск.	287
31	Черниговск.	251
32	Московск.	240
33	Псковск.	225
34	Симбирск.	221
35	Тульск.	220
36	Гродненск.	200
37	Тобольск.	195
38	Нижегородск.	149
39	Уфимск.	145
40	Пермск.	137
41	Пензенск.	134
42	Кѣлецк.	126
43	Рязанск.	123
44	Владимірск.	114
45	Люблинск.	103
46	Сувалкск.	93
47	Радомск.	75
48	Калужск.	72

ВСѢХЪ ХЛѢБНЫХЪ ГРУЗОВЪ.

№ №	Губерніи.	Пуд.
5	Саратовск.	35009
6	Кіевск.	32168
7	Бессарабск.	30825
8	Самарск.	29129
9	Полтавск.	28080
10	Ярославск.	26570
11	Тульск.	25616
12	Обл. Войска Донск.	25018
13	Подольск.	24460
14	Курск.	22421
15	Орловск.	19426
16	Рязанск.	17924
17	Харьковск.	16414
18	Таврическ.	15429
19	Воронежск.	13037
20	Нижегородск.	12311
21	Терск. обл.	10520
22	Пензенск.	10476
23	Черниговск.	8798
24	Оренбургск.	7645
25	Пермск.	6830
26	Ставропольск.	4309
27	Московск.	4225
28	Волынск.	4197
29	Курляндск.	4128
30	Тверск.	4119
31	Ковенск.	3768
32	Костромск.	3730
33	Варшавск.	3681
34	Тобольск.	3179
35	Уральск. обл.	3046
36	Смоленск.	3004
37	Люблинск.	2998
38	Лифляндск.	2966
39	Минск.	2547
40	Симбирск.	2459
41	С.-Петербургск.	2257
42	Гродненск.	1879
43	Могилевск.	1844
44	Радомск.	1461
45	Петроковск.	1336
46	Виленск.	1332
47	Владимірск.	1313
48	Сѣдлецк.	1249

№	Тарицы, отрубей и выжимокъ. Губерніи.	Пуд.
49	Виленск.	45
50	Лифляндск.	31
51	Витебск.	20
52	Сувалкск.	12
53	Казанск.	11
54	Ставропольск.	5
55	Эстляндск.	5
56	Тобольск.	4
57	Уфимск.	1

№	МАСЛИЧНЫХЪ СѢМЯНЪ. Губерніи.	Пуд.
49	С.-Петербургск.	49
50	Новгородск.	40
51	Петроковск.	40
52	Варшавск.	37
53	Казанск.	36
54	Ломжинск.	35
55	Эстляндск.	34
56	Дагестанск. обл.	27
57	Костромск.	23
58	Плоцк.	18
59	Сѣдлецк.	14
60	Уральск. обл.	1

№	ВСѢХЪ ХЛѢБНЫХЪ ГРУЗОВЪ. Губерніи.	Пуд.
49	Уфимск.	1191
50	Витебск.	1178
51	Плоцк.	1111
52	Новгородск.	1092
53	Кѣлецк.	802
54	Сувалкск.	701
55	Эстляндск.	663
56	Калужск.	467
57	Казанск.	467
58	Псковск.	397
59	Ломжинск.	342
60	Дагестанск. обл.	48

Въ нижеслѣдующихъ таблицахъ приведены данныя о распредѣленіи перевозокъ и выручки желѣзныхъ дорогъ по поясамъ пробѣга за хлѣбные грузы, отправленные со станцій Полтавск. губ. и о средней стоимости доставки 1 пуд. этихъ грузовъ до мѣста своего назначенія:

Распредѣленіе перевозокъ и выручки желѣзныхъ дорогъ по поясамъ пробѣга.

ПОЯСА. (Отправлено на разстояніяхъ).	I категорія. Хлѣбъ въ зернѣ. Во внутрен. сообщен. (въ предѣл. губ.) Тысячи пуд.	I категорія. Хлѣбъ въ зернѣ. Въ вывозн. сообщеніи. Тысячи пуд.	Выручка въ рубляхъ. Во внутрен. сообщеніи (въ предѣл. губ.)	Выручка въ рубляхъ. Въ вывозномъ сообщеніи	II категорія. Мука, крупа и солодъ. Тыс. пуд.	Выручка въ рубляхъ.	III категорія. Тарица, отрубы и выжимки. Тыс. пуд.	Выручка въ рубляхъ.	ИТОГО. Хлѣбн. грузов указан. трехъ категорій. Тыс. пуд.	Общій итогъ выруч. (въ р.).
1— 50 вер.	1574,4	—	11651	—	170,7	1264	13,5	132	1758,6	13047
51— 100 »	2151,2	—	47542	—	169,2	3738	5,0	122	2325,4	51402
101— 150 »	342,9	—	12653	—	431,0	15904	10,2	494	784,1	29051
151— 200 »	173,0	—	8928	—	105,1	5421	11,1	782	289,2	15131
201— 250 »	168,4	—	11181	—	93,7	6224	0,6	49	262,7	17454
251— 300 »	111,3	—	9030	—	78,4	6361	9,7	842	199,4	16233
301— 400 »	186,2	2997,4	18419	296442	207 3	20505	18,4	1814	3409,3	337180
401— 500 »	237,7	1645,1	27003	186886	215,8	24516	12,1	1374	2110,7	239779
501— 600 »	221,2	168,6	28398	21653	498,1	63950	22,4	2874	910,3	116875
601— 700 »	440,2	458,9	62986	65674	197,5	28261	12,9	1842	1109,5	158763
701— 800 »	720,5	86,6	113768	13674	306,6	48416	8,6	1352	1122,3	177210
801— 900 »	483,6	55,1	83474	9518	819,2	141388	35,1	6060	1393,0	240440
901—1000 »	367,9	57,6	68953	10792	960,4	179976	36,1	6758	1422,0	266479
1001—1100 »	355,2	581,1	70151	114773	943,8	186406	116,5	23016	1996,6	394346
1101—1200 »	158,2	1173,0	32547	241281	878,9	180784	170,7	35121	2380,8	489733
1201—1300 »	168,2	505,5	35976	108125	672,9	143930	521,1	111465	1867,7	399496
1301—1400 »	37,2	489,7	8264	108756	277,2	61568	1347,1	299181	2151,2	477769
1401—1500 »	13,4	250,9	3090	57776	152,2	35044	381,9	87950	798,4	183860
1501—1600 »	—	—	—	—	256,7	61233	11,6	2764	268,3	63997
1601—1700 »	—	—	—	—	8,5	2107	—	—	8,5	2107
1801—1900 »	3,7	—	963	—	—	—	—	—	3,7	963
Итого . .	7914,4	8469,5	654977	1235350	7443,2	1216996	2744,6	583992	26571,7	3691315

Среднія провозныя платы.

Для хлѣба въ зернѣ (I категорія). Во внутреннемъ сообщеніи (въ предѣлахъ губерніи).	Въ вывозномъ сообщеніи.	Для муки, крупы и солода (II категорія).	Для тарицы, отрубей и выжимокъ (III категорія).	Для всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ указанныхъ трехъ категорій.
КОПѢЕКЪ СЪ ПУДА БЕЗЪ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХЪ СБОРОВЪ:				
8,28	14,59	16,35	21,28	13,89
11,54				

Приведенныя данныя показываютъ, что больше всего желѣзныя дороги выручили за перевозку хлѣба въ зернѣ, а наименьше—за перевозку отрубей. Наидороже (въ среднемъ) обходилась доставка до мѣста своего назначенія 1 пуда отрубей, а наидешевле—1 пуда хлѣба въ зернѣ.

Отправленные въ 1895 г. хлѣбные грузы по мѣсту своего назначенія распредѣлялись такимъ образомъ:

Распредѣленіе отправленныхъ въ 1895 г. хлѣбныхъ грузовъ по губерніямъ и главнѣйшимъ пунктамъ назначенія.

ВЪ ГУБЕРНІИ:	Въ томъ числѣ въ главнѣйшіе пункты назначенія (цензъ 50 т. пуд.):	ПРИБЫЛО ТЫСЯЧЪ ПУДОВЪ: Хлѣба въ зернѣ	Въ томъ числѣ. Ржи.	Пшен. и полб.	Овса.	Ячменя	Муки, крупы и солода.	Тарицы, отрубей и выжимокъ.	Сѣмянъ масляничн.	Всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ.
Полтавскую.		3857	68	3631	76	5	312	13	86	4268
	Кременчугъ Х.-Н.	3257	50	3074	70	4	70	1	70	3398
	Полтаву »	344	13	320	5	1	3	—	10	357
	Ромны »	102	1	99	1	—	80	2	3	187
	Прилуки М.-К.-В.	18	2	9	—	—	116	2	2	138
	Крюковъ на Дн. Х.-Н.	104	1	103	—	—	1	—	1	106
Херсонскую		4823	1944	2112	92	663	48	13	669	5553
	Николаевъ Х.-Н.	4805	1932	2106	92	663	19	4	664	5492
Курляндскую		937	316	61	368	52	158	427	234	1756
	Либаву Л.-Р.	937	316	61	368	52	147	427	234	1745
Виленскую.		806	663	100	4	36	642	11	3	1462
	Вильну	625	517	81	4	21	235	5	3	868
	Сморгонь Л.-Р.	137	115	12	—	9	129	1	—	267
	Молодечно »	—	—	—	—	—	85	3	—	88
	Свѣнцяны С.-П.-В.	2	1	1	—	—	58	2	—	62
Черниговскую.		446	181	230	5	6	745	20	40	1251
	Новозыбковъ Пол.	239	12	214	2	1	102	—	17	358
	Бахмачъ.	153	150	—	3	—	4	—	-	157
	Клинцы Пол.	2	1	1	—	—	115	—	—	117
	Нѣжинъ М.-К.-В.	6	1	—	—	3	58	2	18	84
	Черниговъ	11	2	—	—	1	46	3	—	60
	Почепъ Пол.	4	4	—	—	—	54	—	—	58
	Унечу »	—	—	—	—	—	52	—	—	52

ВЪ ГУБЕРНІИ: нѣйшіе пункты назначенія (цензъ 50 т. пуд.):	Въ томъ числѣ въ главѣ	ПРИБЫЛО ТЫСЯЧЪ ПУДОВЪ: Въ томъ числѣ. Хлѣба въ зернѣ.	Ржи.	Пшеницы и полб.	Овса.	Ячменя	Муки, крупы и солода.	Тарицы, отрубей и выжимокъ.	Объявъ масляныхъ.	Всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ.
Петроковскую		561	305	52	36	1	316	274	45	1196
	Сосновицы	443	248	34	7	—	5	257	45	750
	Лодзь Лодз	22	2	7	3	1	192	—	—	214
	Домброву	35	33	2	—	—	43	—	—	78
	Ченстоховъ В.-В.	51	18	9	24	—	17	—	—	68
Варшавскую		264	11	14	197	4	194	520	15	993
	Александрово В.-В.	8	1	1	—	—	—	519	13	540
	Варшаву	239	8	7	188	4	166	1	2	408
Витебскую		35	27	2	1	5	894	9	—	938
	Двинскъ	3	2	1	—	—	255	6	—	264
	Витебскъ Р.-О.	—	—	—	—	—	241	—	—	241
	Рѣжицу С.-П.-В.	31	24	1	1	5	140	1	—	172
	Полоцкъ Р.-О.	—	—	—	—	—	64	—	—	64
	Крейцбургъ Р.-О.	—	—	—	—	—	48	2	—	50
Минскую		338	255	1	37	33	509	58	6	911
	Минскъ	198	164	1	1	27	104	17	1	320
	Березину Л.-Р.	13	7	—	2	4	149	29	—	191
	Борисовъ М.-Бр.	—	—	—	—	—	48	3	—	51
Харьковскую		85	38	43	1	—	301	—	14	400
	Харьковъ	80	38	38	1	—	255	—	14	349
Лифляндскую		106	81	23	—	2	219	3	61	389
	Ригу	106	81	23	—	2	196	3	61	366
С.-Петербургскую		—	—	—	—	—	373	—	—	373
	С.-Петербургъ	—	—	—	—	—	348	—	—	348
	Пущино Ник.	—	—	—	—	—	5	—	—	5
Итого въ Петербургъ		—	—	—	—	—	353	—	—	353
Гродненскую		116	85	—	24	5	235	—	2	353
	Бѣлостокъ	25	1	—	23	1	40	—	—	65
	Слонимъ-Альб. Пол.	53	51	—	—	1	3	—	2	58
Московскую		—	—	—	—	—	351	—	—	351
	Москву	—	—	—	—	—	287	—	—	287
Ковенскую		168	34	132	—	2	79	2	2	251
	Ковно С.-П.-В.	84	34	48	—	2	2	—	2	88
	Поневѣжъ Л.-Р.	66	—	66	—	—	—	—	—	66
Могилевскую		56	18	1	13	22	184	9	2	251
	Гомель	49	14	—	13	20	72	9	2	132
Владимірскую		—	—	—	—	—	224	—	—	224
Псковскую		88	85	—	—	3	106	—	—	194
	Островъ С.-П.-В.	79	77	—	—	2	63	—	—	142
	Псковъ	9	8	—	—	1	43	—	—	52
Кіевскую		166	23	13	127	—	15	—	1	182
	Кіевъ	155	23	2	127	—	—	—	1	156
Вологодскую		—	—	—	—	—	123	—	—	321
	Вологду М.-Я.-А.	—	—	—	—	—	116	—	—	116
Рязанскую		—	—	—	—	—	104	—	—	104
	Егорьевскъ М.-К.-З.	—	—	—	—	—	78	—	—	78

ВЪ ГУБЕРНІИ:	Въ томъ числѣ въ главнѣйшіе пункты назначенія (цензъ 50 т. пуд.):	ПРИБЫЛО ТЫСЯЧЪ ПУДОВЪ: Въ томъ числѣ. Хлѣба въ зернѣ.	Рожь.	Пшен. и полб.	Овесъ.	Ячмень.	Мука, крупы и солодъ.	Тарицы, отрубей и выжимокъ.	Сѣмянъ маслянич.	Всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ.
Волынскую.		82	17	7	49	1	10	—	—	92
Ярославскую		—	—	—	—	—	91	—	—	91
Смоленскую		—	—	—	—	—	90	—	—	90
Люблинскую		86	11	33	29	3	—	—	—	86
	Люблинъ Пр.	51	10	33	2	—	—	—	—	51
Курскую		68	—	—	—	—	10	—	—	78
	Курскъ	68	—	—	—	—	5	—	—	73
Радомскую.		51	—	—	23	1	17	—	—	68
Костромскую		—	—	—	—	—	61	—	—	61
Тульскую		25	—	—	—	—	24	—	—	49
Ломжинскую		9	7	—	1	—	30	—	—	39
Кѣлецкую		31	2	4	1	2	8	—	—	39
Плоцкую.		24	—	—	24	—	6	1	—	31
Сувалкскую.		14	1	—	3	4	3	11	—	28
Нижегородскую		—	—	—	—	—	28	—	—	28
Тамбовскую.		—	—	—	—	—	27	—	—	27
Сѣдлецкую		5	5	—	—	—	19	—	—	24
Орловскую		—	—	—	—	—	6	—	—	6
За границу		1300	267	404	188	193	1	1290	531	3122
	Данцигъ	452	97	250	1	96	—	882	137	1471
	Кенигсборгъ	462	149	142	66	66	1	279	324	1066
	Броды	336	20	5	118	4	—	—	1	337
	Эйдткуненъ.	47	—	7	3	27	—	102	—	149
	Мемель	1	1	—	—	—	—	1	61	6
Итого во всѣ перечислен. губерніи.		14547	4444	6863	1299	1043	6563	2661	1711	25482 91%
Въ томъ числѣ въ перечисленные пункты.		13912	4229	6758	1125	1018	4360	2563	16·8	22523 80%
Всего отправлено Полтавскою губерніею.		16015	5028	7180	1511	1190	7499	2747	1819	28080

Приведенныя данныя прежде всего показываютъ, что изъ отправленныхъ по желѣзнымъ дорогамъ хлѣбныхъ грузовъ, мѣсто назначенія которыхъ извѣстно, за предѣлы губерніи изъ 25482 тыс. вывезено 21214 тыс. пуд. или 83,2%. Далѣе, мы видимъ, что въ разсматриваемомъ году хлѣбъ изъ Полтавск. губ., кромѣ заграницы, отправлялся еще въ 36 губерній. Главнѣйшимъ пунктомъ назначенія Полтавскаго хлѣба является г. Николаевъ, куда въ разсматриваемомъ году было отправлено 25,9% или болѣе ¼ общаго количества хлѣбныхъ грузовъ, вывезенныхъ за предѣлы губерніи. Затѣмъ, относительно наибольшая часть здѣшняго хлѣба (14,7%) непосредственно отправлено заграницу. Наконецъ, третье мѣсто по своему значенію для хлѣбной тор-

говли Полтавск. губ. занимаетъ г Либава, куда въ 1895 г. ввезено 8,2% общаго количества хлѣбныхъ грузовъ, отправленныхъ изъ Полтавск. губ. Приведенныя выше данныя также показываютъ, что изъ отдѣльныхъ видовъ хлѣбныхъ грузовъ непосредственно заграницу преимущественно отправляютъ отруби (41,3% всѣхъ отправленныхъ заграницу хлѣбныхъ грузовъ), масличныя сѣмена (17,0%) и пшеницу—12,9%. На отруби также предъявляетъ сравнительно наибольшій спросъ Либава—24,5% всѣхъ ввозимыхъ туда изъ Полтавск. губ. хлѣбныхъ грузовъ. Въ Николаевъ главнымъ образомъ требуются: пшеница (38,1%), рожь (35,0%), масличныя сѣмена (12,0%) и ячмень (11,9%). Въ слѣдующія губерніи отправляется исключительно мука: С.-Петербургск., Московск, Владимірск, Вологодск, Рязанск., Ярославск., Смоленск., Костромск., Нижегородск., Тамбовск. и Орловск. Мука также является преобладающей между хлѣбными грузами, отправленными изъ Полтавской въ губерніи: Черниговск. (59,2%), Витебск. (87,0%), Минск. (55,8%), Харьковск. (75,2%), Лифляндск. (57,0%), Гродненск. (66,6%), Могилевск. (73,3%), Псковск. (54,1%), Ломжинск. (88,2%), Сѣдлецк. (79,1%) и Тульск. (48,9%). Въ Варшавск. и Сувалкск. губерніи главнымъ образомъ вывезены отруби и затѣмъ рожь и мука, въ Виленск. и Петроковск.—рожь и мука, въ Ковенск. и Люблинск.—пшеница и мука. Наконецъ, въ губерніи Кіевск., Волынск., Радомск. и Плоцк. вывозился только овесъ.

Что касается размѣровъ ввоза хлѣбныхъ грузовъ въ предѣлы губерніи, то объ этомъ даетъ представленіе слѣдующая табличка:

Получено изъ другихъ губерній тысячъ пудовъ:

Хлѣба въ зернѣ.	Ржи.	Пшеницы и полбы.	Овса.	Ячменя.	Муки, крупы и солод.	Тарицы, отрубей и выжимокъ.	Сѣмянъ масличныхъ.	Всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ.
230	15	190	7	4	68	1	10	309

Такимъ образомъ оказывается, что цифры ввоза хлѣбныхъ грузовъ, по сравненію съ вывозомъ, оказываются совершенно незначительными, составляя нѣсколько болѣе одного процента (1,4%) вывоза.

Чтобы покончить съ вопросомъ о движеніи грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ, приведемъ нижеслѣдующія таблицы, по которымъ можно составить вполнѣ опредѣленное представленіе о томъ, что именно составляло въ 1894 и 1895 гг. предметъ вывоза по желѣзнымъ дорогамъ изъ предѣловъ Полтавск. губ.:

А. Количество грузовъ съ избыткомъ вывоза надъ ввозомъ.

НАЗВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	ВЫВОЗЪ. 1894 г. По Х.-Н.	По Л.-Р.	Всего.	1895 г. По Х.-Н.	ВВОЗЪ. 1894 г. По Х.-Н.	По Л.-Р.	Всего.	1895 г. По Х.-Н.
I. Продукты земледѣлія.								
а) Рожь	981588	178390	1159978	3424177	70610	662	71272	22787
б) Пшеница	1174893	18321	1193214	3004769	757766	10220	767986	199904
в) Ячмень	865843	25682	891525	1021511	14027	10	14037	7112
г) Овесъ	472506	881591	1354097	279712	4668	3064	7732	11022
д) Гречиха	539336	58805	598141	528238	1871	2718	4589	481
е) Прочій хлѣбъ (просо, сарго и т. п.)	13555	86	13641	23773	3387	—	3387	10036
ж) Горохъ, бобы, фасоль и чечевица	26541	51821	78362	25527	5133	1033	6166	6363
з) Кукуруза	—	—	—	5656	—	—	—	545
и) Солодъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	4074262	1214696	5288958	8313363	857462	17707	875169	258250
к) Мука:								
Пшеничная	5866852	68587	5935439	6375471	41624	9135	50759	49611
Ржаная	74354	366	74720	81357	108	2321	2439	52
Гречневая	589	121	710	2192	501	68	569	624
Остальная	—	—	—	7118	—	—	—	2578
Итого	5941795	69074	6010869	6466138	42233	11524	53757	52865
л) Крупа:								
а) Гречневая	38225	6465	44690	33674	187	56	243	726
б) Пшено	35168	3525	38693	24652	4765	373	5138	3063
в) Остальная	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	73393	9990	83383	58326	4952	429	5381	3789
м) Ленъ и кудель	—	—	—	9365	—	—	—	8979
н) Овощи огородныя и полевыя								
а) Арбузы и дыни	25392	1212	26604	30968	187	—	187	13
б) Огурцы	592	6532	7124	39	—	—	—	—
в) Картофель	29488	3852	33340	66342	3159	166	3325	3595
г) Капуста	749	58	807	3558	16	—	16	11
д) Свекловица	24	360543	360567	54	90	5	95	21
е) Лукъ	3013	5659	8672	—	7911	—	7911	—
ж) Остальныя	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	59258	377856	437114	100961	11363	171	11534	3640
о) Масляничныя сѣмена: коноплян., льнян., подсолнухи, рапсовое, рѣпаков. и пр.	653473	81559	735032	997067	9320	2308	11628	20121
Остальныя	—	5220	5220	80585	—	1623	1623	30
Итого	653473	86779	740252	1077652	9320	3931	13251	20151

НАЗВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	ВЫВОЗЪ. 1894 г. По Х.-Н.	По Л.-Р.	Всего.	1895 г. По Х. Н.	ВВОЗЪ. 1894 г. По Х.-Н.	По Л.-Р.	Всего.	1895 г. ПоХ.-Н.
п) Табакъ русскій (бакунъ, тютюнъ, махорка) и табачныя издѣлія.	162201	390344	552545	138587	6876	59257	66133	35982
Табакъ русскій, кромѣ отнесен. къ пункту п.	22078	51977	74055	—	30047	10603	40650	—
Итого	184279	442321	626600	138587	36923	69860	106783	35982
р) Сѣно и кормовыя травы.	68999	—	68999	—	1392	—	1392	—
с) Сѣмена кормовыхъ травъ.	4046	2540	6586	1353	620	171	791	1014
Остальные—этой группы	19941	—	19941	22423	720	—	720	4879
Итого	92986	2540	95526	23776	2732	171	2903	5893
т) Хмѣль	—	—	—	851	—	—	—	666
у) Сельско-хозяйственные остатки: высѣвки, мякина, отруби	2929010	34950	2963960	2454616	658	4381	5039	1225
Выжимки сѣмен. свекловицы и т. п.	80333	882	81215	86090	98	33	131	100
Остальные (тарица, хлѣбные сметки и куколь).	4278	—	4278	1855	51	—	51	—
Итого	3013621	35832	3049453	2542561	807	4414	5221	1325
Всего.	14093067	2239088	16332155	18731583	965792	108207	1073999	391540
II. Продукты животноводства.								
Мясной товаръ:								
а) Мясо свѣжее, соленое и копченое	4208	695	4903	2964	836	55	891	1451
б) Свинина.	23483	97	23580	56164	101	14	115	683
в) Битая домашняя птица и дичь	319	121	440	457	6	—	6	41
г) Остальной	2283	74	2357	2433	462	130	592	433
Итого	30293	987	31280	62018	1405	199	1604	2611
Сало баранье, говяжье и свинное.	10777	178	10955	—	6147	786	6933	—
Сыръ.	—	—	—	1293	—	—	—	638
Шерсть всякая	36796	563	37359	33250	4053	21	4074	3176
Щетина, волосъ и пухъ животныхъ	3833	17551	21384	11529	5653	—	5653	5805
Животные остатки	2720	609	3329	—	2235	53	2288	—
Кость простая	5610	—	5610	6850	—	—	—	49
» жженная	1010	—	1010	424	4	—	4	127
Птицы живыя	10784	19200	29984	62971	35	3	38	71
Перо и пухъ птичій	2033	2052	4085	2556	439	45	484	227
Яйца и желтки яичные	110991	75691	186682	156613	952	739	1691	170
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего.	214847	116831	331678	337504	20923	1846	22769	12874
III. Разные жизненные припасы.								
Мелясъ	160	—	160	—	2	—	2	—
IV. Платье, бѣлье, обувь, а также матеріалы для издѣлія этихъ предметовъ.								
Овчины простыя и не выдѣлан., полушубки и тулупы.	20565	796	21361	21743	16088	13	16101	14862

НАЗВАНІЕ ГРУЗОВЪ.	ВЫВОЗЪ 1894 г. По Х.-Н.	По Л.-Р.	Всего.	1895 г. По Х.-Н.	ВВОЗЪ 1894 г. По Х.-Н.	По Л.-Р.	Всего.	1895 г. По Х.-Н.
V. Топливо.								
а) Дрова	—	—	—	41284	—	—	—	6920
VI. Разная домашняя утварь.								
а) Издѣлія изъ дерева: бочки, боченки и клепка	43054	6810	49864	95165	7748	1	7749	6
б) Гончарныя и глиняныя издѣлія	28068	45	28113	23428	2976	27	3003	1782
Итого	71122	6855	77977	118593	10724	28	10752	1788
VII. Строительные матеріалы.								
а) Лѣсные строительн. матеріалы	4943426	1697	4945123	6803495	219753	226883	446636	254123
б) Камень строительный	436359	26	436385	460042	65869	1136	67005	22757
Итого	5379785	1723	5381508	7263537	285622	228019	513641	276880
VIII. Простые металлы, издѣлія изъ нихъ и остатки ихъ обработки.								
Чугунъ не въ дѣлѣ	—	—	—	100794	—	—	—	16321
Мѣдь, латунь, томпакъ и бронза не въ дѣлѣ, полуопилкахъ и стружкахъ.	6827	529	7356	5018	1892	188	2080	1580
Итого	6827	529	7356	105812	1892	188	2080	17901
IX. Минералы.								
Бруски точильные, оселки, точила и камень точильный	2517	15	2532	—	398	834	1232	—
X. Продукты лѣсоводства. (кромѣ отнес. къ друг. груп.).								
Кора древесная	5682	—	5682	3919	672	81	753	763
Древесная масса и полумасса	—	—	—	—	—	—	—	—
XI. Остальные грузы отдѣльно не поименованные.								
Мыло (кромѣ туалетн.)	2957	7928	10885	—	5734	2393	8127	—
Крахмалъ	11261	4	11265	9415	1184	464	1648	2235
Туки землеудобрительн.	—	—	—	1213	—	—	—	412
Тряпье	15480	9283	24763	16455	3368	50	3418	2270
Итого	29698	17215	46913	27083	10286	2907	13193	4917
Всего грузовъ	19824270	2383052	22207322	26651058	1312399	342123	1654522	728445

Вывозъ и привозъ скота.

а) Вывозъ (штукъ).

Названія животныхъ.	1894 годъ. Х.-Н. ж. д.	Л.-Р. ж. д.		1895 г. Х.-Н. ж. д.
Крупный рогатый скотъ	7601	9492	17093	7694
Лошади и жеребята	670	1494	2164	527
Бараны и овцы	86	—	86	351
Свиньи	4196	16	4212	36941
Остальныя	26	73	99	17
Итого	12579	11075	23654	45530

Названія животныхъ.	1894 годъ. Х.-Н. ж. д.	1894 годъ. Л.-Р. ж. д.	1895 г. Х.-Н. ж. д.
Ввозъ (штукъ):			
Крупный рогатый скотъ .	329	26	355	385
Лошади и жеребята . .	527	122	649	539
Бараны и овцы	233	—	233	192
Свиньи	29	1	30	41
Остальныя	25	6	31	14
Итого	1143	155	1298	1171

Б. Количество грузовъ съ избыткомъ ввоза надъ вывозомъ.

Ввозъ. 1894 годъ. Х.-Н. ж. д.	Л.-Р. ж. д.	Всего.	1895 годъ. Х.-Н. ж. д.	Вывозъ. 1894 годъ. Х.-Н. ж. д.	Л. Р. ж. д	Всего.	1895 годъ. Х.-Н. ж. д.
I. Произведенія земледѣлія.							
38567	3807	42374	25667	12785	5310	18095	4636
II. Продукты животноводства.							
87291	16966	104257	100245	52681	3650	56331	42020
III. Разные жизненные припасы.							
1093954	377654	1471608	1206273	25692	11083	36775	26621
IV. Крѣпкіе напитки.							
234118	13557	247675	200994	18365	12881	31246	45035
V. Мануфактурныя и ткацкія издѣлія.							
185016	120040	305056	176861	43342	47319	90361	39978
VI. Освѣтительные матеріалы.							
341219	44552	385771	343292	12013	714	12727	9323
VII. Топливо.							
3166041	257458	3423499	3254930	37572	261	37833	846
VIII. Разная домашняя утварь.							
95406	18873	114279	126224	31575	2818	34393	29762
IX. Строительные матеріалы.							
644774	31316	676090	809090	10463	15416	25879	4724
X. Простые металлы, издѣлія изъ нихъ и остатки ихъ обработки.							
459109	126615	585724	442241	59440	10314	69754	59409
XI. Земледѣльческія орудія и машины.							
133790	10499	144289	115733	8205	1788	9993	8069

Ввозъ. 1894 годъ. Х.-Н. ж. д.	Л.-Р. ж. д.	Всего.	1895 годъ. Х.-Н. ж. д.	Вывозъ. 1894 годъ. Х.-Н. ж. д.	Л. Р. ж. д.	Всего.	1895 годъ. Х.-Н. ж. д.
XII. Черный товаръ.							
230630	95893	326523	227917	37237	11243	48480	32415
XIII. Издѣлія изъ камня.							
8490	385	8875	13850	387	7	394	1830
XIV. Бумага и картонъ и издѣлія изъ нихъ.							
51529	17948	69477	77374	10633	674	11307	23501
XV. Продукты лѣсоводства (кромѣ предметовъ, отнесенныхъ къ другимъ группамъ.							
—	8778	8778	—	25	44	69	—
XVI. Остальные грузы, не вошедшіе въ предъидущія группы.							
266343	50629	316972	227579	42842	6824	49666	44886
Всего.							
7036277	1194970	8231247	7348270	403257	130346	533603	373055

Въ заключеніе, обратимся къ разсмотрѣнію данныхъ о движеніи грузовъ по днѣпровскимъ пристанямъ, расположеннымъ въ предѣлахъ Полтавск. губ. Для этого приведемъ слѣдующую таблицу:

Отправленіе и прибытіе хлѣбныхъ и другихъ грузовъ по днѣпровскимъ пристанямъ, расположеннымъ въ предѣлахъ Полтавской губерніи (въ 1000-хъ пудовъ):

Названіе пристаней.	Пшеница.		Рожь.		Овесъ.		Ячмень		Мука пшеничная всякая (въ томъ числѣ и крупчатка).		Мука ржаная всякая (въ томъ числѣ и пеклеванная).		Крупа гречневая.		Пшено	
	Отпр.	Прив.	Отпр.	Прив.	Отпр.	Прив.	Отпр.	Прив.	Отпр.	Прив.	Отпр.	Прив.	Отпр.	Прив.	Отпр.	Прив.
Переяславъ (Андруши)	45	—	130	—	112	—	33	—	5	2	3	—	30	—	11	—
Прохоровка	39	—	52	—	27	—	3	—	—	—	—	—	38	—	2	—
Налѣсни	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Красный	30	—	18	—	2	—	2	—	—	—	—	—	59	—	3	—
Богунъ (Еремѣевка)	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—
Градижскъ	183	—	32	—	6	—	33	—	1	13	1	—	8	—	3	—
Кременчугъ	41	772	27	24	19	15	58	8	710	11	29	1	7	30	28	5
Крюковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Келеберда	380	—	20	—	1	—	6	—	8	—	1	—	3	—	2	—
Орликъ	62	—	7	—	7	—	12	—	—	—	—	—	14	—	—	—
Итого по всѣмъ пристанямъ въ предѣлахъ Полтавской губ.	781	772	286	24	174	15	147	8	724	26	34	1	174	30	49	5

Названіе пристаней.	Итого хлѣбныхъ грузовъ.		Спиртъ.		Сахаръ и сахарн. песокъ.		Сѣмя льняное.		Чугунъ не въ дѣлѣ.		Желѣзо, жесть и сталь не въ дѣлѣ.		Рыба всякая (въ томъ числ. и сельди).		Соль поваренная всякая.	
	Отпр.	Прибъ.	Отпр.	Прибъ.	Отпр.	Прибъ.	Отпр.	Прибъ.	Отпр.	Прибъ.	Отпр.	Прибъ.	Отпр.	Прибъ.	Отпр.	Прибъ.
Переяславъ (Андруши)	369	2	—	—	14	5	29	—	—	—	—	1	—	1	—	20
Прохоровка	161	—	—	—	—	—	13	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Налѣсни	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21
Красный	114	—	—	—	—	—	145	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Богунъ (Еремѣевка)	16	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Градижскъ	267	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
Кременчугъ	919	866	2	9	1	57	2	4	—	7	—	9	5	—	18	214
Крюковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Келеберда	421	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орликъ	102	—	—	—	—	—	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по всѣмъ пристанямъ въ предѣлахъ Полтавской губ.	2369	881	2	9	15	62	233	4	—	7	—	10	5	3	18	262

Названіе пристаней.	Керосинъ и др. продукты изъ нефти.		Камен. уг. всякій (въ томъ числѣ брикетъ и коксъ).		Дрова на судахъ, въ плотахъ и на плотахъ.		Лѣсные строит. матеріалы на судахъ, въ плотахъ и на плотахъ		*Итого поименованныхъ товаровъ.*		*Всѣ товары вообще.*	
	Отпр.	Прибъ.	Отпр.	Прибъ.	Отпр.	Прибъ.	Отпр.	Прибъ.	Отпр.	Прибъ.	Отпр.	Прибъ.
Переяславъ (Андруши)	—	—	—	3	35	14	11	—	458	46	641	52
Прохоровка	—	—	—	—	7	—	1	80	182	81	226	84
Налѣсни	—	—	—	—	—	—	—	1	—	22	—	23
Красный	—	—	—	—	—	—	—	1	259	2	351	4
Богунъ (Еремѣевка)	—	—	—	—	—	—	—	2	17	2	18	2
Градижскъ	—	—	—	—	—	—	—	—	267	20	281	23
Кременчугъ	2	—	—	333	—	908	1	13695	950	16102	1424	17097
Крюковъ	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	425	—
Келеберда	—	—	—	—	—	—	—	12	432	12	444	20
Орликъ	—	—	—	—	—	—	—	5	134	5	177	6
Итого по всѣмъ пристанямъ въ предѣлахъ Полтавской губ.	2	—	—	336	42	922	17	13796	2703	16292	3987	17311

Изъ приведенныхъ данныхъ явствуетъ, что главнѣйшими пунктами по отправленію и прибытію хлѣбныхъ и другихъ грузовъ по Днѣпру являются Кременчугская и затѣмъ Переяславская пристани, а самыми незначительными — Богунъ и Налѣсни. Важнѣйшіе грузы отправленія—разнаго рода хлѣбъ (59,$_4$% или

почти $^3/_5$ общаго числа грузовъ, отправленныхъ со всѣхъ пристаней губерніи), за нимъ слѣдуетъ льняное сѣмя (5,$_8$%) и дрова (1.,$_1$%). Между отправляемыми хлѣбными грузами первое мѣсто по количеству занимаетъ пшеница. Между прибывшими товарами наибольшій процентъ (79,$_6$%) приходится на лѣсные строительные матеріалы, затѣмъ слѣдуютъ дрова (5,$_3$%), различнаго рода хлѣбъ (5,$_1$%), потомъ каменный уголь (1,$_9$%), соль (1,$_5$%) и наконецъ сахаръ—0,$_3$%.

Изъ приведенной выше таблицы о движеніи грузовъ по Днѣпру, между прочимъ, видно, что хотя Кременчугъ имѣетъ довольно важное значеніе и какъ вывозной пунктъ для произведеній мѣстнаго происхожденія, но гораздо большее значеніе онъ имѣетъ какъ пунктъ для ввоза продуктовъ мѣстнаго потребленія. Въ виду этого приведемъ слѣдующую таблицу, въ которой показано общее количество и названіе главныхъ грузовъ, прибывшихъ въ Кременчугъ за шестилѣтіе 1889—1894 гг.:

Свѣдѣнія о прибытіи грузовъ по Днѣпру въ Кремнчугъ за 1889—1894 гг. (Въ 1000 пудовъ.)

ГОДЫ:	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Мука пшенич-ная.	Мука ржаная.	Крупа гречн.	Пшено.	Итого хлѣб. грузовъ.	Спиртъ.	Сахаръ и са-харн. песокъ.	Сѣмя льняное	Кенъ, кудель и льнян. пакля.	Чугунъ не въ хлѣб.
Въ 1889	100	61	2	9	—	—	—	—	172	14	17	1	—	22
» 1890	285	66	3	9	5	1	—	6	375	28	64	—	19	11
» 1891	451	129	10	21	6	3	2	6	628	9	48	19	—	—
» 1892	1178	88	15	3	14	—	—	1	1299	21	80	3	—	14
» 1893	882	41	5	—	1	—	5	3	937	16	55	7	—	6
» 1894	772	24	15	8	11	1	30	5	866	9	57	4	—	7
Въ томъ числѣ прибыло въ 1894 г.:														
а) съ пристаней въ предѣлахъ Полт. губ.	477	22	11	8	9	1	26	3	557	—	—	1	—	—
б) съ прист. изъ-за предѣловъ губерніи .	295	2	4	—	2	—	4	2	309	9	57	3	—	7

ГОДЫ.	Желѣзо, жесть и сталь не въ дѣлѣ.	Рыба всякая (въ томъ числѣ и сельдь.)	Соль поваренная.	Керосинъ (и всѣ пр. продук. изъ нефти).	Каменн. уголь.	Дрова. На судахъ	Дрова. Въ плотахъ и на плотахъ.	Лѣсн. строит. матеріалы. На судахъ.	Лѣсн. строит. матеріалы. Въ плотахъ и на плотахъ.	Итого поименованн. товаровъ.	Всѣ товары вообще.
Въ 1889	20	2	—	—	19	364	1118	698	14069	16516	17160
» 1890	40	2	—	—	196	243	355	95	10269	11697	11939
» 1891	39	5	123	—	264	200	496	—	12852	14683	15448
» 1892	23	5	211	—	327	230	668	2110	10236	15227	16069
» 1893	15	1	129	2	266	389	686	150	9351	12010	12766
» 1894	9	—	214	—	333	749	159	245	13450	16102	17097 [1]
Въ томъ числѣ прибыло въ 1894 г.:											
а) съприст. въ предѣл. Полт. губ.	—	—	—	—	—	8	—	—	—	566	604
б) съ прист. изъ-за впредѣл. губерн.	9	—	214	—	333	741	159	245	13450	15536	16493

Отсюда видно, что за разсматриваемое шестилѣтіе общее количество ежегодно прибывающихъ въ Кременчугъ грузовъ подвергается по годамъ значительнымъ колебаніямъ. Далѣе мы видимъ, что въ концѣ разсматриваемаго шестилѣтія, по сравненію съ началомъ его, цифра общаго количества прибывающихъ въ Кременчугъ грузовъ составляетъ ничтожное уменьшеніе—на 63 тыс. пуд., или на $0,_4\%$. Наконецъ, основываясь на приведенныхъ данныхъ за 1894 г., можно вывести заключеніе, что изъ ежегодно прибывающихъ въ Кременчугъ воднымъ путемъ грузовъ подавляющее количество его прибываетъ изъ-за предѣловъ губерніи. Изъ отдѣльныхъ грузовъ за разсматриваемое шестилѣтіе наиболѣе значительно увеличился ввозъ хлѣбныхъ грузовъ и затѣмъ сахара, соли и каменнаго угля, а сократился ввозъ лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ, дровъ и спирта.

---

[1]) Въ томъ числѣ, кромѣ поименованныхъ товаровъ, прибыло: отрубей 369 т. пуд., землян. троительн. матеріаловъ—251 т. пуд., овощей 79 т. пуд., смолы 47 т. пуд., угля древеснаго—с- т. пуд, клепки 29 т. пуд., деревян. издѣлій—17 т. пуд.

XI. Платежи.

Общее количество земли, облагаемой государственными и земскими сборами, на 1896 годъ составляло 4170944 дес. По уѣздамъ и по разрядамъ владѣльцевъ эта земля распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

Количество облагаемой въ 1896 г. земли (дес.):

Уѣзды:	Общее количество.	Въ томъ числѣ: Крестьян, частновлад. и удѣльн.	Казен.	Городск.
Гадячскій. . .	211420	210666	754	—
Золотоношскій .	366012	365125	564	323
Зѣньковскій . .	195907	195311	556	40
Кобелякскій. .	305916	305473	113	330
Константиногр..	528584	522853	2993	2738
Кременчугскій .	290340	289405	254	681
Лохвицкій . .	216590	216042	548	—
Лубенскій. . .	199861	197792	1463	606
Миргодскій . .	220558	220279	154	125
Переяславскій .	324449	320483	3913	53
Пирятинскій. .	278625	278593	32	—
Полтавскій . .	274274	271567	2691	16
Прилукскій . .	262773	261145	1328	300
Роменскій . .	214634	214289	345	—
Хорольскій . .	281001	280995	—	6
По губерніи .	4170944	4150018	15708	5218

Сравнивая количество облагаемой земли въ 1894 и 1895 гг., получимъ такую таблицу:

Количество облагаемой земли (дес.):

Уѣзды:	Въ 1895 г.	Въ 1896 г.	Больш.(+) или меньше (—).
Гадячскій.	211562	211420	— 142
Золотоношскій . . .	367011	366012	— 999
Зѣньковскій	195840	195907	+ 67
Кобелякскій. . . .	304869	305916	+1047

Уѣзды:	Въ 1895 г.	Въ 1896 г.	Больш.(+)или меньше (--).
Константиноградскій .	528503	528584	+ 81
Кременчугскій . . .	289914	290340	+ 426
Лохвицкій	216386	216590	+ 204
Лубенскій . . .	200037	199861	— 176
Миргородскій . . .	220558	220558	—
Переяславскій . . .	324482	324449	— 33
Пирятинскій. . . .	278985	278625	— 360
Полтавскій	273951	274274	+ 323
Прилукскій	262132	262773	+ 641
Роменскій.	214721	214634	— 87
Хорольскій	281106	281001	— 105
По губерніи . . .	4170057	4170944	+ 887

Отсюда видно, что въ разсматриваемомъ году количество облагаемой земли въ общемъ по губерніи нѣсколько увеличилось противъ предъидущаго года. Что касается отдѣльныхъ уѣздовъ, то въ однихъ количество облагаемой земли увеличилось, а въ другихъ — уменьшилось, причемъ особеннымъ увеличеніемъ (на 0,3%) количества облагаемой земли выдѣляется Кобелякск. у., а уменьшеніемъ (на 0,3%)—Золотоношск. у.

Въ отчетномъ году съ вышепоказаннаго количества земли причиталось окладныхъ сборовъ:

		Сумма сборовъ (въ рублях).			Приходит. на 1 дес. (коп.)		
		Оклада.	Недоим. и пени.	Итого.	Оклада.	Нед. и пени	Итого.
I. Госуд. позем. налог.		582192,00	—	582192,00	14,01	—	14,01
II. Земскихъ сборовъ	губернск.	721709,34	348991,84	1070701,18	17,30	8,30	25,60
	уѣздн.	1631266,45	814457,47	2345723,92	39,10	19,50	58,60
III. Дворянскаго сбора		98916,14	100896,74	199812,88	7,30	7,30	14,60
IV. Выкупн. платежей		1103931,60	4367,04	1108298,64	141,00	0,60	141,60
V. Мірск. сборовъ	денежн.	762314,62	—	762314,62	42,10	—	42,10
	натурал.	417899,80	—	417899,80	23,10	—	23,10
Всего. . . .		5318229,95	1268713,09	6586943,04	—	—	—

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что въ отчетномъ году на каждую десятину частно-владѣльческой земли приходилось платежей: оклада 70,41 коп., недоимки 27,80 коп., всего 98,21 коп. На дворянскихъ земляхъ, кромѣ того, еще состояло платежей по дворянскому сбору, оклада и недоимки вмѣстѣ, 14,60 коп. На одной же десятинѣ крестьянской надѣльной земли лежало всѣхъ платежей 3 р. 5 к. Если къ лежащимъ на крестьянскихъ земляхъ земельнымъ сборамъ прибавить еще страховые платежи (491763,08 руб.), которые почти цѣликомъ падаютъ на крестьянъ, и долги по продовольственнымъ ссудамъ (676111,83 руб.), то окажется, что въ отчетномъ году всѣхъ платежей съ крестьянъ причиталось 4055846,78 руб.

По свѣдѣніямъ же Полтавскаго Губернскаго Присутствія, въ отчетномъ году казенные денежные сборы всѣхъ родовъ съ крестьянъ составляли 1473284,55 р., земскіе денежные сборы 1375335,99 р., мірскія повинности денежныя 762314,62 и натуральныя по переводѣ ихъ на деньги 417899,80 руб., а всего повинностей съ крестьянъ 4028834,96 руб. Такъ какъ въ предъидущемъ году сумма всѣхъ платежей съ крестьянъ, по свѣдѣніямъ того же Присутствія, составляла 3768005,03 руб., то, слѣдовательно, въ разсматриваемомъ году эта сумма увеличилась на 260829,93 руб., или на 6,9%.

Въ нижеслѣдующихъ таблицахъ приводятся данныя о поступленіи земскихъ, страховыхъ и выкупныхъ платежей по каждому уѣзду отдѣльно: [1]).

Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ свѣдѣній о поступленіи государственнаго поземельнаго налога по уѣздамъ, а также о томъ, имѣется ли по этому сбору недоимка. По всей же губерніи государств. поземельн. налога слѣдовало поступить 582192 руб., а поступило 591289,03 руб., т. е. 101,6% оклада.

а. Поступленіе губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ сбо

Уѣзды.	Губернскихъ сборовъ. Поступило. За причисленіемъ и исключеніемъ слѣдовало поступить оклада.	Оклад. недоимки и пени.	Въ счетъ 1896 года.	Осталось къ 1-му января 1896 г. оклада, недоимки и пени.	Уѣзд. сборовъ. За причисленіемъ и исключеніемъ слѣдовало поступить оклада
Гадячскій. . . .	35535,36	36630,78	175,22	13839,50	116109,15
Золотоношскій .	61767,63	61805,37	242,61	20592,32	151542,6
Зѣньковскій . . .	33216,07	26738,90	54,36	26762,48	91006,81
Кобелякскій. . .	52483,87	60466,79	101,37	11385,89	84359,12
Константиноградъ .	65345,22	68740,80	15,00	25781,63	143789,51
Кременчугскій . .	62926,56	74421,71	443,90	16464,73	152143,86
Лохвицкій. . . .	37422,12	37577,75	118,75	9832,47	68565,80
Лубенскій. . . .	35115,09	34263,16	257,83	12502,32	77291,54
Миргородскій . .	38413,53	42461,86	352,82	10952,26	103927,23
Переяславскій . .	53711,32	56841,51	41,08	23315,95	104846,33
Пирятинскій. . .	47206,37	46177,65	58,19	39920,36	86445,18
Полтавскій . . .	67253,79	73745,15	436,00	30936,40	122771,65
Прилукскій . . .	44502,36	51264,34	1,71	23144,57	90512,88
Роменскій. . . .	39650,60	42246,88	472,92	23848,83	117448,51
Хорольскій . . .	47159,25	49533,94	301,91	18504,88	120505,89
По губерніи .	721709,34	762916,59	3073,67	307784,59	1631266,45

ровъ по Полтавской губерніи въ 1895 г. (въ рублях).

Уѣздныхъ сборовъ. Поступило. Оклад. недоимки и пени.	Въ счетъ 1896 года	Осталось къ 1-му января 1896 г оклада, недоимки и пени	Всего земскихъ сборовъ. Поступило. За причисленіемъ и исключеніемъ слѣдовало поступить оклада.	Оклад. недоимки и пени	Въ счетъ 1896 года.	Осталось къ 1-му января 1896 г оклада, недоимки и пени
119060,61	308,04	39202,80	151644,51	155691,42	483,86	53042,30
141636,53	803,61	12715,62	213310,29	203441,90	1046,25	63307,94
89582,01	—	47456,95	124222,88	116320,94	54,36	74219,43
109468,84	566,24	16865,02	136843,29	169935,63	667,61	28250,91
156733,14	1540,66	40909,94	209134,73	225473,94	1555,66	66691,57
192163,25	247,99	38713,66	215070,42	266584,96	691,89	55178,39
77009,63	769,15	18985,35	105988,12	114587,38	887,90	28817,82
75390,99	634,39	38328,93	112406,63	109654,15	892,22	50831,25
115004,46	425,68	30652,90	142340,76	157466,32	778,50	41605,16
112169,73	74,71	31997,09	158557,65	169011,24	115,78	55313,04
101265,21	144,58	58364,84	133651,55	147442,86	202,77	98285,20
152283,21	694,92	57773,15	190025,44	226028,36	1130,92	88709,55
108877,34	365,24	63475,56	135015,24	160141,68	366,95	86620,13
123905,79	492,13	73532,69	157099,14	166152,67	965,05	97381,72
123599,54	—	48599,08	167665,14	173133,48	301,91	67103,96
1798150,34	7067,96	647573,58	2352975,79	2561066,93	10141,63	955358,17

б. Поступленіе страховыхъ платежей по Полтавской губ. въ 1895 г. (въ рубляхъ).

У Ѣ З Д Ы:	За причисленіемъ и исключеніемъ слѣдовало поступить оклада.	Поступило оклада и недоимки.	Зачтено изъ платежей, внесен. въ прежніе годы.	Осталось къ 1 янв. 1896 г. оклада и недоимки.
Гадячскій	30235,48	28259,19	1565,45	3604,82
Золотоношскій	29172,00	30452,52	1298,66	10626,96
Зѣньковскій	24105,13	25612,57	1317,65	4730,36
Кобелякскій	18302,92	14497,36	292,37	6694,97
Константиноградскій . .	23823,04	23617,58	314,19	3925,19
Кременчугскій	14674,90	13321,53	501,24	3684,77
Лохвицкій	32086,93	29981,14	2451,32	4115,94
Лубенскій	17191,30	15155,84	887,37	6720,18
Миргородскій	25366,31	24626,64	1664,88	2290,82
Переяславскій	42159,61	44362,86	1233,97	3564,36
Пирятинскій	20471,76	21435,03	564,64	8165,10
Полтавскій	26005,24	23772,82	945,70	8170,5[illegible]
Прилукскій	36679,64	29176,38	6783,84	11444,46
Роменскій	40701,80	35334,90	6856,40	9900,93
Хорольскій	16726,73	15814,74	617,49	1407,37
По губерніи . . .	397702,88	375421,10	27295,17	89046,81

в. Поступленіе выкупныхъ платежей по Полтавской губерн. за 1895 г. (въ рубляхъ).

У Ѣ З Д Ы:	За причисленіемъ и исключеніемъ слѣдовало поступить оклада.	Поступило оклада и недоимки.	Осталось къ 1 янв. 1896 г. оклада и недоимки.
Гадячскій	96031,15	95541,93	548,36
Золотоношскій	97162,84	97265,59	—
Зѣньковскій	15816,05	15823,27	—
Кобелякскій	72659,35	72809,27	—
Константиноградскій	199564,03	199331,35	2170,26

УѢЗДЫ:	За причисленіемъ и исключеніемъ слѣдовало поступить оклада.	Поступило оклада и недоимки.	Осталось къ 1 янв. 1896г. оклада и недоимки.
Кременчугскій	50057.94	50102,06	—
Лохвицкій	51037,80	51037,80	—
Лубенскій	34352,71	33387,29	—
Миргородскій	38491,23	38931,14	89,12
Переяславскій	73559,39	72888,56	2087,59
Пирятинскій	93845,08	93845,08	—
Полтавскій	52258,76	52280,92	—
Прилукскій	110312,82	110368,25	—
Роменскій	52347,41	52347,41	—
Хорольскій	66435,04	66443,28	0,11
По губерніи	1103931,60	1103403,20	4895,44

Приведенныя данныя показываютъ, что успѣшность поступленія окладныхъ сборовъ не одинакова по казеннымъ и земскимъ повинностямъ. Такъ, напр., къ 1 января 1896 г. по выкупнымъ платежамъ недоимка въ общемъ по губерніи составляла $0,_4$% оклада, а по страховымъ платежамъ—$22,_4$% оклада. Окладные земскіе платежи, повидимому, поступаютъ еще слабѣе: къ 1 января 1889 г. недоимка по губернскому сбору составляла $42,_6$% оклада, а по уѣздному сбору—$39,_7$% оклада.

О поступленіи сословныхъ дворянскихъ сборовъ мы имѣемъ слѣдующія данныя: къ 1 января 1895 г. состояло въ недоимкѣ 100896 р. 73 3/4 к., опредѣлено дворянствомъ оклада на 1895 г.—98916 р. 13 3/4 к., въ 1895 г. поступило недоимокъ и оклада 102044 р. 86 к., осталось въ недоимкѣ къ 1 январѣ 1896 г.—97768 р. 1 1/2 к.

Здѣсь будетъ умѣстно привести данныя о ходѣ крестьянскаго дѣла въ Полтавск. губ. Объ этомъ можно составить себѣ представленіе по слѣдующей таблицѣ, взятой изъ дѣлъ Губернскаго Присутствія:

Свѣдѣнія о ходѣ крестьянскаго дѣла по Полтавской губ. за 1895 г.

УѢЗДЫ:	Колич. ревизск. душъ крестьянъ, выкупивш. надѣл. посредств. ссуды, выданной отъ казны.	Количество выкупленной земли.	Число крестьянъ, окончател. выкупившихъ свои надѣлы посредствомъ единовремен. взноса въ казну выкупной ссуды.			Количество окончательно выкупленной земли.		
			Къ отчетному году.	Въ отчетномъ году.	Всего.	Къ отчетному году.	Въ отчетномъ году	Всего.
	Всего.	Десят.				Десят.	Десят.	Десят.
Гадячскій	16917	33098,7	225	8	233	870,1	32,7	902,8
Золотоношскій	22100	45621,1	220	18	238	887,3	66,3	953,6
Зѣньковскій	4523	6222,9	89	2	91	152,4	9,9	162,3
Кобелякскій	11316	17944,8	259	11	270	640,8	28,2	669,0
Константиногр.	25483	69196,5	730	24	754	2328,1	88,0	2416,1
Кременчугскій	12393	21778,2	85	18	103	220,6	41,1	261,7
Лохвицкій	14456	21541,6	300	9	309	700,1	32,2	732,3
Лубенскій	9573	15193,7	168	5	173	396,6	11,2	407,8
Миргородскій	12920	22508,8	416	16	432	1109,3	42,8	1152,1
Переяславскій	16502	33681,6	563	48	611	1572,6	140,1	1712,7
Пирятинскій	26573	57481,4	239	11	250	717,1	48,4	765,5
Полтавскій	16516	24941,8	328	29	357	804,4	86,9	891,3
Прилукскій	27863	46833,9	585	26	611	1499,3	78,6	1577,9
Роменскій	16758	28805,9	786	66	852	1768,7	114,4	1883,1
Хорольскій	27850	32320,2	233	1	234	695,1	2,6	697,7
По губерніи.	261743	477181,1	5226	292	5518	14362,8	823,4	15185,9

Изъ этой таблицы, между прочимъ, видно, что за все время наибольшее количество земли окончательно выкуплено въ уу. Константиноградск., Роменск., Переяславск., Прилукск. и Миргородск. а наименьшее—въ Зѣньковск., Кременчугск. и Лубенск. уу.

Чтобы дать понятіе о томъ, на что расходуются обязательные и необязательные мірскіе сборы приводимъ слѣдующую таблицу:

Свѣдѣнія о денежныхъ мірскихъ сборахъ съ крестьянъ Полтавск. губ. на обязательныя и необязательныя повинности за 1895 г.

(По свѣдѣніямъ Полтавск. Статистическаго Комитета).

№ № по порядку.	СТАТЬИ РАСХОДА.	СУММА (въ рубляхъ)
	I. Обязательныя мірскія повинности.	
1	Наемъ, устройство, ремонтъ, освѣщеніе и отопленіе зданій волостныхъ правленій	100866,55 3/4
2	Наемъ сторожей, канцелярскія потребности, выписка газетъ и журналовъ губернскаго присутствія	
3	Содержаніе волостныхъ старшинъ, засѣдателей, волостныхъ судей, писарей и ихъ помощниковъ.	230693,08
4	Жалованье десятскимъ и сотскимъ.	25468,21
5	Содержаніе оспопрививателей	2137,39
6	„ волостныхъ стоичныхъ пунктовъ .	90024,52
7	„ больницъ (наемъ дома, прислуга, ремонтъ, отопленіе освѣщеніе и проч.). . .	769,22
8	Содержаніе богадѣльни (наемъ дома, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и проч.)	624,11
9	Пріобрѣтеніе новыхъ и починка старыхъ пожарныхъ инструментовъ	4942,69
10	Наемъ, ремонтъ, отопленіе, и освѣщеніе сельскихъ сборенъ	15515,27
11	Жалованье сельскимъ старостамъ и писарямъ.	98810,84
12	Устройство и ремонтъ общественныхъ хлѣбныхъ магазиновъ.	40785,98
	Итого расходовъ на обязательныя повинности.	610637,86
	II. Необязательныя мірскія повинности.	
13	Устройство и пріобрѣтеніе новыхъ зданій для помѣщенія волостныхъ правленій или народныхъ училищъ	62550,10

№ № по порядку	СТАТЬИ РАСХОДА.	СУММА (въ рубляхъ)
14	Содержаніе народныхъ училищъ цѣлыхъ волостей (наемъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе домовъ, учебныя пособія и жалованье учителямъ)	22373,26
15	Содержаніе сельскихъ училищъ	59073,60
16	Наемъ квартиръ для полицейскихъ урядниковъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.	890,0
17	Расходы при сдачѣ лицъ, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности	4225,31
18	Расходы по удаленію порочныхъ лицъ изъ среды сельскихъ обществъ	2564,49
	Итого расходовъ по необязательнымъ повинностямъ	151676,76
	Всего мірскихъ сборовъ обязательныхъ и необязательныхъ	762314,62

Слѣдовательно, большая часть (58,1%) обязательныхъ мірскихъ сборовъ расходуется на содержаніе должностныхъ лицъ крестьянскаго самоуправленія, а большая часть (53,7%) необязательныхъ расходовъ—на содержаніе волостныхъ и сельскихъ училищъ.

Скажемъ теперь о государственыхъ сборахъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Распредѣленіе государственнаго налога на городскія недвижимыя имущества между городами Полтавск. губ. и поступленіе этого сбора въ отчетномъ году видно изъ слѣдующей таблицы:

Поступленіе государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ за 1895 г.

(По свѣдѣніямъ Казенной Палаты).

ГОРОДА.	Слѣдовало къ поступленію оклада.	Дѣйствительно поступило. Оклада съ недоимкою.	Пени.	Всего.
Гадячъ	1018	1018	13,23	1031,23
Золотоноша	1855	1897,55	20,42	1917,97
Зѣньковъ	1558	1558	20,28	1578,28
Кобеляки	2470	2470	33,02	2503,02
Константиноградъ	2243	2243	22,59	2265,59

ГОРОДА.	Слѣдовало къ поступленію Оклада.	Дѣйствительно поступило. Оклада съ недоимкою.	Пени.	Всего.
Кременчугъ съ п. Крюков.	32362	32332,80	296,43	32629,23
Зашт. гор. Градижскъ . .	1275	1275	9,35	1284,35
Лохвица	2357	2349,18	26,50	2375,68
Лубны	5250	5094	57,48	5151,48
Миргородъ	1066	1066	9,81	1075,81
Переяславъ	2905	2905	28,19	2933,19
Пирятинъ	1383	1383	20,89	1403,89
Полтава	37766	39011,38	274,28	39285,66
Прилуки	4051	4051	58,41	4109,41
Ромны	8037	7722,62	78,59	7801,21
Зашт. гор. Глинскъ . . .	372	372	3,41	375,41
Хоролъ	2032	2032	28,99	2060,99
Всего	108000	108780,53	1001,87	109782,40

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что, за исключеніемъ Кременчуга, Лохвицы, Лубенъ и Роменъ, гдѣ въ отчетномъ году осталась сравнительно незначительная недоимка, во всѣхъ остальныхъ городахъ налогъ съ городскихъ имуществъ поступилъ весьма успѣшно, причемъ въ нѣкоторыхъ городахъ (Золотоноша и Полтава), сверхъ оклада и пени, поступила еще и часть недоимки прежнихъ лѣтъ.

О количествѣ поступившаго въ 1895 г. государственнаго квартирнаго налога можно составить себѣ представленіе по цифрамъ слѣдующей таблицы:

Число квартиръ и сумма квартирнаго налога по Полтавск. губ. за 1895 годъ.

(По свѣдѣніямъ Казенной Палаты).

ГОРОДА.	Классъ, къ котор. отнесены города по платежу квартирнаго налога.	Число квартиръ. Облагаемыхъ.	Необлагаемыхъ по малоцѣнности [1]).	Льготн. [2]).	Всѣхъ.	% облагаем. квартиръ къ общ. ихъ числ.	Средняя доход. 1 куб. саж. помѣщенія.	Сумма квартирнаго налога (въ рублях).
Гадячъ. . . .	5	222	845	8	1075	20,7	7	559,50
Золотоноша . .	5	243	820	8	1071	22,7	8,25	548

[1]) Малоцѣнными квартирами въ городахъ III класса считаются тѣ, квартирная плата которыхъ не достигаетъ 150 руб., въ городахъ IV класса—тѣ, квартирная плата которыхъ не достигаетъ 100 руб., и въ городахъ V класса тѣ, квартирная плата которыхъ менѣе 60 руб.

[2]) Льготными квартирами считаются тѣ, которыя заняты состоящими на дѣйствительной службѣ по Военному Министерству, а также лицами духовнаго званія и кромѣ того занятые правительственными общественными учрежденіями.

ГОРОДА.	Классъ, къ котор. отнесены города по платежу квартирнаго налога.	ЧИСЛО КВАРТИРЪ. Облагаемыхъ.	Необлагаемыхъ по малоцѣнности [1].	Льготн. [2].	Всѣхъ.	% облагаем. квартиръ къ общ. ихъ числ.	Средняя доходность 1 куб. саж. помѣщенія.	Сумма квартирнаго налога (въ рублях).
Зѣньковъ . .	5	238	1540	11	1789	13,3	5,66	459,50
Кобеляки . .	4	176	1143	56	1375	12,8	4,68	655,50
Константиногр.	5	250	1129	5	1384	18,1	?	566
Кременчугъ .	3	2142	3283	106	6490	34,7	?	9097
Пос. Крюковъ.	3	112	844	3				415
Заш. г. Градиж.	5	139	1256	6	1401	9,9	7,42	244
Лохвица. . .	5	376	648	22	1046	35,9	?	979,50
Лубны . . .	5	729	752	92	1573	46,3	7,44	2384
Миргородъ . .	5	150	1535	6	1691	8,9	4,82	362
Переяславъ. .	5	361	1800	12	2173	16,6	?	962,50
Пирятинъ . .	5	291	859	4	1154	25,2	?	749
Полтава. . .	3	1873	4400	108	6381	29,4	?	12058
Прилуки. . .	4	405	1933	9	2347	17,2	6,0	1767
Ромны . . .	4	657	1316	96	2069	31,8	7,84	3023
Хоролъ . . .	5	285	1098	37	1420	20,1	?	744,50
Всего . . .		8649	25201	589	34439	25,1		35574

Цифры показываютъ, что наивысшій процентъ облагаемыхъ квартиръ приходится на Лубны (46,3%), Лохвицу (35,9%) и Кременчугъ съ Крюковымъ (34,7%), а наинисшій—на Миргородъ (8,9%) и Градижскъ (9,9%). Больше всего квартирнаго налога взимается въ Полтавѣ (33,9% или больше 1/3 общей суммы квартирнаго налога), Кременчугѣ (26,7% или больше 1/4) Ромнахъ (8,5%) и Лубнахъ (6,7%), а наименьше—въ Градижскѣ Миргородѣ и Зѣньковѣ. Оказывается, слѣдовательно, что сумма квартирнаго налога первыхъ четырехъ вышеназванныхъ городовъ составляетъ больше 3/4 (75,8%) общей суммы квартирнаго налога, а послѣднихъ трехъ—только 3,2%. Если мы сопоставимъ сумму квартирнаго налога въ 1895 и 1894 гг., то получимъ такую таблицу:

Поступило квартирнаго налога (въ рубляхъ):

Г О Р О Д А:	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Бол. (+) или мен. (—).
Гадячъ	550,50	559,50	+ 9
Зашт. гор. Градижскъ	272	244	— 28
Золотоноша	525,50	548	+ 22,50
Зѣньковъ	474	459,50	— 14,50
Кобеляки	589	655,50	+ 66,50
Константиноградъ	719,50	566	— 153,50
Кременчугъ	7952,50	9097	+ 1559,50
Посадъ Крюковъ		415	
Лохвица	892	979,50	+ 87,50
Лубны	2567,50	2384	— 183,50
Миргородъ	342	362	+ 20
Переяславъ	915	962,50	+ 47,50
Пирятинъ	528	749	+ 221
Полтава	11662	12058	+ 396
Прилуки	1635	1767	+ 132
Ромны	2951,50	3023	+ 71,50
Хоролъ	782	744,50	— 37,50
По всѣмъ городамъ	33358	35574	+ 2216

Такимъ образомъ, изъ этого сопоставленія можно убѣдиться, что въ отчетномъ году общая сумма квартирнаго налога увеличилась противъ предъидущаго на 2216 руб. или на 6,6%. Что же касается отдѣльныхъ городовъ, то въ 11 городахъ сумма квартирнаго налога увеличилась, а въ остальныхъ 5 уменьшилась, причемъ сравнительнымъ увеличеніемъ квартирнаго налога (на 19,6%) выдѣляется Кременчугъ, а уменьшеніемъ (на 21,3%)—Константиноградъ. Послѣднее обстоятельство, по всей вѣроятности, обусловливается пониженіемъ цѣнъ на квартиры, вслѣдствіе выхода квартировавшихъ тамъ войскъ.

Въ заключеніе главы о платежахъ, приводимъ данныя о государственныхъ доходахъ и расходахъ по Полтавск. губ. въ 1895 г.:

Государственные доходы и расходы въ Полтавской губерніи въ 1895 году.

ДОХОДЫ.	СУММА (въ рубляхъ).
Обыкновенные доходы:	
I. По Министерству Внутреннихъ Дѣлъ:	
а) Главное управленіе почтъ и телеграфовъ:	
1. За марки, конверты, бланки и бандероли . .	187252,75
2. „ пересылку денегъ, цѣнныхъ посылокъ и пр.	115133,95
3. „ „ періодическихъ изданій	1171,67
4. „ эстафеты.	32,08
5. Коммиссіонный сборъ за корреспонденціи съ наложеннымъ платежемъ	895,74
6. Сборъ за передачу депешъ.	105284,26
7. Сборъ отъ эксплоатаціи телефоновъ	13410,59
8. Проч. доходы	1163,81
Итого по Главному управленію почтъ и телеграф.	424344,85
б) Главное тюремное управленіе:	
1. Доходы отъ арестантскихъ работъ	2812,85
2. Проч. доходы	3174,21
Итого по Главному тюремному управленію . .	5987,06
в) Остальные доходы	16029,22
Всего доходовъ по Министерству Внутрен. дѣлъ.	446361,13
II По Министерству Финансовъ:	
а) Департаментъ Государствен. Казначейства	162307,17
б) Департаментъ окладныхъ сборовъ:	
1. Государственный поземельный налогъ	591289,03
2. Государственный налогъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	109782,41
3. Квартирный налогъ	35055,16
4. Выкупные платежи съ бывшихъ помѣщичьихъ кр-нъ.	813879,18

Д О Х О Д Ы.	СУММА (въ рубляхъ).
5. Выкупные платежи съ бывшихъ государственныхъ кр-нъ	382693,29
6. Проч. доходы	325585,35
Итого по Департаменту окладныхъ сборовъ	2258284,42
в) Департаментъ неокладныхъ сборовъ:	
1. Питейный доходъ	5813456,15
2. Табачный „	1691962,17
3. Сахарный „	48848,70
4. Спичечный „ (поступило съ спичечныхъ фабрикъ Могилевск. и Черниговск. губ.)	12983,25
5. Пошлины: гербовыя	358560,62
канцелярскія	14233,08
судебныя	17145,02
6 Сборъ съ паспортовъ	72032,75
7. „ съ застрахованія отъ огня имуществъ	12636,33
8. Штрафы за употребленіе простой бумаги вмѣсто гербовой	7844,68
9. Другіе штрафы	9642,09
10. Проч. доходы	19984,79
Итого по Департаменту неокладныхъ сборовъ	8079329,63
г) Департанентъ Торговли и Мануфактуры:	
1. За право торговли и промысловъ	327575,05
2. Дополнительные (процентные и раскладочные) сборы съ торговыхъ заведеній	122665,79
3. Проч. доходы	11273,21
Итого по департаменту Торговли и Мануфактуры.	461514,05
д) Департаментъ таможенныхъ сборовъ.	676,38
е) Остальные доходы	14296,59
Всего доходовъ по Министерству Финансовъ	10976408,54
III. По Военному Министерству	40720,63
IV. По Морскому Министерству	413,01

Д О Х О Д Ы.	СУММА (въ рубляхъ).
V. По Министерству Народнаго Просвѣщенія:	
а) Пособіе изъ земскихъ сборовъ	31675,50
б) Пособіе изъ городскихъ суммъ.	20158,50
в) Остальные доходы	7342,41
Всего доходовъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія	59176,41
VI. По Министерству Земледѣлія и Государствен. Имуществъ:	
а) Лѣсной Департаментъ:	
1. Отъ продажи лѣса.	145720,21
2. Взыскано за нарушеніе лѣснаго устава . . .	427,49
3. Проч. доходы	898,02
Итого по Лѣсному департаменту	147045,72
б) Горный департаментъ [1])	552,80
в) Остальные доходы	22907,21
Всего доходовъ по Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ	170505,73
VII. По Министерству Юстиціи:	
а) Канцелярскія пошлины и сборы за составленіе и выдачу разныхъ документовъ . .	7530,65
б) Сборъ за наложеніе и снятіе запрещенія съ имѣній.	11922,94
в) Сборъ съ частныхъ повѣренныхъ	3250,00
г) Судебные издержки съ тяжущихся . . .	2582,05
д) Остальные доходы	21087,39
Всего доходовъ по Министерству Юстиціи . .	46373,03
VIII. По Министерству Путей сообщенія:	
а) Сборъ на улучшеніе водныхъ путей (1/4% сборъ съ груз., сплавляемыхъ по Днѣпру)	4825,24
б) Доходы по эксплоатаціи казен. Х.-Н. ж. д.[2]).	2185842,59
в) Остальные доходы	984,77
Всего доходовъ по Министерству Путей Сообщ.	2191652,,60

[1]) Выручено за продажу издѣлій Пермской губерніи.
[2]) Сюда входитъ только часть доходовъ.

Д О Х О Д Ы.	СУММА (въ рубляхъ).
IX. По Государственному Контролю	110,00
X. По Главному управленію Государственнаго Коннозаводства	13470,00
Всего обыкновенныхъ государствен. доходовъ	13945191,08

Р А С Х О Д Ы.	СУММА (въ рубляхъ).
Обыкновенные расходы:	
I. Уплата процентовъ по билетамъ Государственнаго Казначейства	56616,93
II. По высшимъ государственнымъ учрежденіямъ	1213,39
III. По Вѣдомству Святѣйшаго Синода	276081,12
IV. По Министерству Императорскаго Двора [1])	5046,35
V. По Министерству Внутреннихъ дѣлъ:	
а) Главное тюремное управленіе	119765,11
б) Главное управленіе почтъ и телеграфовъ	302033,13
в) Остальные расходы	540250,92
Всего расходовъ по Министерству Внутреннихъ дѣлъ	962049,16
VI. По Министерству Финансовъ:	
а) Департаментъ окладныхъ сборовъ	41697,72
б) Департаментъ неокладныхъ сборовъ	833492,85
в) Департаментъ торговли и Мануфактуры	14808,30
г) Остальные расходы	1110139,01
Всего расходовъ по Министерству Финансовъ	2000137,88
VII. По Военному Министерству:	
а) Главное управленіе военно-учебныхъ заведеній	202797,61
б) Остальные расходы	1746609,23
Всего расходовъ по Военному Министерству	1949406,84

[1]) Выдано пособій по прошеніямъ на Высочайшее Имя.

РАСХОДЫ.	СУММА (въ рубляхъ).
VIII. По Морскому Министерству [1])	375,0
IX. По Министерству Народнаго Просвѣщенія .	232263,04
X. По Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ:	
а) Департаментъ земледѣлія и сельской промышленности	22719,77
б) Лѣсной департаментъ	33684,23
в) Остальные расходы	12830,76
Всего расходовъ по Министерству земледѣлія и и Государственныхъ имуществъ	69234,76
XI. По Министерству Юстиціи	358885,79
XII. По Министерству Путей сообщенія	158949,16
XIII. По Государственному Контролю	169146,09
XIV. По Главному управленію государственнаго коннозаводства	26889,77
Всего обыкновенныхъ государствен. расходовъ.	6266295.28
Чрезвычайные расходы:	
По Министерству Путей сообщенія [2])	18500,64
По перевооруженію арміи	213,80
Всего чрезвычайно государствен. расходовъ .	18714.44
Всего обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ государственныхъ расходовъ	6285009,72

[1]) Выдано пособій на воспитаніе дѣтей моряковъ.

[2]) На сооруженіе желѣзныхъ дорогъ.

II. ОТДѢЛЪ СВѢДѢНІЙ ПО ЗЕМСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ.

I. Народное образованіе.

Свѣдѣнія о состояніи начальныхъ училищъ, находящихся въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ, т. е. школъ министерскихъ двуклассныхъ и одноклассныхъ, городскихъ приходскихъ и начальныхъ и общественно-земскихъ, а также о состояніи училищъ вѣдѣнія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ (церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты) приведены въ подробномъ видѣ въ таблицѣ № I, помѣщенной въ концѣ этой главы. Мы ограничиваемся одними лишь этими табличными данными такъ какъ въ настоящее время готовится къ печати особое спеціальное изслѣдованіе о начальныхъ народныхъ училищахъ, составленное на основаніи данныхъ отчетовъ дирекціи народныхъ училищъ и епархіальнаго совѣта и на сообщеніяхъ, присланныхъ въ Статистическое Бюро почти всѣми учителями общественно-земскихъ училищъ.

Обратимся, поэтому, къ разсмотрѣнію данныхъ объ остальныхъ учебныхъ заведеніяхъ въ Полтавской губ.

Въ 15 среднихъ учебныхъ заведеніяхъ (см. табл. № 2 а) на 1-е января 1895 года всѣхъ учащихся состояло 4513 душъ, въ томъ числѣ мальчиковъ 2331 и дѣвочекъ 2182; такимъ образомъ, число мальчиковъ на 6,^{6}% превышало число дѣвочекъ Относительно наибольшее число мальчиковъ обучалось въ 3 классическихъ гимназіяхъ (32,$_{5}$% общаго числа ихъ) и въ 3 реальныхъ училищахъ (28,$_{3}$%), остальные же обучались: въ духовной семинаріи (20,$_{6}$%) и кадетскомъ корпусѣ (18,$_{6}$%); иными словами, кадетскій корпусъ и духовная семинарія привлекаютъ больше молодыхъ людей: въ то время какъ на 3 гимназіи и 3 реальныхъ училища приходится $^{3}/_{5}$ всѣхъ учащихся мальчиковъ, на 2 остальныя учебныя заведенія $^{2}/_{5}$ всѣхъ учащихся. Процентное отношеніе числа окончившихъ къ числу учащихся для духовной семинаріи составляетъ 10%, для кадетскаго корпуса 12,$_{2}$%, а для остальныхъ мужскихъ учебныхъ заведеній оно едва доходитъ въ среднемъ до 5,$_{8}$%. Число дѣвицъ, оканчивающихъ гимназіи, составляетъ 10,$_{9}$% числа учащихся. По отдѣльнымъ гимназіямъ отношеніе это, впрочемъ, рѣзко колеблется. Роменская и Полтавская женскія гимназіи дали выпуски: первая въ 14,$_{8}$%, а вторая въ 13,$_{8}$% всѣхъ учащихся; между тѣмъ Прилукская выпустила всего 6%, а Лубенская да-

же 5% всѣхъ учащихся дѣвочекъ; въ институтѣ благородныхъ дѣвицъ число это доходитъ до 14%, а въ епархіальномъ женскомъ училищѣ—даже до 15,6%.

Всего окончило курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеній Полтавской губ. молодыхъ людей 447 душъ, т. е. 9,9% общаго числа учащихся, въ томъ числѣ 185 юношей (8,9% общаго числа учащихся мальчиковъ) и 262 дѣвицы (12,5% общаго числа учащихся дѣвочекъ), причемъ два спеціальныхъ учебныхъ заведенія (кадетскій корпусъ и духовная семинарія) выпустили 102 юноши, а 6 общеобразовательныхъ—только 83.

Расходы на 1 учащагося и 1 окончившаго, какъ видно изъ прилагаемой таблицы, для различныхъ учебныхъ заведеній опредѣляются различными суммами Для сравненія ихъ между собою слѣдовало бы исключить расходы по содержанію воспитанниковъ въ интернатахъ тѣхъ учебныхъ заведеній, при которыхъ такіе интернаты существуютъ; тогда остались бы расходы на учебную часть. Но, къ сожалѣнію, для учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ кромѣ министерства народн. просв., мы не располагаемъ для того данными, такъ какъ интернаты при нихъ тѣсно связаны съ самыми учебными заведеніями. При сопоставленіи же этихъ расходовъ въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства минист. народн. просв. оказывается, что расходъ на 1 учащагося колеблется довольно значительно даже для учебныхъ заведеній одного и того же типа; такъ, разница въ этомъ расходѣ между классическими гимназіями Полтавской и Лубенской составляетъ 33%, между реальными училищами Кременчугскимъ и Полтавскимъ—48%, а между женскими гимназіями Роменской и Прилукской доходитъ до 61%, Содержаніе 1 учащагося въ классическихъ гимназіяхъ и 1 учащагось въ реальныхъ училищахъ обходятся почти одинаково: въ первыхъ оно обходится въ среднемъ въ 158 р. 14 коп., въ реальныхъ училищахъ—въ 150 р. 57 коп.; расходовъ же на 1 учащуюся въ 5 женскихъ гимназіяхъ приходится въ среднемъ всего 56 руб. 18 коп., т. е. почти втрое меньше, чѣмъ на 1 учащагося въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Столь незначительные расходы въ учебныхъ заведеніяхъ послѣдняго рода объясняются тѣмъ, что женскія гимназіи въ Полтавской губ. существуютъ въ тѣхъ же городахъ, гдѣ есть другія учебныя заведенія, какъ то: гимназіи и реальныя училища, вслѣдствіе чего онѣ имѣютъ

возможность пользоваться услугами учительскаго персонала этихъ учебныхъ заведеній за сравнительно болѣе низкую поурочную плату.

Не менѣе рѣзкая разница между учебными заведеніями обнаруживатся въ отношеніи расходовъ на 1 оканчиваюшаго учебное заведеніе. Наименьше расходовъ приходится на 1 оканчивающую въ женскихъ гимзіяхъ. Въ среднемъ для всѣхъ 5 женскихъ гимназій расходъ этотъ составляетъ 516 руб. 98 коп , колеблясь отъ 319 р. 53 к. (для Роменской гимназіи) до 1275 руб. 11 коп. (для Прилукской). Гораздо дороже обходится 1 оканчивающій въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ: въ среднемъ, во всѣхъ трехъ реальныхъ училищахъ на 1 оканчивающаго приходится расходовъ 2531 р. 37 к, а въ классическихъ гимназіяхъ цифры эта возрастаетъ до 2718 р. 45 к. 1 оканчивающій семинарію обходится вдвое дешевле оканчивающаго въ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а если исключить расходы по интернату, то разница получится еще болѣе значительная. Это всецѣло зависитъ отъ высоты % оканчивающихъ: чѣмъ онъ выше, тѣмъ и расходовъ на 1 оканчивающаго приходится меньше. Семинарія выпустила 10% учащихся, тогда какъ общеобразовательныя учебныя заведенія въ среднемъ 5,8%, т. е. почти вдвое меньше. Прилукская клас. гимназія, давшая выпускъ въ 5% учащихся, и Кременч. реальн. училище съ выпускомъ въ 4,3% несутъ и наибольше расходовъ на 1 оканчивающаго: первая 3189 р. 74 к., второе 3043 р. 17 к.

Кромѣ указанныхъ 15 полныхъ среднихъ учебныхъ заведеній, въ Полтавкой губ. находится еще 10 неполныхъ: 5 женскихъ прогимназій, 1 женское 3-классное (Ладинское) и 4 мужскихъ духовныхъ училища. Къ сожалѣнію, мы не получили свѣдѣній о Переяславскомъ духовномъ училищѣ.

Всѣхъ учащихся въ этихъ 9 учебныхъ заведеніяхъ въ отчетномъ году было 1274 души, въ томъ числѣ мальчиковъ 682 и дѣвочекъ 592. Здѣсь наблюдается меньшая разница между мужскими и женскими учебными заведеніями въ отношеніи числа окончившихъ къ числу учащихся: всѣхъ мальчиковъ окончило 75 душъ, или 11% всѣхъ учащихся, а дѣвочекъ—70 душъ, что составляетъ 11,8% всѣхъ учащихся дѣвочекъ. Расходъ на 1 учащагося въ трехъ духовныхъ училищахъ (кромѣ Переяславскаго) вмѣстѣ съ расходами по интернату составлялъ 174 р.

22 к., а 1 окончившій въ нихъ обошелся въ 1584 р. 22 коп.; на 1 учащуюся въ прогимназіяхъ дѣвочку приходилось расходовъ 41 р. 74 коп., а на каждую оканчивающую 375 р. 88 коп.

Въ той-же таблицѣ № 2а) приведены еще свѣдѣнія о пансіонѣ г-жи Ладыгиной въ г. Гадячѣ. Въ таблицѣ № 2б) даются свѣдѣнія о профессіональныхъ училищахъ.

Общій расходъ на содержаніе всѣхъ учебныхъ заведеній, кромѣ начальныхъ народныхъ городскихъ и сельскихъ училищъ, составлялъ въ 1895 г. по губерніи 887582 руб. 72 коп., въ томъ числѣ на профессіональныя учебныя заведенія израсходовано 65991 р. 67 к.. остальная сумма въ размѣрѣ 821591 руб 5 коп. израсходована на среднее образованіе.

Общая сумма средствъ на содержаніе всѣхъ перечисленныхъ учебныхъ заведеній, за исключеніемъ Епархіальнаго женскаго училища въ Полтавѣ и Ладинскаго духовнаго женскаго училища, получено изъ слѣдующихъ источниковъ:

Остатокъ отъ предъидущ. года	73236 р. 89 к.	Изъ епарх. сборовъ и сбор. съ церквей и причтовъ	64001 р. 7 к.
Отъ казны	361088 » 3 » [1]	% съ собств. капитал. и доходъ съ имуществъ	22641 » 38 »
Отъ земствъ губер. и уѣздн.	134486 » 80 »	Пожертв. и др. источники	14426 » 25 »
Отъ городскихъ управленій	27715 » 30 »		
Платы за учен. и содер. общ.	259818 » 62 »	Всего	957414 » 34 »

Въ Полтавскомъ епархіальномъ училищѣ было въ приходѣ 55149 р. 8 к. и въ Ладинскомъ—6578 р. 68 к.

О состояніи училищъ, по Положенію 31 мая 1872 г., состоящихъ въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ, и различнаго рода частныхъ учебныхъ заведеній даетъ представленіе слѣдующая таблица:

Учебныя заведенія:	Число училищъ.	Учащихся	Учащихся на 1 янв. 1896 г. мальч.	дѣв.	Израсходовано на содержаніе училищъ въ 1895 г.
Городскія трехклассныя	4	—	537	—	14042 р. 05 к.
„ двухклассныя	8	34	767	—	19414 „ 65 „
Уѣздныя	3	—	194	—	6982 „ 32 „
Частныя православныя	12	44	116	126	—
„ еврейск. начальныя по полож. 24 марта 1873 г.	2	9	309	—	6550 р.
Частныя еврейскія	26	60	346	375	—
Талмудъ-торы	4	27	742	—	—
Хедеры	418	?	4567		—
Иновѣрческія начальныя	5	12	128	107	2079 р.

[1]) Въ томъ числѣ отъ Святѣйшаго Синода 51820 р. 9 к.

Таблица № 1.

Школы вѣдѣнія училищныхъ совѣтовъ по даннымъ (отчета дирекціи за 1895 г.).

№№ уѣздовъ по порядку.	УѢЗДЫ.	Число школъ.					Число учащихся.										
		Министерскихъ 2 классныхъ.	Министерскихъ 1 классныхъ.	Городскихъ приходскихъ и начальныхъ.	Общественно-земскихъ.	Итого.	Въ министерскихъ 2 классныхъ.		Въ министерскихъ 1 классныхъ.		Въ городскихъ начальныхъ и приходскихъ.		Въ общественно-земскихъ.		Итого.		
							Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Гадячскій . .	2	1	3	32	38	420	163	108	8	188	101	2645	263	3361	535	3896
2	Золотоношскій.	1	2	2	51	56	101	19	225	20	145	10	3999	380	4470	429	4892
3	Зѣньковскій .	1	2	3	32	38	189	—	168	—	268	6	1940	329	2565	335	2900
4	Кобелякскій .	1	1	1	35	38	120	10	24	27	33	43	2423	218	2600	298	2898
5	Константиногр.	4	—	3	70	77	361	62	—	—	90	118	3605	494	4056	674	4730
6	Кременчугскій.	1	—	8	47	56	112	12	—	—	481	376	3217	346	3810	734	4544
7	Лохвицкій . .	1	1	2	28	32	168	26	125	15	73	41	2096	205	2462	287	2749
8	Лубенскій . .	—	—	1	26	27	—	—	—	—	67	27	1931	128	1998	155	2153
9	Миргородскій .	2	—	2	37	41	280	23	—	—	153	82	2800	338	3233	443	3676
10	Переяславскій .	—	1	1	38	40	—	—	49	3	105	68	3573	443	3727	514	4241
11	Пирятинскій .	1	—	2	60	63	101	18	—	—	116	125	3445	311	3662	454	4116
12	Полтавскій . .	1	2	3	44	50	118	49	177	28	232	109	3421	568	3948	754	4702
13	Прилукскій. .	1	—	5	51	57	103	13	—	—	303	144	4526	450	4932	607	5539
14	Роменскій . .	1	2	1	49	53	145	83	283	21	82	16	3525	425	4035	545	4580
15	Хорольскій . .	1	2	2	50	55	227	23	259	10	145	14	2752	343	3383	390	3773
	Итого . .	18	14	39	650	721	2445	501	1418	132	2481	1280	45398	5241	52242	7154	59396

Школы вѣдѣнія училищныхъ совѣтовъ [по даннымъ отчета дирекціи за 1895 г.]

Число учащихся, окончившихъ курсъ въ 1895 г. (графы 17–27). Число учениковъ, выбывшихъ изъ училищъ до окончанія курса (графы 28–38).

№№ училищъ по порядку	Въ министерскихъ 2 классныхъ: Мальч.	Дѣвоч.	Въ министерскихъ 1 классныхъ: Мальч.	Дѣвоч.	Въ городскихъ приходскихъ и начальныхъ: Мальч.	Дѣвоч.	Въ общественно-земскихъ: Мальч.	Дѣвоч.	Итого: Мальч.	Дѣвоч.	Всего	Въ министерскихъ 2 классныхъ: Мальч.	Дѣвоч.	Въ министерскихъ 1 классныхъ: Мальч.	Дѣвоч.	Въ городскихъ приходскихъ и начальныхъ: Мальч.	Дѣвоч.	Въ общественно-земскихъ: Мальч.	Дѣвоч.	Итого: Мальч.	Дѣвоч.	Всего
	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
1	15	8	11	11	33	12	179	9	238	29	267	127	53	54	4	58	13	78	128	1005	198	1203
2	4		16	4	1[illegible]		276	15	313	19	332	33	6	41	6	27	5	848	163	947	180	1127
3	23	·	23		31		210	28	287	28	315	25	—	28		60	—	345	137	458	137	595
4	13	2	—		6		209	11	228	13	241	21	5	—	—	12	5	484	125	517	125	642
5	31	3		-	20	15	332	45	383	63	446	61	23		—	7	6	676	85	744	124	868
6	9	1			69	66	350	24	428	91	519	10	-			95	108	679	114	784	222	1006
7	5	2	18	1	14	7	177	21	214	31	245	36	16	19	4	15	28	655	189	725	237	962
8		—			7	3	126	6	133	9	142				—	18	12	340	49	358	61	419
9	15	4	—	—	21	10	266	2	302	42	344	82	7			43	33	648	70	773	110	883
10	·		7	·	12	9	290	17	309	26	335		-	11	3	18	17	607	133	636	153	789
11	6				14	19	260	33	280	52	332	34	1	—		18	33	495	69	551	103	654
12	9	7	12	1	26	12	412	53	451	73	532	26	11	35	10	43	31	1294	197	1398	249	1647
13	11	1			32	15	428	28	471	44	515	17	1	—		56	36	945	203	1018	240	1258
14	21	12	11	—	7	5	435	46	474	63	537	85	26	31	1	20	6	912	181	1048	214	1262
15	17	1	37	4	16	1	330	29	400	35	435	55	13	18	-	19	6	544	115	636	134	770
	179	41	135	10	325	174	4280	393	4919	618	5537	610	162	237	28	487	349	10561	1918	11598	2187	1[illegible]

Число учащихъ (графы 39–53). Распредѣленіе учащихъ по размѣру получаемаго ими содержанія, со включеніемъ учащихъ въ училищахъ, существующ. по положенію 31 мая 1872 г. (графы 54–67).

Въ министерскихъ 2 классн.: Законоучителей	Учителей	Учительницъ	Въ министерскихъ 2 классн.: Законоучителей	Учителей	Учительницъ	Въ городск. приходск. и начальн.: Законоучителей	Учителей	Учительницъ	Въ общественно-земскихъ: Законоучителей	Учителей	Учительницъ	Итого во всѣхъ школахъ: Законоучителей	Учителей	Учительницъ	Законоучителей получающихъ: Обучали безплатно	Менѣе 50 р.	Отъ 50 до 100 р.	Отъ 100 до 150 р.	Отъ 150 до 200 р.	Отъ 200 до 300 и бол.	Учителей получающихъ: Отъ 50 до 100 р.	Отъ 100 до 150 р.	Отъ 150 до 200 р.	Отъ 200 до 300 и бол.	Учительницъ получающ.: Отъ 50 до 100 р.	Отъ 100 до 150 р.	Отъ 150 до 200 р.	Отъ 200 до 300 и бол.	№№ училищъ по порядку
39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	
3	6	2	1	2		3	2	3	31	25	10	38	35	15			34	2	1	2	-		1	36	—		1	14	1
2	3		3	5	1	2	2		51	22	69	58	30	76		25	33			1		6	9	17		37	16	17	2
1	3	—	2	3	-	5	4	1	[illegible]	12	3[illegible]	58	22	34		-	34	[illegible]	1	1	—	—	2	32		—	11	[illegible]	3
1	2	1	1	1	—	1	1	1	34	25	15	37	29	17		—	33	3		2				32	-	—		17	4
1	8	2		-	—	3	3	4	51	35	13	58	46	19	—	50	3	1	1	1		—		49	—	2		17	5
1	2		—			7	10	10	47	12	11	55	51	51			71	4	—	1		—	7	[illegible]0	—		17	31	6
1	3	1	1	2	-	2	1	1	27	21	17	31	27	19		2	26	2		2	—	1	6	19	—	1	8	7	7
	—			—	—	1	2	-	26	17	2[illegible]	27	19	2[illegible]		26	1	—		1	—		6	15			19	[illegible]	8
2	6		-	—	—	2	3	2	37	2[illegible]	35	41	37	37			38	5		1	—		—	10			—	37	9
—	—		1	1		1	1	2	36	26	36	[illegible]5	28	38	—	-	[illegible]5		1	3	—	—	7	22		2	22	14	10
1	2	-	-		·	2	2	2	59	26	12	62	30	44	—	—	58	2	1	1		2	10	20	·	5	22	17	11
2	3	1	2	3	1	5	2	5	41	20	41	51	28	51			12	7	2	1	—	—	5	28		1	16	31	12
1	2		—	—	—	4	5	3	17	61	20	52	71	23	3	1	41	4	4	-	3	—	2[illegible]	47	1	1	15	6	13
1	3	1	2	5	-	1	1	1	47	37	32	51	46	34	—	—	47	1	3	1	-	·	5	43	-		20	14	14
1	4		2	3	1	2	1	2	41	18	39	46	26	42	—		37	6	3	1	—	1	—	27		6	—	36	15
21	47	8	15	23	3	37	10	37	610	118	500	683	528	518	3	104	513	49	20	19	3	13	79	467	1	58	157	132	

Школы вѣдѣнія училищныхъ с[illegible]товъ [по даннымъ отчета дирекціи за 1895 г.].

Распредѣленіе учащихъ по образовательному цензу, со включеніемъ учащихъ въ училищахъ, существующихъ по положенію 31 мая 1872 г.

№№ уѣздовъ по порядку.	Законоучителей. Получившихъ: Среднее образованіе	Низшее или домашнее, но выдержавшихъ право на преподаваніе	Не имѣющихъ права на преподаваніе	Высшее образованіе	Учителей. Получившихъ: Специальное педагогическое образованіе	Среднее образованіе	Низшее или домашнее, но имѣющихъ право на преподаваніе	Не имѣющихъ права на преподаваніе	Учительницъ. Получившихъ: Специальное педагогическое образованіе	Среднее образованіе	Низшее, съ правомъ на преподаваніе	Не имѣющихъ права на преподаваніе	Школы помѣщаются: Въ собственныхъ помѣщеніяхъ	Въ наемныхъ	Школьныя библіотеки. Въ министерскихъ 2 классныхъ: Число названій	Число томовъ	Пріобрѣтено въ 1895 г. на сумму р. к.
	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84
1	36	3		1	17	2	17	—	—	13	2	-	35	3	1143	5787	86,31
2	49	10		—	5	5	21	1	-	36	33	1	[illegible]0	6	576	1047	39,[illegible]
3	[illegible]9	—	—	—	2	8	14		—	17	17	—	37	1	796	2198	54,[illegible]
4	33	5	—	—	7	5	20	—	—	13	4	—	37	1	589	2511	120
5	51	8	-		22	5	19	—		40	9		72	5	3179	9741	192,[illegible]
6	50	6	-	—	11	14	32	—	-	44	7	—	51	5	870	3077	80,44
7	27	5		—	4	3	22	-		13	6	—	28	4	430	1152	51,30
8	26	2	—	—	4		17		—	19	5	—	27	-	—	—	-
9	42	—	—	-	4	7	29	-	—	34	3	-	40	1	1401	4811	97
10	36	3		—	3	7	19	—	—	22	16	—	40	—	—		—
11	50	13	—	-	3		29	—	—	35	9	—	62	1	476	1455	—
12	52	—	—	-	6	13	12	-	—	44	7	—	49	1	779	2661	92,16
13	49	4	—	—	4	1	68	-	—	19	4	—	56	1	913	2083	5[illegible],90
14	44 *]	7	—	—	11	6	31	—	—	25	5	1	47	6	417	919	41,48
15	40	7		-	4	8	16	—	—	23	19	—	51	4	836	3287	74,10
	624 *]	73	—	1	107	87	366	1	—	397	146	5	682	39	12205	40759	9[illegible]6,38

*] Кромѣ того, 1 получ. педагогическое образованіе.

Въ министерскихъ 1 классныхъ: Число названій	Число томовъ	Пріобрѣтено въ 1895 г. на сумму р. к.	Въ городскихъ, начальн. и приход.: Число названій	Число томовъ	Пріобрѣтено въ 1895 г. на сумму р. к.	Въ общественно-земскихъ: Число названій	Число томовъ	Пріобрѣтено въ 1895 г. на сумму р. к.	Во всѣхъ школахъ: Число названій	Число томовъ	Пріобрѣтено въ 1895 г. на сумму р. к.	Поступило и израсход. на содержаніе школъ. Въ министерскихъ 2 классныхъ. Поступило: Отъ казны	Отъ земства	Отъ общественныхъ обществъ	№№ уѣздовъ по порядку.
85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	
25[illegible]	217	1,[illegible]	412	1264	—	5783	21761	647,47	7595	29029	734,96	1110	620	1966	1
1[illegible]9	436[illegible]	56,[illegible]	191	528	3,75	5096	26482	1031,61	7012	32420	1131,82	810	300	[illegible]	2
1[illegible]70	[illegible]78[illegible]	70,[illegible]	705	1991	15	4307	18485	530,54	7278	27459	670,44	600	800	222	3
[illegible]	[illegible]70	1[illegible]1,[illegible]	276	585	1[illegible]	6887	21775	671,48	7791	25341	978,92	810	400	39[illegible]	4
-			590	1274	16	10111	33098	1465,55	13880	44113	1704,03	2515	280	1055	5
—			1701	3638	35	9420	28964	812,39	11991	356[illegible]9	927,[illegible]	73[illegible]	[illegible]00	200	6
197	2818	17,[illegible]	359	1106	25,35	3288	10317	[illegible]69	4512	15[illegible]2[illegible]	563,[illegible]	810	[illegible]20	615	7
	—	—	210	327		117[illegible]	12964	1010,[illegible]	1384	13491	1010,85	—	—	-	8
	—	—	327	1563	4,[illegible]	2343	14318	160	4071	20722	261,80	1500	1000	600	9
344	1869	10,[illegible]	431	643	2,[illegible]	2941	24806	741,60	3716	26908	754,90	—	—	—	10
—	—	—	804	1137	47,55	5697	19011	824,65	6477	21603	872,20	700	300	200	11
730	2771	89,95	521	1270	53,25	10550	32918	900	12580	39615	1135,38	660	600	680	12
—	—	—	627	907	24,85	6756	38412	1889,13	8296	41402	1470,88	1000	150	376,[illegible]	13
219	958	23,57	202	207	17,98	5152	18373	286,89	5993	20487	369,87	990	380	920	14
1109	4061	47,60	265	590	29,86	5165	21060	768,70	7375	28998	920,30	915	400	398,30	15
6012	22342	489,11	7121	17230	321,8	84670	342359	11709,[illegible]	110008	422690	13707,[illegible]	13155	5950	7928,[illegible]	

Школы вѣдѣнія училищныхъ совѣтовъ [по даннымъ отчета дирекціи за 1895 г.]

Поступило и израсходовано на содержаніе школъ.

Въ министерскихъ 2 классныхъ. Поступило (100–103). Въ министерскихъ 1 классныхъ. Поступило (104–110). Въ городскихъ приходскихъ и начальныхъ. Поступило (111–118). Въ общественно-земскихъ. Поступило (119–125). [въ руб. и коп.]

№№ уѣздовъ по порядку	Плата за ученіе	Разныхъ	Итого	Изъ этой суммы израсходовано	Отъ казны	Отъ земства	Отъ сельскихъ обществъ	Плата за ученіе	Разныхъ	Итого	Изъ этой суммы израсходовано	Отъ казны	Отъ земства	Отъ городскихъ обществъ	Отъ сельскихъ обществъ	Плата за ученіе	Разныхъ	Итого	Изъ этой суммы израсходовано	Отъ казны	Отъ земства	Отъ сельскихъ обществъ	Плата за ученіе	Разныхъ	Итого	Изъ нихъ израсходовано	№№ уѣздовъ по порядку
	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	
1	151,5	54,[illegible]	3901	3733,[illegible]	226	150	548,33	45	—	969,33	924,33		740	896	—	—		1636	1620	—	11560	4533,[illegible]	13	100	16206,44	15722,[illegible]	1
2	76,[illegible]		1486,[illegible]	1486,[illegible]	452	500	500	18,[illegible]		1470,50	1452		350	5[illegible]4				944	944	—	165[illegible]	5362,[illegible]	703,[illegible]	64,36	22055,35	22655,34	2
3	45	25	1692	1647	426	800	329		50	1605	1605	—	870	1311,50	90	210,50	—	2482	2278,50		11476,53	1399,[illegible]		261,60	13137	13137,[illegible]	3
4	42	74,1[illegible]	1721,[illegible]	1690	-	.	—		1195	1195	1195	—	336,58	1004,84	—	—	50	1391,[illegible]	1391,42		11940	4890,[illegible]	371	797,[illegible]	17998,95	16895,[illegible]	4
5	114	230,3[illegible]	6194,3[illegible]	6078,[illegible]		.	—	.	—	.		—	420	2599,03	—	536,[illegible]	8	3563,53	3563,53		18785	13304	215,50	3647,05	35952,30	34502,30	5
6	48		1283	1235		—		—	—	—	—	—	2128,05	8848,03	-	1286,50		12263,18	12263,48	-	26624,15	1181,30	1716,70	151,46	29673,02	27957,[illegible]	6
7	27	—	1872	1845	226	420	440	107	16,60	1209,60	1027,60	—	600	620	—	100	-	1320	1320	—	5702,[illegible]	5079,[illegible]	247,[illegible]	478,33	11508,1[illegible]	11248,22	7
8	—		—		—	—		—			—	.		845	—			845	845	—	9827	909,[illegible]	278	502	11509,20	11509,[illegible]	8
9	144	5,[illegible]	3249,3[illegible]	3100	.		-	.	-	—	.	—	1650	780,[illegible]	-	318,5[illegible]	—	2749	2749	—	15400	2215	294,50	675	18584,50	18584,5[illegible]	9
10		—	—	.	226	180	132	—	16,1[illegible]	554,13	532,[illegible]			1300,20	-	85,5[illegible]	.	1385,[illegible]	1385,5[illegible]		14390,[illegible]	4595,[illegible]	160,[illegible]	830,[illegible]	19908,03	19719,[illegible]	10
11	67,50	—	1267,50	1232,[illegible]			-				—	—	1133,[illegible]	675	—	—	—	1808,[illegible]	1808,[illegible]		18414	3525,[illegible]	235	211,60	22386,50	22386,39	11
12	88,50	—	2028,50	1940	452	600	635	27	-	1714	1687		55	3902,50	—	—	215	4172,50	4172,50	—	21040	5100	612	873	27625	27625	12
13	57	150,61	1734,30	1598,[illegible]	—		—	—	—	[illegible]	—	—	.	3447,70	—	690,50	-	4138,20	3285,03	.	17814,20	14510,11 *]	238,[illegible]	285	32848,[illegible]	27837,[illegible]	13
14	15	5,[illegible]	2310,[illegible]	2290	—	148,61	310	38	1350	1841,61	1374,[illegible]	—	—	1085,71	-	174	-	1259,[illegible]	1259,[illegible]	—	16595,[illegible]	3204,[illegible]	778,91	106	20784,79	20678,59	14
15	78	-	1791,36	1713,36	400	1200	280	19,50	—	1899,50	1880	-	510,39	643,10	43	12	—	1208,84	1196,84	—	16696,[illegible]	5184,[illegible]	323,25	2746,45	24950,96	22788,29	15
	954	2345,29	20532,31	29580,67	2408	3998,61	3174,33	255	2627,[illegible]	12458,[illegible]	11678,[illegible]	-	8793,[illegible]	28554,38	133	3414	273	41168,13	40083,40		232791,21	74919,[illegible] *]	6188,40	11730,92	325729,[illegible]	313297,4[illegible]	

*) Кромѣ того, 100 руб. отъ гор. общ.

Школы вѣдѣнія училищныхъ совѣтовъ

Поступило и израсходовано на содержаніе школъ. Во всѣхъ школахъ. Поступило въ рубляхъ и коп.

Сумма смѣшанныхъ назначеній уѣздныхъ земствъ на 1895 г.

№№ уѣздовъ по порядку.	Отъ казны	Отъ земства	Отъ [illegible] обществъ	Отъ [illegible]	Плата за ученіе	Разныхъ	Итого	Изъ нихъ израсходовано	На всѣ потребности	Всего на начальное образованіе
	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135
1	1336	13070	896	7047,[illegible]	209	154,02	22713,[illegible]	22000,09	120081,70	13845
2	1262	17677,[illegible]	594	6162,[illegible]	798,50	64,30	26556,38	26587,88	170855,09	26735
3	1026	13946,53	1311,[illegible]	2040,27	[illegible]	336,60	18916,40	18668,20	100500,74	15510
4	810	12676,05	1004,85	5285,25	412	2117,10	22306,[illegible]	21172,37	98845,49	12272,50
5	2515	19485	2599,03	14359,[illegible]	866	5885,[illegible]	45710,22	44194,[illegible]	157633,16	27355
6	735	29062,70	8848,33	1381,39	3051,40	151,48	43220,40	41455,30	166741,[illegible]	34247,72
7	1036	7142,62	620	6134,69	481,53	494,93	15909,77	15440,88	81323,98	8879
8		9827	845	902,10	278	502	12354,10	12354,10	83830,42	10725
9	1500	18050	780,[illegible]	2815	757	680,32	24582,82	24432,50	111370,32	22227,50
10	226	14570,[illegible]	1300,20	4057,[illegible]	216,[illegible]	846,78	21817,86	21637,06	121726,64	19980,50
11	700	19847,[illegible]	675	3725,[illegible]	302,[illegible]	211,60	25462,54	25427,63	105000	17910
12	1112	22295	3902,50	6415	727,50	1088	35540	35124,50	139871,78	29724,03
13	1000	17964,20	3417,[illegible]	14887,13	986	435,61	38720,64	32720,91	110278,45½	19551
14	990	17118,76	1185,[illegible]	4134,[illegible]	1005,01	1161,05	26196,67	25603,23	157011,96	19640
15	1315	18606,57	643,36	5806,[illegible]	432,75	2746,45	29850,66	27578,[illegible]	126357,02	20914
	[illegible]	251528,[illegible]	28631,35	[illegible]	10811,[illegible]	17176,[illegible]	409888,32	391618,01	1850879,30½	299016,[illegible]

Школы вѣдѣнія епархіальнаго училищнаго совѣта (по даннымъ отчета за 1894—95 учебный годъ).

Число школъ: Церковно-приходскихъ	Школъ грамоты	Итого	Число учащихся: Въ церковно-приходскихъ Мальч.	Въ церковно-приходскихъ Дѣвоч.	Въ школахъ грамоты Мальч.	Въ школахъ грамоты Дѣвоч.	Въ тѣхъ и другихъ Мальч.	Въ тѣхъ и другихъ Дѣвоч.	Всего	Число окончившихъ курсъ: Въ церковно-приходскихъ Мальч.	Въ церковно-приходскихъ Дѣвоч.	Въ школахъ грамоты Мальч.	Въ школахъ грамоты Дѣвоч.	Въ тѣхъ и другихъ Мальч.	Въ тѣхъ и другихъ Дѣвоч.	Всего	Число законоучителей **)	Число учителей: Въ церковно-приходскихъ школахъ	Въ школахъ грамоты	Число учительницъ: Въ церковно-приходскихъ школахъ	Въ школахъ грамоты	№№ уѣздовъ по порядку.
136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	
18	21	39	538	184	418	79	956	213	1169	37	12	10		47	12	59	32	20	18	2	3	1
20	49	69	547	201	926	292	1473	493	1966	49	21	31	32	80	53	133	65	22	49	5	5	2
21	31	*) 52	513	139	482	134	995	273	1268	50	22		—	50	22	72	48	24	32	4		3
43	45	88	1226	454	936	147	2162	601	2763	102	45	7	—	109	45	154	70	31	45	16	2	4
20	19	39	351	158	271	127	622	285	907	44	19	10	5	54	24	78	31	16	15	4	2	5
20	38	58	580	303	832	214	1363	517	1879	41	44	16	52	57	96	153	45	15	40	11	8	6
33	22	55	1171	309	446	112	1617	421	2038	116	—	23	5	139	5	144	51	24	18	12	5	7
41	31	72	1488	342	697	117	2185	459	2644	99	20	20	3	119	23	142	59	38	28	7	1	8
5	32	37	124	14	586	108	710	122	832	17		—	—	17	—	17	30	4	35	1	3	9
24	32	56	585	219	616	91	1201	310	1511	1	8		—	1	8	9	46	23	33	1	—	10
15	20	35	331	63	437	45	768	108	876	28	-	6		34	-	34	29	16	19	—	—	11
28	33	61	681	351	611	114	1292	465	1757	73	48	40	6	113	49	162	48	24	33	8	2	12
17	41	58	615	116	827	191	1442	307	1749	41	3	22	1	63	4	67	53	15	45	3	1	13
15	27	42	240	199	425	149	665	348	1013	11	25	9	7	20	32	52	39	11	27	8	2	14
19	25	44	393	161	436	117	829	278	1107	39	10	17	—	56	10	66	35	19	23	3	2	15
339	466	805	9393	3163	8946	2087	18279	5200	23479	748	272	211	111	959	383	1342	681	302	460	85	36	

*) Школы, находящіяся при Вел.-Будищскомъ монастырѣ, у насъ засчитаны въ число школъ Зѣньковскаго, а не Полтавскаго уѣзда, какъ это сдѣлано въ самомъ отчетѣ.

**) Такъ какъ нѣкоторые законоучителя преподаютъ въ нѣсколькихъ училищахъ, то и не пришлось раздѣлять преподавателей Закона Божія по двумъ штатамъ училищъ; поэтому число ихъ и показано въ одной цифрѣ.

Школы вѣдѣнія епархіальнаго училищнаго совѣта [по даннымъ отчета за 1894—95 учебный годъ].

№№ уѣздовъ по порядку.	Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ. [въ руб. и коп.]. Запасной капиталъ [остатокъ отъ прошлаго года].	Отъ синода, епарх. совѣта, отдѣленій и 2-хъ братствъ.	Отъ церквей и монастырей.	Отъ земства.	Отъ приходскихъ попечит. и сельскихъ обществъ.	Отъ городскихъ обществъ.	Отъ попечителей и частныхъ лицъ.	Платы за ученіе.	Разные.	Итого.	Израсходовано.	Остатокъ.	Школы помѣщаются: Въ собственныхъ домахъ.	Наемныхъ или безвозмездно уступленныхъ.	Неизвѣстно.
158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172
1	2,87	295	243,60	375	145	60	159	556,40	—	1836,87	1834,70	2,17	5	34	—
2	4,42	450	2151,65	250	716	70	312,97	639,50	—	4594,54	4373,61	220,93	20	49	—
3	496,05	275	22248,20	175	—	50	60	200	—	23504,25	23282,02	222,23	25	26	—
4	5682,45	1292,83	6883,11	475	758,17	100	1183,28	532,81	—	16907,65	11129,45	5778,20	22	66	—
5	1403,49	470	670,50	475	385,40	—	96	329,50	—	3830,99	2170,70	1660,29	16	23	—
6	202	375	2046,30	475	135	400	300	711	43,90	4688,40	4182,94	505,46	5	53	—
7	—	575	884,85	1250	898	50	448	711,20	—	4817,05	4817,05	—	24	31	—
8	738,80	1526,79	1503,05	200	285,62	154	79,80	631,69	—	5119,85	3981,45	1138,40	86	36	—
9	566,71	265	195,52	290	340	—	—	26	—	1683,23	1261,88	421,35	12	25	—
10	595,15	230	324,03	350	133	—	152	120	—	1904,18	1073,03	831,15	11	45	—
11	154,54	225	320,54	100	72,50	—	—	189,05	—	1061,63	686,30	375,33	7	28	—
12	1254,14	1837,19	2619,17	1904	10	120	14621,09	1242,80	—	23608,39	1084,37	12760,02	14	48	—
13	—	295	276	150	879	70	60	407	—	2137	2137	—	9	48	1
14	263,49	380	231	715	153	275	82,42	532,10	0,80	2637,61	2198,78	438,83	8	33	1
15	248,22	335	282,69	250	34,05	50	126,35	221,65	—	1547,96	1547,96	—	6	38	—
Получ. книг. и выписано книгъ на	9322,11														
	11617,33	18749,3.	40880,31	7434	4945,74	1399	17631,01	7050,70	44,30	109202,04	84847,68	24354,36	220	583	2

Таблица № 2 а).

	Средства содержанія по источникамъ:				
	Остатокъ отъ предыдущаго года.	Отъ казны.	Отъ земствъ губернскаго и уѣздныхъ.	Отъ городскихъ управленій.	Плата за ученіе и содержаніе воспитан. въ общежитіи.
1. Кадетскій корпусъ	—	190795,01	—	—	—
2. Институтъ благородныхъ дѣвицъ.	—	9832,23[1])	—	—	70531,98
3. Духовная семинарія	—	47560,28[2])	—	—	8086,57
4. Епархіальное женское училище	Нѣтъ свѣдѣній.				
5. Полтавская классическая гимназія	—	25869,00	—	—	15393,23
6. Прилукская » »	2529,79	17833,66	5610,92	2267,48	7340,00
7. Лубенская » »	12437,97	16843,97	9709,75	—	16151,39
8. Полтавское реальное училище	14176,51	8858,00	10772,00	4708,00	9015,00
9. Кременчугское » »	13408,81	12879,04	4146,00	7898,00	10266,00
10. Роменское » »	—	2363,00	15000,00	5060,00	6020,00
11. Полтавская женская гимназія	4122,43	1500,00	1425,00	1000,00	25017,70
12. Кременчугская » »	—	—	2036,54	—	17254,85
13. Прилукская » »	—	2000,00	3200,00	2000,00	8178,00
14. Лубенская » »	—	500,00	—	2700,00	6447,50
15. Роменская » »	—	1000,00	2500,00	550,00	10440,00
Итого	46675,51	337834,19	54400,21	26183,48	210442,22

Неполныя среднія учебныя заведенія.

16. Полтавское духовное училище	20309,52	6767,13[3])	—	—	17134,22
17. Переяславское » »	Нѣтъ свѣдѣній.				
18. Роменское » »	—	5682,84[4])	—	—	11373,00
19. Лубенское » »	—	8403,87[5])	—	—	12526,18
20. Ладинск. духовное женское училище	Нѣтъ свѣдѣній.				
21. Побелякская женская прогимназія	—	400,00	2250,00	200,00	1800,00
22. Зѣньковская » »	1220,04	250,00	3570,00	450,00	720,50
23. Переяславская » »	139,83	250,00	700,00	381,82	2150,00
24. Хорольская » »	4703,44	—	3500,00	500,00	1422,50
25. Золотоношская » »	268,70	—	2400,00	—	1350,00
26. Пансіонъ Ладыгиной въ г. Гадячѣ	—	—	600,00	—	900,00
Итого	26641,33	21753,84	13000,00	1531,82	49376,40

[1]) Изъ суммъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.
[2]) Въ томъ числѣ изъ суммъ Св. Синода 33238,55.
[3]) Тоже — 4494,33.
[4]) и [5]) Всѣ - изъ суммъ Св. Синода.

	Средства содержанія по источникамъ: Изъ епархіальныхъ сборовъ и сбор. съ церквей и причтовъ.	% % съ собственн. капит. и доход. съ имущества.	Пожертвов. и другіе источники.	Всего.	Учащихся на 1 января 1895 г.	Окончило курсъ въ 1895 г.	% окончившихъ къ общему числу учащихся.	Израсходовано въ 1895 г.	Расходовъ на 1 учащагося.	Расходовъ на 1 окончившаго.
1.	—	—	—	190795,01	435	54	12,4	190795,01	438,61	3533,24
2.	—	9338,99	—	89703,20	207	29	14,0	107025,61	517,03	3690,54
3.	8214,05	—	—	63860,90	480	48	10,0	63860,90	133,04	1330,44
4.	д ѣ я і й.			55149,08	383	60	15,7	51166,25	133,58	852,77
5.	—	5292,96	325,00	46880,19	380	24	6,3	46880,19	123,37	1953,34
6.	—	—	672,55	36254,40	199	10	5,0	31897,42	160,29	3189,74
7.	—	649,24	497,27	53289,59	178	10	5,6	40834,14	164,30[6])	2924,46[6])
8.	—	—	2634,14	50163,65	202	17	8,4	38688,48	191,53	2275,79
9.	—	1387,76	—	49985,61	282	12	4,3	36517,99	129,50	3043,17
10.	—	718,03	477,41	29638,44	175	10	5,7	25517,01	145,81	2551,70
11.	—	618,12	175,70	33858,95	566	78	13,8	29364,75	51,88	376,47
12.	—	495,70	2726,60	22513,69	408	34	8,3	24097,78	59,06	708,76
13.	—	—	—	15678,00	167	10	6,0	12751,17	76,35	1275,11
14.	—	—	—	9647,50	161	8	5,0	9183,45	58,90	1185,43
15.	—	750,22	330,50	15570,72	290	43	14,8	13739,81	47,38	319,53
	8214,05	19251,02	7839,17	765988,93	4513	447	9,9	722619,96	160,12	1616,60

Неполныя среднія учебныя заведенія.

16.	25784,28	563,24	718,61	71277,10	286	30	10,5	49338,23	172,51	1644,61
17.	с в ѣ д ѣ н і й.									
18.	14666,42	247,24	1024,61	32994,11	206	25	12,2	29219,13	141,84	1168,77
19.	15336,32	—	3992,90	40259,27	190	20	10,5	40259,26	211,89	2012,96
20.	д ѣ я і й.			6578,68	85	11	12,9	5815,97	68,42	528,72
21.	—	179,78	210,75	5020,53	99	12	12,1	5172,45	52,25	431,04
22	—	—	63,92	6274,46	127	7	5,5	4553,44	35,85	650,49
23.	—	—	200,00	3821,45	107	14	13,1	3821,45	35,71	272,96
24.	—	—	163,98	10289,92	93	12	12,9	4456,16	47,92	371,35
25.	—	—	—	4018,70	81	14	17,3	4173,23	51,52	298,09
26.	—	—	—	1500,00	30	4	13,3	1500,00	50,00	375,00
	55787,02	990,26	6374,77	182034,22	1304	149	11,4	148309,32	113,73	995,36

[6]) Расходы по содержанію воспитанниковъ въ интернатѣ исключены изъ этой суммы.

Таблица № 2 б)

Профессіональныя учебныя заведенія.

	Средства содержанія по источникамъ:					Учащихся на 1 января 1895 г.	Окончило курсъ въ 1895 г.	% окончивш. къ общ. числу учащихся.	Израсходовано въ 1895 г.	Расход. на одного учащагося.	Расходовъ на 1 окончившаго.
	Отъ казны.	Отъ земствъ губерскаго и уѣздныхъ.	% съ собствен. капитал. и доход. съ имуществъ.	Пожертвов. и другг. источн.	В С Е Г О.						
Дегтярев. ремесл. училище . . .	—	20000	—	—	20000	124	16	12,9	15292,77	123,33	955,80
Полтав. фельдш. школа	—	19418,28	—	—	19418,28	102	11	10,8	19418,28	190,38	1765,29
Лубенск сел.-хоз. школа . . .	—	10000	—	—	10000	38	9	23,68	10000	263,16	1111,11
Полтавск. школа садовод. . . .	—	6868,31	—	—	6868,31	30	—	—	6868,31	—	—
Миргород. куст.-рем. школа . .	—	10000	—	—	10000	—	—	—	10000	—	—
Жабковская сел.-хоз. школа . .	1500	800	1900	212,31	4412,31	25	4	16,0	4412,31	176,49	1103,08
Итого . .	1500	67086,59	1900	212,31	70698,90	319	40	13,4[1])	65991,67	164,29[1])	1228,08[1])

[1]) Безъ Полт. школы садовод. и Миргор. куст.-рем. школы.

II. Народное здравіе.*)

Полтавская губ. въ 1895 г. была раздѣлена на 86 врачебныхъ участковъ съ 67 больницами, городскими и сельскими; для завѣдыванія участками и больницами земства имѣли въ своемъ распоряженіи 94 врачей и 375 фельдшеровъ. Кромѣ того, губернское земство содержало 2 больницы и 1 психіатрическую лечебницу, при 16 врачахъ. Слѣдовательно, всего состояло на земской службѣ 110 врачей, 400 лицъ нисшаго медицинскаго персонала и земство содержало 70 больницъ.

Больницы уѣздныхъ земствъ имѣли 733 кровати, изъ коихъ 393 въ уѣздныхъ городахъ и 340 въ селахъ. Если къ этому прибавить кровати въ больницахъ губернскаго земства (400—психіатрической лечебницы, 200—Полтавской и 150—Кременчугской больницъ), то въ общей сложности число больничныхъ мѣстъ достигаетъ 1458.

Въ больницахъ уѣздныхъ земствъ было пользовано 9346 больныхъ, изъ коихъ 5781 въ городскихъ и 3565 въ сельскихъ; въ больницахъ губернскаго земства пользовано 7441 больныхъ (855 душевнобольныхъ и 6586 въ общихъ больницахъ). Эти больные провели въ городскихъ больницахъ уѣздныхъ земствъ 100,396 дней, въ сельскихъ—62,732 дня, въ психіатрической лечебницѣ—161,677 дней и въ общихъ больницахъ губернскаго земства—127,572 дня, а всего вмѣстѣ 452,377 дней, что равносильно ежедневному, круглый годъ, содержанію въ больницахъ 1231 человѣкъ. Кромѣ того, было оказано пособіе 1,276,919 больнымъ (въ амбулаторіяхъ и при разъѣздахъ земскихъ врачей и фельдшеровъ) и привита оспа 96,424 младенцамъ. Такимъ образомъ, итоги существующей земско-медицинской организаціи и дѣятельности земско-медицинскихъ учрежденій и персонала выражаются тѣмъ, что впродолженіе года ежедневно пользовалось въ больницахъ 1231 человѣкъ, сверхъ того получали медицинское пособіе и лекарства ежедневно 3470 человѣкъ и получали ежедневно прививку предохранительной оспы въ среднемъ за годъ 265 новорожденныхъ младенцевъ.

На удовлетвореніе этой потребности населенія уѣздными земствами истрачено въ 1895 г. 495,774 р. 34½ к., изъ которыхъ

*) Извлеч. изъ доклада д-ра Е. В. Святловскаго 4 съѣзду земскихъ врачей (24 сент.—1 окт. 1896 г).

131,903 р. 44½ к. стоили больницы и 93.857 р. 81 к. медикаменты, аптечные припасы и инструменты. Если къ этому прибавить бюджетъ больницъ губернскаго земства, то сумма возрастетъ до 693,142 р. 49½ к. въ годъ и до 1899 р. въ день. Общая трата на медикаменты, аптечные припасы и инструменты по губерніи равна 110,898 р. 90 к.

Такимъ образомъ, втеченіе года, такъ или иначе, пользовались услугами земской медицины 1,389,186 человѣкъ, что составляетъ немного меньше половины всего населенія губерніи. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что ежедневная дѣятельность медицинскаго персонала еще выше указанной, такъ какъ въ счетъ больныхъ, коимъ оказана медицинское пособіе у нихъ на дому или въ амбулаторіяхъ, вошли лица, а не сдѣланныя ими или къ нимъ посѣщенія.

Если допустить, что раіонъ дѣятельности каждаго участковаго врача ограниченъ пространствомъ, представляющемъ собой кругъ 10 верстнаго радіуса, то въ каждомъ уѣздѣ получается слѣдующее число кв. верстъ, занятыхъ и незанятыхъ врачебными участками:

У Ѣ З Д Ы.	Пространство, незанятое врач. участками: Кв. в.	Пространство, занятое врач. участками. Кв в.	%
Полтавскій	1404	1573	52,8
Гадячскій	1100	1162	51,3
Зѣньковскій	731	1246	63,0
Золотоношскій	1564	2324	59,7
Кобелякскій	1965	1262	39,1
Константиноградскій	3473	1868	35,0
Кременчугскій	1289	1724	57,3
Лохвицкій	1040	1280	55,0
Лубенскій	1269	790	38,3
Миргородскій	818	1518	64,9
Переяславскій	2128	1467	40,8
Пирятинскій	1277	1594	55,5
Прилукскій	1492	1385	48,1
Роменскій	1135	1150	50,3
Хорольскій	1277	1632	56,1
Вся губернія	21962	21579	49,6

Для того, чтобы нагляднѣе изобразить эти отношенія, составлена прилагаемая діаграмма № 1, гдѣ эти пространства изображены столбами, изъ коихъ заштрихованные столбы представляютъ пространства, занятыя врачебными участками, а незаштрихованные—незанятыя.

Въ общемъ, относительно системы земской медицины въ губерніи можно сказать, что преобладаетъ стаціонарная, съ выѣздами врача въ опредѣленное время, въ опредѣленные пункты. Разсматривая эти данныя по уѣздамъ, мы видимъ, что выѣздныхъ пунктовъ, посѣщаемыхъ врачемъ въ опредѣленные дни, не установлено лишь въ уѣздахъ Кременчугскомъ, Хорольскомъ, Золотоношскомъ, Константиноградскомъ и Лубенскомъ, а въ остальныхъ они существуютъ вездѣ, а именно.

УѢЗДЫ:	Число участковъ.	Въ числѣ участковъ имѣются:			
		Съ больницами безъ выѣздовъ.	Съ больницами и съ выѣздами.	Къ амбулаторіей безъ выѣзд.	Къ амбулаторіями и съ выѣздами.
Прилукскій	5	3	—	1	1
Кременчугскій	6	6	—	—	—
Гадячскій	5	1	4	—	—
Хорольскій	6	6	—	—	—
Золотоношскій	9	4	—	5	—
Миргородскій	7	1	5	—	1
Лохвицкій	6	1	—	—	5
Полтавскій	5	4	1	—	—
Лубенскій	5	3	—	2	—
Зѣньковскій	4	1	1	—	2
Константиноградскій	8	7	—	1	—
Кобелякскій	4	—	2	—	2
Переяславскій	6	—	6	—	—
Пирятинскій	6	—	5	1	—
Роменскій	4	2	2	—	—
	86	39	26	10	11

Діаграмма 1. Отношеніе площади, занятой участками, къ площади, находящейся за предѣлами 10 верстъ отъ мѣстожительства врача. Незачерчена часть занятая участками.

Изъ 86 врачебныхъ участковъ губерніи въ 39 принята система чисто стаціонарная: врачъ имѣетъ больницу безъ выѣздовъ въ опредѣленные пункты (выѣзды къ трудно больнымъ и на эпидеміи въ расчетъ не идутъ); въ 26 участкахъ система стаціонарно-пунктовая, т. е., врачъ имѣетъ больницу и въ опредѣленные дни выѣзжаетъ въ опредѣленные пункты; въ 21 участкѣ больницъ нѣтъ, причемъ въ 10 изъ нихъ нѣтъ и пунктовъ, а въ 11—пункты есть и слѣдовательно они представляются чисто разъѣздными. Сравнивъ данныя 1895 г. съ таковыми же, напечатанными въ трудахъ 1 съѣзда въ 1881 г., мы видимъ, что за 15 лѣтъ въ этомъ отношеніи сдѣлано многое. Въ то время какъ въ 1881 году секція съѣзда, разсмотрѣвъ дѣятельность медицинскаго персонала въ Полтавской губ., нашла, что она держится исключительно на разъѣздной системѣ, со всѣми ея невыгодами, нынѣ исключительно разъѣздными можно признать 11 участковъ изъ 86. Къ сожалѣнію, нынѣшнія данныя могутъ быть сравнены лишь съ данными 10 уѣздовъ за 1881 г., по остальнымъ же 5 эти данныя неоднородны (сюда относятся уѣзды Пирятинскій, Роменскій, Золотоношскій, Кобелякскій и Кременчугскій), но изъ этого сравненія все же вытекаютъ факты, подтверждающіе несомнѣнный прогрессъ въ организаціи уѣздной земской медицины. Въ 10 уѣздахъ было:

	Участковъ.	Врачей.	Больницъ.	Фельдшеровъ.	Оказано пособій.
Въ 1881 году . . .	30	31	18	185	204280
„ 1895 „ . . .	57	60	47	248	641859

Слѣдовательно по этимъ 10 уѣздамъ за 15 лѣтъ число участковъ и врачей почти удвоилось, число больницъ увеличилось болѣе нежели вдвое и число получившихъ пособіе болѣе чѣмъ утроилось. Изъ остальныхъ пяти уѣздовъ, въ Золотоношскомъ, Кобелякскомъ и Кременчугскомъ, въ 1881 г. было участковъ 9, врачей 9, больницъ 2 и фельдшеровъ 58, а въ 1895 г. стало участковъ 19, врачей 23, больницъ 16 и фельдшеровъ 80. Пирятинскій и Роменскій уѣзды не давали свѣдѣній съѣзду 1881 года.

Такимъ образомъ, мы въ состояніи безъ всякихъ оговорокъ отмѣтить, что за послѣднія 15 лѣтъ земская медицина въ гу-

берніи дѣйствительно шла впередъ и именно по тому пути, который всегда намѣчался всѣми съѣздами и всѣми лицами, близко стоявшими къ дѣлу народной медицины. Разъѣздная система всюду уступала мѣсто сперва стаціонарно-пунктовой и затѣмъ чисто стаціонарной. Вмѣстѣ съ этимъ ограничивалась и самостоятельная практика фельдшеровъ. Въ настоящее время, если считать самостоятельными фельдшерскими пунктами, всѣ лежащіе за предѣлами 10 верстъ отъ мѣстожительства врача, число ихъ въ губерніи ограничивается 112, изъ коихъ 31 посѣщаются врачами въ опредѣленные дни.

УѢЗДЫ:	Число самостоятел. фельдш. пунктовъ.	Число Фельдш. пунктовъ, посѣщ. врач. въ опредѣл. дни.
Переяславскій	7	7
Прилукскій	8	2
Роменскій	6	—
Пирятинскій	6	—
Лохвицкій	5	—
Гадячскій	6	5
Золотоношскій	5	—
Лубенскій	4	—
Миргородскій	1	—
Зѣньковскій	6	6
Хорольскій	10	—
Кременчугскій	10	—
Кобелякскій	11	11
Полтавскій	10	—
Константиноград.	17	—
	112	31

15 лѣтъ назадъ, можно сказать, почти всѣ фельдшера были самостоятельны, что и отмѣчалось съѣздами того времени. Наконецъ, самая непропорціональность возрастанія числа врачей и фельдшеровъ показываетъ, что земства стремятся къ тому, чтобы населеніе получало врачебную помощь, а не суррогатъ ея—фельдшерскую, и чтобы фельдшера были помощниками вра-

чей, а не самостоятельными въ своихъ дѣйствіяхъ. Въ 13 уѣздахъ (безъ Пирятинскаго и Роменскаго) въ 1881 году было 40 врачей и при нихъ 243 фельдшера, а нынѣ тамъ 83 врача и 328 фельдшеровъ. Слѣдовательно, въ 1881 г. приходилось на 6 фельдшеровъ 1 врачъ, а нынѣ на 4 фельдшера 1 врачъ; число врачей удвоилось, а фельдшеровъ увеличилось на половину.

Изъ свѣдѣній о медицинскихъ смѣтахъ, доставленныхъ по уѣздамъ, удалось выбрать немного однородныхъ цифръ для сравненія, ибо отдѣльныя статьи этихъ смѣтъ въ уѣздахъ не совпадаютъ. Такъ, жалованье врачей приводится то отдѣльно, то вмѣстѣ съ жалованьемъ низшаго персонала, содержаніе больницы въ уѣздномъ городѣ то отдѣлено, то не отдѣлено отъ содержанія больницъ въ сельскихъ пунктахъ. Болѣе или менѣе однородны, и то не вполнѣ, слѣдующія цифры: общій медицинскій бюджетъ, больничный и аптечный. По этому приходится ограничиться ихъ сравненіемъ между собой, что и сдѣлано въ слѣдующей таблицѣ:

Уѣзды.	Общій медицинскій бюджетъ		Въ томъ числѣ на больницы: Городскія.		Сельск.		На медикаменты.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Прилукскій . . .	35958	96,5	9069	р.	22,5	к.	4910	13
Кременчугскій . .	33780	—	—	—	4800	—	6180	—
Гадячскій	31299	31	5204	31	5744	36	4500	—
Хорольскій. . . .	37064	20	6104	20	3700	—	9500	—
Золотоношскій. . .	52211	35	7873	р. 03	к.		14501	65
Зѣньковскій . . .	21034	02	5523	45	1350	69	2800	—
Константиноградскій	43708	36	12154	—	3100	—	7557	70
Кобелякскій . . .	26659	33	9526	40	200	—	4108	33
Переяславскій . .	32495	60	4175	60	2200	—	10200	—
Пирятинскій . . .	37442	46	7102	46	5140	—	6000	—
Роменскій	33508	61	11800	46	3125	—	6000	—
Миргородскій . . .	34089	68	4354	68	2120	—	5500	—
Лохвицкій	25463	60	6003	60	—	—	4000	—
Полтавскій	24646	44	—	—	1200	—	4500	—
Лубенскій	26412	42	7832	—	2500	—	3600	—
	495774	34,5	79781	14	35180	05	93857	81
			131903 р. 44,5 к.					

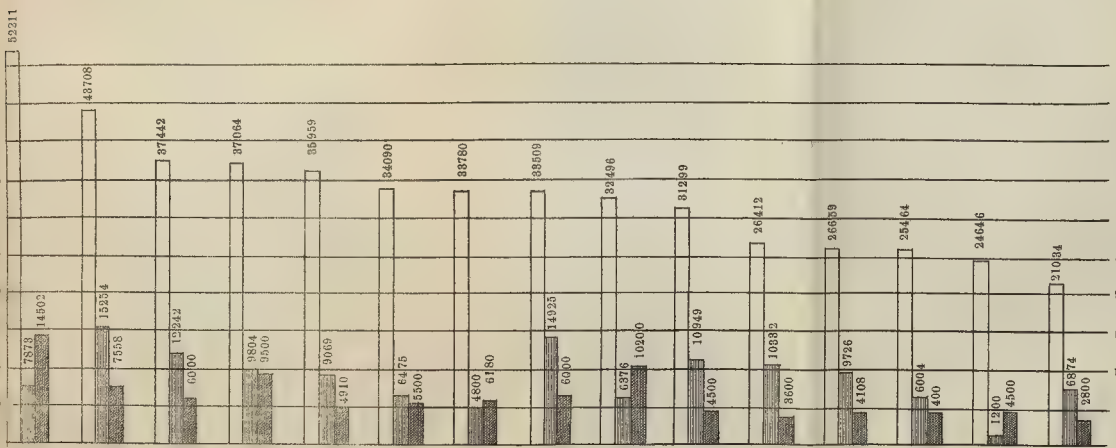
Здѣсь мы видимъ всю неравномѣрность бюджетовъ, размѣры которыхъ колеблются отъ 21 тысячи (Зѣньковскій уѣздъ) до 52 тысячъ (Золотоношскій), также какъ и неравномѣрность смѣтъ, удѣляемыхъ на больницы. Еще нагляднѣе это изображается на діаграммахъ 2 и 3. Діаграмма 2 изображаетъ въ тысячахъ р. бюджеты общемедицинскій, больничный и аптечный каждаго уѣзднаго земства. Первый столбикъ означаетъ общій медицинскій бюджетъ и уѣзды расположены по величинѣ этихъ бюджетовъ въ нисходящемъ порядкѣ. Вторые представляютъ расходы на больницы. третьи—на медикаменты. Въ діаграммѣ 3 изображается расходъ на медицинскую часть въ каждомъ уѣздѣ, который приходится на одного жителя въ уѣздѣ.

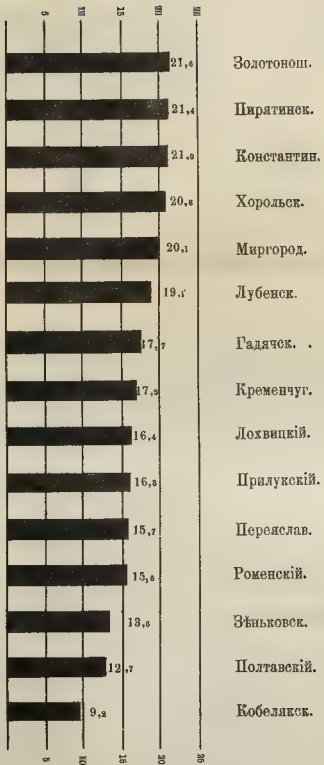
Обращаясь къ сравнительной величинѣ земско-медицинскихъ бюджетовъ, мы видимъ, что различные уѣзды въ различной степени удовлетворяютъ потребность въ больничномъ леченіи.

У Ѣ З Д Ы	Число больныхъ.	Число проведенныхъ дней	Больничная смѣта. руб.	к.	Стоим. дня. к.	‰ населенія.
Прилукскій	955	17224	9069	22½	52,₆	4,₃
Кременчугскій.	562	9212	4800	—	52,₁	2,₈
Гадячскій	572	11088	10950	67	98,₇	3,₂
Хорольскій	893	10774	9804	20	91,₀	5,₀
Золотоношскій.	1034	17666	8064	12	45,₆	4,₂
Константиноградскій	992	15381	15254	—	99,₁	4,₇
Зѣньковскій	188	3661	6874	12	133,₁	1,₂
Кобелякскій	624	9884	9726	—	98,₄	2,₄
Переяславскій.	532	9317	6375	—	68,₅	2,₅
Пирятинскій	833	15130	12242	46	80,₉	4,₇
Роменскій	730	19380	14288	—	73,₇	3,₄
Миргородскій	409	5839	6474	68	110,₈	2,₄
Лохвицкій	287	5852	6003	60	102,₄	1,₇
Лубенскій	592	11122	5800	—	52,₁	4,₂
Полтавскій.	152	1598	1200	—	75,₁	0,₇

Мы видимъ здѣсь, какъ велика разница и въ числѣ больныхъ, бывшихъ на пользованіи въ больницахъ, и въ числѣ проведенныхъ ими дней. Если не брать во вниманіе Полтавскій и Кре-

Діаграмма 2. Бюджеты уѣздныхъ земствъ: 1 столбъ—общій расходъ на медицинскую часть, 2 —расходъ на больницы, 3—расходъ на медикаменты.





Діаграмма 3. Расходъ на медицинскую часть на 1 жителя въ уѣздѣ въ копѣйкахъ.

менчугскій уѣзды, которые пользуются губернскими больницами, то все таки колебанія цифръ больныхъ огромны: отъ 188 въ Зѣньковскомъ уѣздѣ до 1034 въ Золотоношскомъ (въ пять разъ больше); также велики и колебанія числа больничныхъ дней, которое достигаетъ 19380 въ Роменскомъ уѣздѣ. Эти цифры, однако, еще не могутъ служить для сравненія, такъ какъ въ повышеніи числа больничныхъ дней играетъ роль залеживаніе больныхъ на койкѣ. Болѣе многозначительна цифра, выражающая отношеніе больничныхъ паціентовъ къ общей цифрѣ населенія, такъ какъ эта цифра выражаетъ собой безусловно, насколько данное населеніе можетъ пользоваться больницами. Тутъ, конечно, уѣзды, которые болѣе послѣдовательно проводятъ стаціонарную систему, идутъ впереди остальныхъ, т. е. Золотоношскій, Константиноградскій и Пирятинскій.

Въ этой-же таблицѣ приводится и стоимость больничнаго дня, какъ она опредѣлилась изъ доставленныхъ данныхъ. Изъ всѣхъ этихъ свѣдѣній для сравненія пригодны однако лишь цифры послѣдней графы, выражающія процентъ обращавшихся къ коечному леченію, остальныя же данныя въ высшей степени не однородны. Именно, по всему видно, что въ больничные бюджеты, гдѣ вносится, а гдѣ и не вносится жалованье участковаго медицинскаго персонала. Это, разумѣется, измѣняетъ и величину бюджета и стоимость больничнаго дня, которая по собраннымъ даннымъ колеблется отъ 45,$_6$ коп. (Золотоношскій уѣздъ) до 1 р. 33,$_1$ коп. (Зѣньковскій).

Сравненіе между собой цифръ, выражающихъ отношеніе больничнаго бюджета ко всему медицинскому бюджету, также имѣетъ мало значенія, почему мы его и не представляемъ. Во первыхъ, какъ сказано выше, въ собранныхъ данныхъ въ больничныя смѣты то входитъ, то не входитъ содержаніе медицинскаго персонала; во вторыхъ это отношеніе не выражаетъ собой доступности больничнаго леченія для населенія. Это отношеніе можетъ быть очень высоко въ уѣздѣ, располагающемъ одной большой городской больницей, однако мало доступной для населенія. Такъ напримѣръ, Роменскій уѣздъ тратитъ на больницу чуть не половину всего медицинскаго бюджета (14 тыс. изъ 33), но въ больницѣ пользовалось лишь 3,$_4$% населенія уѣзда, тогда

какъ въ Хорольскомъ уѣздѣ, больничная смѣта достигаетъ едва лишь $^1/_4$ всего бюджета, больничнымъ же леченіемъ здѣсь пользовались 5% населенія.

Разсмотрѣніе аптечныхъ бюджетовъ показываетъ также значительныя колебанія, какъ въ абсолютныхъ ихъ цифрахъ, такъ и въ относительныхъ къ числу пользованныхъ больныхъ. Здѣсь величина всей этой статьи, также какъ стоимость леченія одного больного, находится въ большой зависимости отъ многихъ элементовъ: отъ большей или меньшей выгодности закупки медикаментовъ, отъ присоединенія къ этой статьѣ или выдѣленія изъ нея накладныхъ расходовъ, въ родѣ жалованья провизорамъ и аптечному персоналу и т. п., отъ большей или меньшей точности въ регистраціи больныхъ, вслѣдствіе чего аптечные расходы будутъ дѣлиться на большую или меньшую цифру. Какъ бы то ни было, общая сумма расхода на эту статью въ губерніи достигаетъ весьма солидныхъ размѣровъ—93857 р. 81 к., къ которымъ слѣдуетъ еще прибавить 17091 р. 09 к., затрачиваемыхъ на этотъ-же предметъ губернскимъ земствомъ, т. е. всего 110898 р. 90 к. Въ среднемъ на одного больного, изъ которыхъ 16787 лечились въ больницахъ, а 1266673 въ амбулаторіяхъ и на дому, по этой статьѣ расходовъ приходится по 8 к.

Оспопрививаніе во всей губерніи производится исключительно детритомъ, но дѣло это еще не вездѣ передано въ руки медицинскаго персонала. Въ Гадячскомъ, Кобелякскомъ и Роменскомъ уѣздахъ оспопрививаніе поручено оспенникамъ, въ числѣ коихъ только въ Роменскомъ уѣздѣ есть одинъ фельдшеръ. Кромѣ того въ Полтавскомъ уѣздѣ остался еще 1 оспенникъ. Въ остальныхъ уѣздахъ вездѣ дѣло оспопрививанія ведется фельдшерами.

Детритъ губернскаго телятника употребляется по полученнымъ свѣдѣніямъ въ уѣздахъ: Кременчугскомъ, Константиноградскомъ, Кобелякскомъ, Переяславскомъ, Пирятинскомъ, Роменскомъ, Лохвицкомъ и Полтавскомъ. Золотоношскій уѣздъ употребляетъ детритъ Романова (Саратовъ) и Зѣньковскій—детритъ Беклемишева. Остальные уѣзды не отмѣтили, откуда они получаютъ детритъ. По свѣдѣніямъ губернскаго телятника въ отчетномъ году детритъ получали всѣ уѣзды, кромѣ Золотоношскаго и

Миргородскаго, причемъ было разослано слѣдующее число баночекъ оспеннаго детрита (каждая на 10—15 прививокъ, смотря по умѣнью оспопрививателя):

въ уѣзды.	Число баночекъ.	Число прививокъ.
Полтавскій	1258	5814
Константиноградскій	1048	10332
Лубенскій	1000	4802
Кременчугскій	942	6415
Хорольскій	850	5555
Прилукскій	800	6510
Роменскій	770	6471
Лохвицкій	740	6413
Кобелякскій	698	7469
Переяславскій	650	6453
Пирятинскій	610	4965
Гадячскій	420	5643
Зѣньковскій	190	5117
	9975	81959

Къ этому слѣдуетъ прибавить оспопривитыхъ въ Золотоношскомъ уѣздѣ—9193 и въ Миргородскомъ—5272, такъ что общее число оспопривитыхъ будетъ 96424.

Дѣятельность оспеннаго телятника въ отчетномъ году выразилась приготовленіемъ 11354 баночекъ детрита, для чего были привиты 154 телки. У 10 телокъ оспа частью не снималась, въ виду слабаго развитія пустулъ, частью полученный детритъ не былъ разсылаемъ вслѣдствіе какихъ либо причинъ (4 телки заболѣли катарральнымъ поносомъ и детритъ, взятый съ нихъ, былъ задержанъ).

Изъ 11354 баночекъ 9975, какъ видно выше, разосланы въ уѣздныя земства, отпущено городу Полтавѣ 106 баночекъ, амбулаторіи—40, потреблено въ телятникѣ 108 баночекъ, продано 4ѣ, и осталось 781 баночка на 1896 годъ.

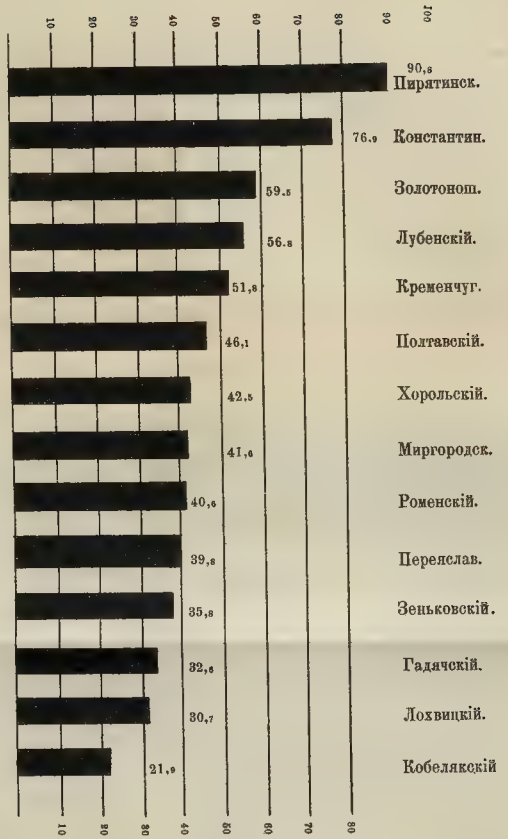
Не имѣя подъ руками цифры родившихся въ губерніи въ 1895 году, нельзя конечно судить, насколько полно удовлетворяется эта потребность. Полагая, что въ губерніи рождается ежегодно около 120000, изъ которыхъ не менѣе 30000 умираетъ на первомъ году жизни, можно думать, что весьма небольшое

число новорожденныхъ въ губерніи остается безъ привитія предохранительной оспы въ первый годъ рожденія. Тѣмъ не менѣе оспенныхъ больныхъ въ 1895 году насчитывалось 578, причемъ особенно много было въ Роменскомъ (178) и Золотоношскомъ уѣздахъ (98). Вовсе не встрѣчалось заболѣваній оспою въ Константиноградскомъ уѣздѣ, остальные же 12 уѣздовъ дали вмѣстѣ 302 заболѣванія, то есть немного больше, чѣмъ Роменскій и Золотоношскій вмѣстѣ—276.

Кромѣ 96424 оспопривитыхъ, въ губерніи, отмѣчено въ отчетахъ Золотоношскомъ—3626 ревакцинацій, а въ Полтавскомъ—1647, такъ что общая цифра привитій достигаетъ 101696. Нужно полагать, что ревакцинаціи производились и въ другихъ уѣздахъ, только свѣдѣнія о нихъ не были внесены въ отчеты за неимѣніемъ спеціальной графы; такимъ образомъ, есть основаніе предполагать, что дѣятельность земствъ въ этой области еще значительнѣе, нежели здѣсь показано.

Общая заболѣваемость по уѣздамъ выражается слѣдующими цифрами.

УѢЗДЫ	Всего лечилось.	въ томъ числѣ лечилось:			
		Въ больниц.	Остро-заразн. больн.	Лихорад.	Сифилит.
Константиноградскій	159781	992	6732	8347	689
Пирятинскій	158929	833	5487	24581	967
Золотоношскій	143725	1034	4380	16220	690
Кременчугскій	101129	562	2016	5620	662
Полтавскій	89706	152	3395	14135	590
Роменскій	86995	730	5011	11831	4349
Переяславскій	82395	532	4136	7073	1359
Лубенскій	78822	592	6898	9256	1199
Хорольскій	74682	893	4153	7646	836
Миргородскій	70385	409	7708	6773	597
Гадячскій	57524	572	1870	8285	428
Кобелякскій	56002	624	3313	8077	370
Зѣньковскій	55219	188	2507	4816	914
Лохвицкій	47860	278	3335	8036	1579
Прилукскій	12865	955	1857	485	926
Итого	1276019	9346	62798	141184	16155



Діаграмма 4. Процентное отношеніе числа лицъ, обращавшихся къ медицинской помощи, къ общему числу жителей.

Уѣзды расположены въ этой таблицѣ въ нисходящемъ порядкѣ по величинѣ общей цифры пользованныхъ больныхъ, но слѣдуетъ замѣтить, что вообще эти цифры выражаютъ не заболѣваемость, а только число обращавшихся къ медицинской помощи, и хотя между истинной заболѣваемостью населенія и числомъ лечившихся несомнѣнно должно быть извѣстное, еще неопредѣленное, соотношеніе, но все же эти величины не совпадаютъ.

Къ сожалѣнію, изъ общей цифры обращавшихся за медицинскимъ пособіемъ, нельзя выдѣлить цифру получившихъ пособіе отъ врачей и цифру лечившихся у фельдшеровъ. Свѣдѣнія этого рода получены только отъ 6 уѣздовъ: Константиноградскаго, Лубенскаго, Гадячскаго, Кременчугскаго, Кобелякскаго и Прилукскаго, причемъ относительно послѣдняго нѣтъ данныхъ о дѣятельности фельдшерскаго персонала, а сообщаются лишь свѣдѣнія отъ врачей. Эти данныя во всякомъ случаѣ показываютъ, что по производительности затратъ и по характеру организаціи дѣла, допускающей возможность большему числу жителей пользоваться медицинскою помощью, одни уѣзды далеко опередили другіе. Такъ напримѣръ, врачебной помощью пользуются лишь 4,7% жителей Кобелякскаго уѣзда, тогда какъ въ Константиноградскомъ уѣздѣ такой помощью пользуются 26,7% то есть болѣе чѣмъ впятеро больше; всего къ медицинской помощи обращается въ Кобелякскомъ уѣздѣ 21,5% жителей, тогда какъ этотъ % въ Константиноградскомъ уѣздѣ въ 3 съ лишнимъ раза выше (76,8%), а въ Пирятинскомъ въ 4 съ лишнимъ раза выше. Между тѣмъ затраты этихъ уѣздовъ, расчитанные на 1 жителя, только въ два раза больше: 10 к. на 1 жителя въ Кобелякскомъ и по 21 к. въ Пирятинскомъ и Константиноградскомъ. Діаграмма 4 представляетъ отношеніе въ каждомъ уѣздѣ общаго числа пользовавшихся медицинской помощью къ числу жителей.

Въ среднемъ для всѣхъ уѣздовъ лишь около трехъ четвертей процента всѣхъ обращавшихся къ медицинской помощи (0,73) больныхъ могли воспользоваться больничнымъ леченіемъ, причемъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ это отношеніе еще ниже. Это отношеніе превышаетъ 1% лишь въ Хорольскомъ, Кобеляк-

скомъ и Прилукскомъ уѣздахъ и почти достигаетъ 1% въ Гадячскомъ, но едва ли не слѣдуетъ въ этомъ видѣть, особенно для трехъ послѣднихъ изъ названныхъ уѣздовъ, слѣдовательно, кромѣ Хорольскаго, лишь результатъ того, что въ нихъ сравнительно мала вся цифра обращавшихся къ медицинской помощи, а вовсе не особенную доступность для населенія больничнаго леченія.

Отношеніе между числомъ больныхъ отдѣльными формами и общимъ числомъ лечившихся ближе выражаетъ заболѣваемость этими формами въ данномъ уѣздѣ, хотя и тутъ остается еще много мѣста для сомнѣній. При весьма разнообразной величинѣ участковъ, причемъ въ настоящее время не было данныхъ для сужденія объ этомъ предметѣ, несомнѣнно, что отдѣльныя мѣстности губерніи однѣ больше, другія меньше пользуются медицинской помощью. Поэтому, напримѣръ, отношеніе между инфекціонными больными и всѣми остальными въ пунктѣ, гдѣ живетъ врачъ, можетъ выразить степень распространенія инфекціонныхъ болѣзней въ этомъ пунктѣ, ибо тутъ почти всѣ больные могутъ быть зарегистрированы. Въ болѣе отдаленныхъ отъ врача пунктахъ въ регистрацію попадутъ только болѣе тяжелые больные и во время развившейся тутъ эпидеміи попадутъ, можетъ быть, почти всѣ инфекціонные больные, и понятно, что отношеніе, о которомъ идетъ рѣчь, повысится въ этомъ врачебномъ пунктѣ совершенно искусственно. Другими словами, въ земско-медицинскія записи тяжелые и инфекціонные больные имѣютъ больше шансовъ попасть во всѣхъ пунктахъ участковъ, даже наиболѣе удаленныхъ, нежели всѣ остальные и менѣе тяжелые больные, которыхъ записывается много въ пунктахъ близкихъ къ врачу и мало въ пунктахъ отдаленныхъ отъ него.

Мы видѣли на діаграммѣ 1, что половина пространства губерніи отстоитъ далѣе 10 верстъ отъ мѣстожительства врачей. Нельзя отрицать того, что въ этой половинѣ, быть можетъ, лежатъ менѣе населенные пункты, или, хотя бы и густо населенные, но почему либо находящіеся въ выгодныхъ условіяхъ для того, чтобы пользоваться медицинской помощью—напримѣръ пункты, лежащіе по линіи желѣзныхъ дорогъ, или по шоссе,

или связанные тѣсно бытовыми условіями съ резиденціей врача, облегчающими частое сообщеніе съ нимъ; однако едвали можно сомнѣваться въ томъ, что большая часть больныхъ, отмѣченныхъ въ нашихъ таблицахъ, жительствуетъ ближе къ медицинскому персоналу и относится, слѣдовательно, къ мѣстностямъ ближе 10 верстнаго радіуса. По отношенію же къ инфекціоннымъ острозаразнымъ формамъ, по крайней мѣрѣ въ дѣлѣ регистраціи ихъ, удаленность имѣетъ гораздо меньше значенія; они почти одинаково попадутъ въ медицинскія записи изъ обѣихъ половинъ губерніи. Слѣдовательно, отношенія между отдѣльными формами болѣзни и общимъ числомъ больныхъ точнаго медико-статистическаго значенія не имѣютъ; на величину этихъ отношеній слишкомъ сильно вліяютъ случайныя обстоятельства.

Обращаясь послѣ этихъ оговорокъ къ разбору данныхъ, имѣющихся въ нашемъ распоряженіи, мы остановимся на цифрахъ острозаразныхъ больныхъ, маляриковъ и сифилитиковъ.

Въ общемъ острозаразные больные, 62,798 человѣкъ, составляютъ почти 5% всѣхъ отмѣченныхъ больныхъ. Сравнивать въ этомъ отношеніи между собою отдѣльные уѣзды мы не можемъ, такъ какъ и доступность медицинской помощи, и условія регистраціи въ отдѣльныхъ уѣздахъ, сильно вліяющія на эти отношенія, составляютъ для насъ величины пока неизвѣстныя; кромѣ того, для большей части уѣздовъ неизвѣстно и отношеніе между діагнозами, поставленными врачами и фельдшерами.

По отдѣльнымъ формамъ и уѣздамъ больные эти распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

УѢЗДЫ:	Тифъ.	Скарл.	Дифт.	Натур. оспа.	Корь.	Кокл.	Дизентерія.	Сибир. язва.	Итого.
Константин.	2494	342	514	—	2117	68	1128	69	6732
Пирятинск.	1743	188	356	37	954	1024	1157	28	5487
Золотонош.	931	518	477	98	100	1966	261	29	4380
Кременчугск.	631	146	103	64	387	207	467	11	2016
Полтавскій .	968	554	783	52	484	150	373	31	3395
Роменскій .	990	570	477	178	7	1964	813	12	5011
Переяславск.	912	561	1133	18	697	435	330	50	4136
Лубенскій .	1492	520	719	7	1405	2174	564	17	6898

УѢЗДЫ:	Тифъ.	Скарл.	Дифт.	Натур оспа.	Корь.	Кокл.	Дизентерія.	Сибир. язва.	Итого.
Хорольскій .	837	529	216	6	713	893	952	7	4153
Миргородск.	1009	1041	1940	34	1147	1684	775	78	7708
Гадячскій .	247	599	103	13	375	211	287	35	1870
Кобелякскій	942	534	868	17	347	150	439	16	3313
Зѣньковскій.	392	825	139	22	20	511	571	27	2507
Лохвицкій .	1037	151	910	15	480	53	670	19	3335
Прилукскій .	156	168	73	7	141	217	595	5	1857
Итого .	15276	7246	8811	568	9374	11707	9382	434	62798

Изъ общаго числа этихъ больныхъ въ больницахъ уѣздныхъ земствъ пользовалось инфекціонныхъ только 824 т. е 1,31%.

Высшія абсолютныя цифры инфекціонныхъ больныхъ получаются въ больницахъ Константиноградскаго и Золотоношскаго уѣздовъ; по отношенію ко всему числу инфекціонныхъ больныхъ въ уѣздѣ наибольшій % изолированныхъ въ больницы получается въ этихъ же уѣздахъ (по 3%) и въ Прилукскомъ, относительно котораго однако неизвѣстно, внесены ли цифры фельдшерскихъ больныхъ, которыя въ Константиноградскомъ и Золотоношскомъ уѣздѣ присчитаны. Затѣмъ, въ Хорольскомъ и Гадячскомъ уѣздахъ въ больницахъ было болѣе 2% всѣхъ инфекціонныхъ больныхъ и въ Кобелякскомъ—болѣе 1%. Въ остальныхъ уѣздахъ это отношеніе менѣе 1%, а въ Кременчугскомъ, Полтавскомъ и Роменскомъ въ уѣздныя больницы инфекціонные больные вовсе не поступали. Въ Кременчугскомъ и Полтавскомъ уѣздахъ, по крайней мѣрѣ, для ихъ городовъ для этого служили губернскія больницы (въ Кременчугской пользовано 574 и въ Полтавской 581, всего 1155), въ Роменскомъ же отчетѣ эти больные, вѣроятно только, не отмѣчены.

Преобладающія формы для губерніи были несомнѣнно горячки, т. е. тифы всѣхъ наименованій,—всего 15276 человѣкъ во всѣхъ уѣздахъ. Наибольшее абсолютное число тифозныхъ больныхъ было въ Константиноградскомъ уѣздѣ—2494 человѣка, но по отношенію къ общему числу всѣхъ больныхъ вообще въ другихъ уѣздахъ тифъ встрѣчается сравнительно чаще. Если не брать для такого сравненія цифръ Прилукскаго уѣзда, откуда доставлены, какъ сказано, только больные врачей, фельдшерскіе

же, очевидно, исключены, то высшее отношеніе между числомъ тифозныхъ и числомъ всѣхъ больныхъ окажется въ Лохвицкомъ уѣздѣ—2,1%.

Коклюшъ далъ по губерніи 11707 случаевъ, причемъ высшія абсолютныя и относительныя цифры принадлежатъ Лубенскому уѣзду—2174 больныхъ, что составляетъ 2,7% всѣхъ больныхъ.

Слѣдующая, по числу больныхъ, форма будетъ корь—9410 больныхъ. Наибольшая цифра коревыхъ больныхъ оказывается также въ Константиноградскомъ уѣздѣ, наивысшая же относительная—въ Лубенскомъ (1,7% всѣхъ больныхъ). Очевидно, что сравнительно болѣе широкая дѣятельность Константиноградскихъ амбулаторій понижаетъ въ немъ относительныя цифры.

Далѣе идетъ дизентерія, давшая почти ту же цифру, какъ и корь, 9382 случая. Наибольшая цифра дизентериковъ принадлежитъ Пирятинскому уѣзду (1157 больныхъ), но отношеніе дизентериковъ ко всѣмъ больнымъ больше всего въ Хорольскомъ уѣздѣ (4,3%).

Относительно дифтерита можно сказать, что онъ посѣтилъ больше всего Миргородскій уѣздъ, также какъ коклюшъ—Лубенскій. Всѣхъ дифтеритныхъ больныхъ въ губерніи отмѣчено 8811 и изъ нихъ болѣе 1/5 части—въ Миргородскомъ уѣздѣ—1940, или 22% всѣхъ дифтеритныхъ больныхъ губерніи. Затѣмъ, второе мѣсто по числу этихъ больныхъ занимаетъ Переяславскій уѣздъ. По отношенію ко всему числу больныхъ, дифтеритныхъ было всего больше, 2,7%, въ Миргородскомъ же уѣздѣ, такъ что едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что здѣсь лежалъ фокусъ дифтеритной эпидеміи въ 1895 году. Противудифтеритная прививка въ 1895 году въ Миргородскомъ уѣздѣ примѣнялись больше, чѣмъ въ остальныхъ уѣздахъ.

Скарлатина была главнымъ образомъ въ Миргородскомъ же уѣздѣ; всѣхъ случаевъ отмѣчено 7246 и изъ нихъ 1041 въ Миргородскомъ, 1,4% всѣхъ больныхъ. Это отношеніе было еще выше, 1,5%, въ Зѣньковскомъ уѣздѣ; абсолютное число скарлатинозныхъ въ Зѣньковскомъ уѣздѣ было 825, больше, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ, кромѣ Миргородскаго.

Натуральная оспа дала наибольшее абсолютное и относительное число больныхъ въ Роменскомъ и затѣмъ въ Золотоношскомъ уѣздахъ, о чемъ уже говорилось по поводу оспопрививанія въ губерніи. По всей вѣроятности, это была мѣстная эпидемія.

Наибольшія цифры больныхъ сибирской язвой относятся къ Миргородскому (78) и затѣмъ Константиноградскому (69) уѣздамъ.

За неимѣніемъ достаточно точныхъ данныхъ ни о числѣ жителей, ни о движеніи, смертности и рождаемости населенія, также какъ и не зная на сколько точно регистрируются инфекціонные больные въ отдѣльныхъ уѣздахъ, всѣ вышеприведенныя цифры пока не могутъ быть вполнѣ утилизированы для сравнительной оцѣнки санитарнаго состоянія уѣздовъ. Медицинская статистика для такого вывода нуждается въ такихъ свѣдѣніяхъ, которыхъ не заключалось въ отчетахъ, послужившихъ матеріаломъ для настоящаго очерка.

Тѣмъ не менѣе, если отнести общую сумму острозаразныхъ больныхъ каждаго уѣзда къ числу его жителей, показанному Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, то до нѣкоторой степени можно судить о сравнительномъ господствѣ этихъ болѣзней. Вычисленныя такимъ образомъ промилльныя отношенія въ разныхъ уѣздахъ настолько разнятся между собой, что всю разницу едвали можно отнести исключительно къ условіямъ регистраціи, къ большей или меньшей доступности медицинской помощи и т. п. Такимъ образомъ, составлена предлагаемая діаграмма заболѣваемости населенія острозаразными болѣзнями, изъ которой мы видимъ, что эта заболѣваемость особо выдается въ Лубенскомъ и Миргородскомъ уѣздахъ, регистраціонная сила которыхъ несомнѣнно ниже, если такъ можно выразится, нежели въ другихъ уѣздахъ, напримѣръ Константиноградскомъ, Пирятинскомъ и Золотоношскомъ По абсолютному числу зарегистрированныхъ больныхъ Лубенскій уѣздъ занимаетъ 8, а Миргородскій—10 мѣсто между уѣздами, и по проценту жителей, обращавшихся къ медицинской помощи, оба эти уѣзда стоятъ ниже Пирятинскаго, Константиноградскаго, Золотоношскаго, какъ это видно по діаграммѣ № 3. Слѣдовательно, несмотря на ошибку, возможную въ опредѣленіи цифры населенія—ошибку, впрочемъ,

общую для всѣхъ уѣздовъ,—несмотря на различіе въ условіи регистраціи, въ условіяхъ медицинской помощи вообще (величина участковъ и т. п.), мы всетаки имѣемъ право утверждать, что санитарное состояніе Лубенскаго и Миргородскаго уѣздовъ, насколько о немъ можно судить по распространенію заразныхъ болѣзненій, въ 1895 году было наименѣе благопріятно, нежели гдѣ либо въ губерніи.

Намъ слѣдуетъ еще остановиться на цифрахъ, выражающихъ заболѣваемость маляріей и сифилисомъ.

Въ общемъ за 1895 годъ въ губерніи было 141257 человѣкъ, больныхъ лихорадками, что составляетъ 4,7% всѣхъ жителей. Слѣдовательно, на 1000 человѣкъ 47 лечились отъ лихорадки у земскихъ врачей, а сколько еще не лечились или лечились сами, такъ какъ и болѣзнь эта, и единственное почти лекарство отъ нея, всѣмъ слишкомъ хорошо извѣстны. Однако, это самое обстоятельсгво обусловливаетъ тотъ фактъ, что несмотря на значительное число случаевъ лихорадки, зарегистрированныхъ во всѣхъ уѣздахъ, при сравненіи ихъ мы все таки не можемъ вывести абсолютнаго заключенія о томъ, гдѣ же всего болѣе развита эта болѣзнь? Мы можемъ сравнить въ этомъ отношеніи уѣзды между собой по абсолютнону числу больныхъ этого рода, по ихъ процентному отношенію къ общему числу пользованныхъ больныхъ и по ихъ процентному отношенію къ числу жителей.

Мы видимъ, что величина этихъ процентовъ не совпадаетъ, не совпадаетъ и величина абсолютной цифры больныхъ лихорадкой. Если мы расположимъ уѣзды въ нисходящемъ порядкѣ по величинѣ этихъ цифръ, то получимъ слѣдующіе три ряда:

По величинѣ абсолютной цифры маляриковъ.		По величинѣ % маляриковъ къ общему числу больныхъ.		По величинѣ % маляриковъ къ числу жителей	
Пирятинскій	24518	Лохвицкій	18,8	Пирятинскій	14,0
Золотоношскій.	16220	Полтавскій.	15,7	Золотоношскій	6,7
Полтавскій	14278	Пирятинскій	15,5	Лубенскій	6,2
Роменскій	11831	Гадячскій	14,5	Полтавскій	5,9
Лубенскій	9256	Роменскій	13,7	Роменскій	5,5
Константиногр.	8347	Лубенскій	11,8	Лохвицкій	5,1
Гадячскій	8285	Золотоношскій	11,3	Гадячскій	4,6
Кобелякскій	8077	Хорольскій.	10,3	Хорольскій	4,2

По величинѣ абсолютной цифры маляриковъ.		По величинѣ % маляриковъ къ общему числу больныхъ.		По величинѣ % маляриковъ къ числу жителей.	
Лохвицкій . .	8036	Миргородскій .	9,6	Миргородскій .	4,0
Хорольскій. .	7646	Зѣньковскій .	8,7	Константиногр..	4,0
Переяславскій.	7073	Переяславскій.	8,6	Переяславскій .	3,4
Миргородскій .	6773	Кременчугскій	5,5	Зѣньковскій . .	3,1
Кременчугскій.	5620	Константин. .	5,2	Кобелякскій. .	3,0
Зѣньковскій .	4816	Прилукскій .	4,0	Кременчугскій .	2,3
Прилукскій. .	485			Прилукскій . .	0,2

Относительно Пирятинскаго уѣзда мы еще можемъ сказать, что онъ занимаетъ выдающееся положеніе въ этомъ отношеніи, будучи первымъ въ двухъ изъ этихъ рядовъ и не очень низко спускаясь во второмъ, но остальные уѣзды то неожиданно спускаются, то неожиданно поднимаются, напр. Лохвицкій—очень высоко во 2 ряду и низко въ 1.

Такое не соотвѣтствіе данныхъ можно объяснить себѣ тѣмъ, что болѣзнь эта почти всегда бываетъ свойствена одной ограниченной мѣстности, гдѣ она можетъ поражать чутъ ли ни всѣхъ жителей поголовно. Весьма понятно, что если весь остальной уѣздъ свободенъ оть нея, то какъ бы ни страдали жители этой небольшой мѣстности, ихъ высокая заболѣваемость исчезнетъ въ крупныхъ цифрахъ прочей заболѣваемости и въ цифрахъ больныхъ изъ остальной части уѣзда. Поэтому, медикостатистическое изслѣдованіе перемежающейся лихорадки должно быть пріурочено къ возможно меньшей единицѣ, даже не къ врачебному участку, а къ волости. Въ прилагаемой таблицѣ выведено процентное отношеніе числа маляриковъ, зарегистрированныхъ въ каждомъ участкѣ, къ числу всѣхъ больныхъ того-же участка.

Заболѣваемость перемежающейся лихорадкой по участкамъ.

Уѣзды.	Въ зем. больн.	% маляриковъ по отношенію къ общему числу больныхъ въ участкахъ.								
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Прилукскій . .	—	3,6	5,2	5,6	2,1	4,3	—	—	—	—
Кременчугскій .	—	1,8	13,8	3,2	4,7	6,0	6,8	—	—	
Хорольскій . .	—	9,9	11,9	9,7	11,2	8,9	11,1	—	—	—
Золотоношскій .	—	11,1	9,3	9,1	11,0	10,8	14,0	27,4	12,0	5,7
Зѣньковскій . .	5,7	5,8	12,6	5,9	12,2	—	—	—	—	—

УѢЗДЫ:	Въ зем. больн.	% маляриковъ по отношенію къ общему числу больныхъ въ участкахъ. 1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Константиногр.	—	5,3	4,8	5,4	4,4	3,7	6,7	10,0	8,4	—
Кобелякскій	—	12,1	19,1	12,4	13,1	—	—	—	—	—
Переяславскій	—	5,5	5,1	15,6	9,6	11,7	7,2	—	—	—
Пирятинскій	—	3,6	10,8	15,4	18,9	15,4	24,6	—	—	—
Роменскій	—	6,5	19,7	10,6	21,0	—	—	—	—	—
Миргородскій	—	14,0	10,5	7,7	15,2	5,2	6,6	?	—	—
Лохвицкій	—	34,0	12,1	20,5	15,5	15,0	1,2	—	—	—
Полтавскій	—	24,8	13,8	12,5	15,9	15,7	—	—	—	—
Лубенскій	—	9,0	18,0	12,0	18,0	11,0	—	—	—	—
Гадячскій	9,0	7,0	15,0	18,0	19,0	—	—	—	—	—

Всего въ отчетномъ году зарегистрировано сифилитиковъ 17069, изъ которыхъ въ больницахъ пользовано 1699, т. е. немного меньше 10%. Въ больницахъ уѣздныхъ земствъ изъ этого числа лечилось 999 чел., а 700—въ губернскихъ больницахъ.

По уѣздамъ они распредѣлялись такъ:

УѢЗДЫ:	Общ. число.	Леч. въ бол.	% сифил. къ общ. числу больн.	% о населенія.
Прилукскій уѣздъ	926	143	7,7	4,2
Кременчуг. (съ гор.)	1074	282	0,6	4,0
Гадячскій	428	50	0,7	2,4
Хорольскій	836	64	1,1	4,7
Золотоношскій	690	89	0,4	2,3
Зѣньковскій	914	20	1,6	5,9
Константиноградскій	689	15	0,4	3,2
Кобелякскій	370	97	0,4	1,3
Переяславскій	1359	49	1,6	6,5
Пирятинскій	967	91	0,6	5,5
Роменскій	4349	120	5,0	20,2
Миргородскій	597	35	0,8	3,5
Лохвицкій	1579	153	3,3	10,1
Лубенскій	1199	51	1,5	8,0
Полтавскій (съ гор.)	1092	420	0,6	4,5

Высшія цифры оказываются въ Роменскомъ уѣздѣ, который и является по этимъ даннымъ пунктомъ наибольшаго распространенія сифилиса. За Роменскимъ уѣздомъ слѣдуютъ

Лохвицкій и затѣмъ Лубенскій. Замѣчательно, что Кременчугскій и Полтавскій уѣзды съ городами, въ которыхъ проституція несомнѣнно болѣе развита, нежели въ прочихъ уѣздныхъ городахъ, даютъ сравнительно весьма низкія цифры. На этотъ фактъ можно было бы смотрѣть, какъ на результатъ медикополицейскаго надзора за проституціей, если бы всѣмъ не было извѣстно, насколько этотъ надзоръ фиктивенъ у насъ. Скорѣе эти цифры подтверждаютъ положеніе, что сифилисъ у насъ является главнымъ образомъ бытовой болѣзнью, распространяется почти исключительно путемъ невинныхъ, а не половыхъ сношеній, и что слѣдовательно регламентація тайнаго промысла не можетъ намъ дать ничего въ борьбѣ съ этимъ зломъ.

III. Ветеринарія.

Прилагаемая при этомъ краткомъ очеркѣ таблица о заразныхъ и повальныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ въ Полтавской губерніи за 1895 годъ даетъ лишь приблизительную характеристику распространенія по губерніи такихъ заболѣваній, какъ по малочисленности ветеринарнаго персонала, который въ силу этого не можетъ стоять достаточно близко къ населенію и приходить къ нему на помощь во всѣхъ случаяхъ проявленія заразныхъ и другихъ заболѣваній, такъ и въ виду того, что въ самое населеніе еще слишкомъ мало проникло сознаніе въ необходимости обращенія въ ветеринарному персоналу. Въ этомъ отношеніи лишь одно обстоятельство явилось новымъ въ истекшемъ году и помогло болѣе, чѣмъ раньше, обнаружить заразные случаи, а тѣмъ самымъ и чаще придти на помощь къ ограниченію дальнѣйшаго распространенія этихъ заболѣваній. Этимъ новымъ факторомъ явилось добровольное страхованіе животныхъ, введенное Губернской Управой съ 1 мая истекшаго года. Однимъ изъ условій, которыя ставятся страхователю уставомъ страхованія, вмѣняется въ обязанность дѣлать своевременныя заявленія о заболѣваніи и о смерти застрахованныхъ животныхъ. Опытъ лишь нѣсколькихъ мѣсяцевъ далъ подтвержданіе того значенія, какое можетъ имѣть страхованіе животныхъ въ ветеринаро-санитарномъ дѣлѣ. Лишь благодаря ему, въ истекшемъ году удалось отмѣтить существованіе такихъ мѣстностей, въ которыхъ нѣкоторыя изъ заразныхъ заболѣваній свели себѣ гнѣздо и, слѣдовательно, ежегодно, безъ принятія соотвѣтственныхъ мѣръ, могутъ наносить существенныя потери животныхъ и подтачивать и безъ того уже угнетенное экономическое положеніе населенія. Достаточно обратить вниманіе на то, что напр. случаевъ сибирской язвы въ истекшемъ году отмѣчено болѣе чѣмъ вдвое больше, чѣмъ въ предъидущемъ 1894 году. Если принять лишь одно объясненіе этому, именно то, что и ранѣе всѣ такіе случаи существовали, но не доходили до свѣдѣнія ветеринарнаго персонала, то надо допустить и предположеніе, изъ этого вытекающее, что въ дѣйствительности число всѣхъ случаевъ заразныхъ болѣзней (и въ особенности сибирской язвы)

на самомъ дѣлѣ далеко превышаетъ число зарегистрированныхъ, ибо на самомъ дѣлѣ страхованіе, которое помогло учесть большую часть случаевъ, въ истекшемъ году захватило лишь весьма небольшіе раіоны и коснулось лишь весьма скромной цифры застрахованныхъ животныхъ. Если, кромѣ заразныхъ и повальныхъ болѣзней, принять во вниманіе еще массу заболѣваній животныхъ незаразнаго характера и происходящихъ отъ весьма разнообразныхъ вліяній (дурного кормленія и усиленной работы, неблагопріятнаго вліянія температуры при плохихъ помѣщеній и пр.), то необходимо признать, что санитарное положеніе животноводства въ Полтавской губерніи заслуживаетъ серьезнаго вниманія.

Послѣ такой оговорки, необходимой для истиннаго пониманія приводимаго цифроваго матеріала, обратимся къ разсмотрѣнію его.

Въ истекшемъ году существовали слѣдующія заразныя болѣзни: сибирская язва, сапъ, мытъ, бугорчатка, луче-грибковая болѣзнь, ящуръ, оспа овецъ, различныя повально-заразныя болѣзни свиней, повальное воспаленіе легкихъ лошадей, инфлуенца лошадей, злокачественное катарральная лихорадка, дизентерія и злокачественный отекъ.

Всѣ эти болѣзни наблюдены во всѣхъ 15 уѣздахъ въ 205 волостяхъ и въ 568 поселеніяхъ (считая въ томъ числѣ и отдѣльные хутора).

Всего вмѣстѣ съ остававшими отъ предъидущаго года было обнаружено больныхъ заразными формами: лошадей 1034, крупнаго рогат. скота 7166, овецъ 957, свиней 6461 и собакъ 63, всего, слѣдовательно, всякаго рода животныхъ 15681 голова (въ 1894 г. 13686). Общія потери отъ заразныхъ болѣзней выразились слѣд. цифрами: пало и убито лошадей 258, круп. рогат. скота 307, овецъ 505, свиней 4076, всего разнаго рода животныхъ 5146 головъ (въ 1894 г. 678 головъ). Какъ и въ предъидущіе годы, наибольшее вниманіе ветеринарнаго персонала удѣлялось на сибирскую язву какъ въ виду того, что она даетъ всегда наибольшій процентъ потери, такъ и въ виду свойства яда (контагія) этой болѣзни, который при благопріятныхъ условіяхъ (влажности и высокой температуры) способенъ принимать форму очень стойкую (споры), сохраняющую свои болѣзнетвор-

ныя способности многіе годы въ почвѣ, водѣ и продуктахъ отъ животныхъ.

Сибирская язва наблюдалась во всѣхъ 15 уѣздахъ, въ 94 вол. и 174 поселеніяхъ (въ 1894 г. въ 93 посел.), въ коихъ обнаружено больныхъ: лошадей 182, рог. скота 273, овецъ 336, козъ 3, всего 794 головъ. Сравнительно съ предъидущимъ 1894 г., въ которомъ отмѣчено 343 случая, больныхъ животныхъ обнаружено, слѣдовательно, болѣе чѣмъ вдвое. Говорить о дѣйствительныхъ причинахъ такого увеличенія случаевъ крайне затруднительно въ виду того, что, какъ мы указали раньше, въ истекшемъ году благодаря страхованію были даны несомнѣнно лучшія условія, сравнительно съ предъидущими годами, для регистраціи такихъ случаевъ. Потери отъ сибирской язвы выразились слѣдующими цифрами павшихъ: лошадей 162 (89%), рог. скота 259 (95%), овецъ 333 (99%), козъ 3. Всего пало 757 головъ (въ 1894 г. 328).

Въ ряду мѣръ, направленныхъ къ предупрежденію и ограниченію распространенія эпизоотіи, необходимо отмѣтить, что предохранительныя прививки, начатыя персоналомъ губернскаго земства впервые въ концѣ 1894 г., въ истекшемъ году получили уже довольно большое распространеніе. Привито всего въ 18 экон. 5 уѣздовъ 18323 жив.

Ящуръ, или рыльнокопытная болѣзнь, свойственная главнымъ образомъ рогатому скоту, въ истекшемъ году имѣлъ нѣсколько меньшее распространеніе, чѣмъ въ 1894 г. Всего въ 13 уѣздахъ, 72 вол. и 144 поселеніяхъ (въ 1894 г. въ 220 пос.) отмѣчено больныхъ: лошадей 21, рог. скота 6845 и свиней 34, всего, слѣдовательно, 6900 (въ 1894 г. 11987). Къ тому же, теченіе ящура представлялось въ общемъ благопріятнымъ и изъ всѣхъ заболѣвшихъ пало лишь 6 головъ рог. скота.

Весьма печальнымъ тормазомъ для развитія въ должныхъ размѣрахъ свиноводства въ 1895 г. явились весьма многочисленныя и различныя по характеру своему заболѣванія свиней. Для оцѣнки приведеннаго въ таблицѣ цифроваго матеріала необходимо помнить, однако, что именно въ этихъ то случаяхъ и является большое несоотвѣтствіе собранныхъ данныхъ съ дѣйствительностью. Страхованіе на свиней не распространяется и едва ли можетъ быть примѣнено къ этому роду животныхъ по

весьма многимъ причинамъ, почему всѣ условія для собиранія свѣдѣній о заболѣваніяхъ этихъ животныхъ были также неблагопріятны, какъ и въ предъидущіе годы, въ силу крайне небрежнаго отношенія населенія къ болѣзнямъ мелкихъ животныхъ. Можно съ увѣренностью утверждать, что въ дѣйствительности эпизоотія была значительно болѣе сильна, унесла весьма многихъ животныхъ и причинила чувствительный въ общемъ ущербъ экономическому благосостоянію; тѣмъ не менѣе и собранныя данныя представляются довольно значительными.

Эпизоотія повальной рожи была распространена во всѣхъ 15 уѣздахъ, въ 68 волостяхъ и въ 148 поселеніяхъ, въ коихъ больныхъ свиней отмѣчено 5961, изъ которыхъ пало 3774. Отъ другихъ заразныхъ болѣзней свиней заболѣло 445. изъ коихъ пало 285, такъ что общее число павшихъ свиней зарегистрировано въ 6059.

Кромѣ отмѣченныхъ ранѣе заразныхъ (инфекціонныхъ) заболѣваній, въ истекшемъ 1895 году отмѣчены: чесотка и лишайныя болѣзни и изъ повальныхъ незаразныхъ: кровавая моча, кровавый поносъ, таксическій гастро-энтеритъ и различныя болѣзни, вызываемыя глистными паразитами. Всѣ эти заболѣванія отмѣчены въ 11 уѣздахъ, 26 вол. и 29 поселеніяхъ, въ которыхъ было больныхъ: лошадей 52, рог. скота 65, овецъ 1971. Потери отъ этихъ заболѣваній выразились такими цифрами: лошадей пало 3, рог. скота 17, овецъ 639. Принятіе необходимыхъ мѣръ борьбы съ заразными и повальными болѣзнями лежало на обязанности ветеринарнаго персонала губернскаго земства. Этотъ персоналъ обязанъ былъ, сверхъ того, руководить и контролировать дѣятельность агентовъ по страхованію животныхъ, а равно и непосредственно вести пріемъ на страхъ животныхъ и, кромѣ того, подавать лечебную помощь при незаразныхъ болѣзняхъ.

Кромѣ заразныхъ и повальныхъ болѣзней, отмѣченныхъ выше, ветеринарнымъ персоналомъ зарегистрировано 7574 случая различныхъ болѣзней у различнаго рода скота, въ которыхъ было подано врачебное пособіе. Въ виду того, что ветеринарный персоналъ былъ преимущественно занятъ мѣропріятіями противъ заразныхъ болѣзней, естественно, что врачебная помощь могла быть оказана далеко не во всѣхъ случаяхъ. Въ виду этого, при-

веденная цифра въ 7574 никакимъ образомъ не можетъ служить для характеристики частоты заболѣваній животныхъ незаразными, такъ наз. спорадическими формами.

Расходы губернскаго земства на ветеринарію въ истекшемъ году выразились въ 30727 р. 59 к., причемъ собственно на содержаніе ветеринарнаго персонала (17 ветер. врачей и 16 ветер. фельдшеровъ) и на разъѣзды его израсходовано 24043 р. 96 к.

Страхованіе животныхъ введено было Полтавской Губернской Земской Управой съ 1 мая истекшаго года на основахъ устава, утвержденнаго еще въ 1891 году. Какъ извѣстно, въ основаніе при выработкѣ устава положено было соображеніе, по которому земскія учрежденія должны приходить на помощь населенію лишь только въ тѣхъ случаяхъ, когда потери живаго инвентаря отъ различныхъ болѣзней или несчастныхъ случаевъ переходятъ извѣстные предѣлы, выше которыхъ эти потери становятся разорительными и трудно устранимыми собственными средствами. Предѣлы эти были опредѣлены Управой въ 5% стоимости всего состава животныхъ страховаго возраста отдѣльнаго скотовладѣльца. Согласно такому принципу, вознагражденіе за потери выдавалось страхователямъ лишь въ случаяхъ усиленной смертности, подразумѣвая подъ этимъ смертность, превышающую установленную для всѣхъ норму въ 5% застрахованнаго числа животныхъ одного вида даннаго хозяйства (отдѣльно для рог. скота, лошадей и овецъ). Въ виду этого, страховой сборъ былъ установленъ лишь только въ ½% стоимости животнаго.

Такъ какъ уставомъ страховой годъ опредѣленъ для всѣхъ страхователей одинъ и именно съ 1 мая до 1 мая, то приводимые ниже итоги страхованія относятся къ 8 мѣсяцамъ 1895 года и къ 4 мѣс. текущаго года.

Количество принятыхъ на страхъ животныхъ, распространенность страхованія по губерніи и размѣры полученнаго за нихъ страховаго ½% сбора приведены въ слѣдующей таблицѣ:

Названіе уѣздовъ.	Въ скольких волостях?	Въ скольких поселеніях?	Число страхователей.	Застраховано: Рогат. ск.	Лошадей.	Овецъ.	Принято страхов. сбора: Съ рог. скота. Р.	К.	Съ лошадей. Р.	К.	Съ овецъ. Р.	К.
Гадячскій	12	25	267	669	385	728	72	09	48	79	7	28
Золотоношскій	11	36	326	635	567	487	64	99	72	51	4	87
Зѣньковскій	12	33	302	416	433	463	43	40	54	43	4	63
Кобелякскій	6	12	17	162	216	12	17	74	26	22	—	12
Константиногр	16	67	767	1605	1239	4030	174	57	154	23	40	30
Кременчугскій	7	11	23	63	70	154	6	85	8	92	1	54
Лохвицкій	11	30	238	604	273	359	64	85	34	59	3	59
Лубенскій	9	24	88	407	173	151	48	99	21	59	1	51
Миргородскій	15	67	494	941	739	1396	93	95	93	07	13	96
Переяславскій	10	27	108	309	446	184	26	05	57	14	1	84
Пирятинскій	5	11	129	116	200	39	10	86	24	86	—	39
Полтавскій	19	100	383	1194	709	3105	131	04	88	09	31	05
Прилукскій	13	33	598	1171	763	1336	113	85	97	39	13	36
Роменскій	12	26	167	517	214	338	50	73	27	04	3	38
Хорольскій	12	25	152	604	449	75	71	88	57	23	—	75
По губерніи	170	527	4059	9413	6876	12857	984	17	866	10	128	57

По возрасту принятыя на страхъ животныя распредѣляются такимъ образомъ: изъ всѣхъ 9413 гол. рог. скота воловъ и быковъ отъ 4 л. 3143 (33,$_{5}$%), коровъ 4040 (42,$_{9}$%), бычковъ и телокъ отъ 2 л. 2220 (23,$_{6}$%). Изо всѣхъ 6876 лошадей на возрастъ отъ 4 л. приходится 6412 (93,$_{25}$%), на возрастъ отъ 2 л. только 464 (6,$_{75}$%).

Данныя страхованія за истекшій 189$^{5}/_{6}$ страховой годъ даютъ возможность судить до нѣкоторой степени и о размѣрахъ скотовладѣнія у всѣхъ страхователей. Къ сожалѣнію, такія данныя представляютъ лишь приблизительно точный матеріалъ. По уставу страхованія, владѣльцамъ предоставляется страховать всѣхъ имѣющихся у нихъ животныхъ страховаго возраста (отъ 2 л. и выше), но тотъ же уставъ даетъ возможность при страхованіи однихъ животныхъ, напр. рогатаго скота, не страховать другихъ, напр. лошадей и овецъ. Поэтому, судить о дѣйствительномъ экономическомъ положеніи всѣхъ страхователей не представляется возможнымъ. Можно лишь судить о томъ, какъ всѣ животныя одного рода распредѣлялись у всѣхъ страхователей, владѣющихъ этимъ родомъ животныхъ. Нижеприводимая

таблица даетъ абсолютныя и относительныя величины такого распредѣленія:

По роду животныхъ.	Количество застрахованнаго скота у владѣльцевъ, имѣющихъ скота: По 1 гол.	По 2 г.	Отъ 3—5	6—10	11—20	21—50	51-100	Св. 100	Всѣхъ
Рогатаго скота . .	1066	806	581	160	51	30	15	4	2713
%	39,29	29.70	21,42	5,89	1,89	1,11	0,55	0,15	100
Лошадей	1903	875	259	67	44	23	5	1	3077
%	61,85	25,18	8.41	2,18	1,45	0,74	0,16	—	100
	Отъ 1-3 гол.	4—6	7—10	11—20	21—50	51—100	Свыше 100		
Овецъ	279	561	360	155	31	2	3	—	1381
%	19,91	40,48	25,80	11,0	2,24	0,14	0,21	—	100

Смертность среди застрахованныхъ животныхъ отъ различныхъ болѣзней и несчастныхъ случаевъ выразилось слѣдующими цифрами: изъ 9413 гол. рог. скота пало 135 (1,43%), въ частности воловъ и быковъ отъ 4 л. 25 (0,27%), коровъ 79 (0,84%), бычковъ и телокъ отъ 2 л. 31 (0,32%). Если же взять за 100 соотвѣтственныя цифры животныхъ каждаго возраста, то смертность въ каждой группѣ отдѣльно выразится такъ: для воловъ 0,79%, для коровъ 1,96% для бычковъ и нетелей 1,35%.

Изъ 6876 лошадей пало 339 т. е. 4,93%. Смертность въ каждой группѣ отдѣльно по возрастамъ выразилась для лошадей отъ 4 л. въ 5,19%, для лошадей отъ 2 л. въ 1,29%.

Изъ 12857 овецъ пало 340, т. е. въ 2,65%.

Финансовый результатъ страхованія выразился общимъ дефицитомъ въ 5770 р. 96 к., который въ частности по роду животныхъ выражается такъ: для рог. скота въ 322 р. 93 к., т. е. почти въ 3¾ коп. на каждую застрахов. голову или по 2 р. 61 к. на каждое павшее животное. Дефицитъ по страхованію лошадей былъ наибольшій, именно въ 5339 р. 20 к. (92% общаго дефицита). или почти въ 77½ коп. на каждую застрахованную голову или по 15 р. 77 к. на каждую павшую лошадь. Дефицитъ по страхованію овецъ опредѣлился лишь въ 78 р. 83 к., или менѣе чѣмъ по ¾ к. на застрахованную овцу или почти въ 23 к. на каждую павшую *).

*) Болѣе подробную разработку данныхъ по вѣтеринаріи и страхованіи см. въ отдѣльныхъ отчетахъ.

Свѣдѣнія о заболѣваніяхъ домашнихъ животныхъ Полтавской губ. въ 1895 году.

	НАЗВАНІЕ ЭПИЗООТІЙ И ЭНЗООТІЙ.	Лошадей. Оставал. больн.	Лошадей. Заболѣло.	Лошадей. Пало.	Лошадей. Убито.	Лошадей. Выздоровѣло.	Лошадей. Осталось.	Крупнаго рогатаго скота. Оставал. больн.	Крупнаго рогатаго скота. Заболѣло.	Крупнаго рогатаго скота. Пало.	Крупнаго рогатаго скота. Убито.	Крупнаго рогатаго скота. Выздоровѣло.	Крупнаго рогатаго скота. Осталось.	Овецъ. Заболѣло.	Овецъ. Пало.	Овецъ. Выздоровѣло.	Свиней. Оставал. больн.	Свиней. Заболѣло.	Свиней. Пало.	Свиней. Убито.	Свиней. Выздоровѣло.	Собакъ (и кош.) Осталось.	Собакъ (и кош.) Заболѣло.	Собакъ (и кош.) Пало.	Собакъ (и кош.) Убито.	Собакъ (и кош.) Выздоровѣло.
А. Заразныя болѣзни. Сибирская язва.	Гадячскій (5 вол. и 6 поселеній), Золотоношскій (7 вол. и 7 пос.), Зѣньковскій (12 вол. и 24 пос.), Кобелякскій (6 вол. и 10 пос.), Константиноградскій (12 вол. и 18 пос.), Кременчугскій (5 вол. и 7 пос.), Лохвицкій (5 вол. и 8 пос.), Лубенскій (7 вол. и 16 пос.), Миргородскій (12 вол. и 27 пос.), Переяславскій (10 вол. и 16 пос.) Пирятинскій (5 вол. и 5 пос.), Полтавскій (6 вол. и 7 пос.), Прилукскій (3 вол. и 6 пос.), Роменскій (4 вол. и 4 пос.), Хорольскій (5 вол. и 13 пос.). Всего въ 15 у., 94 вол. и 174 поселеніяхъ	—	182	162	—	20	-	—	273	259	-	14		336	333	3		—		—		-	-		-	
Симптоматич. карбункулъ.	Кобелякскій у. (1 вол. и 1 пос.)			—	—	-	-		1	1		-	—	3	3	-	—		-	-				-	-	
Сапъ.	Гадячскій (1 вол. и 3 пос.), Золотоношскій (5 вол. и 5 пос.), Зѣньковскій (1 вол., 1 пос.), Кобелякскій (6 вол., 15 пос.), Константиноградскій (7 вол., 10 пос.), Кременчугскій (2 вол., 3 пос.), Лохвицкій (4 вол., 4 пос.), Лубенскій (3 вол., и 4 пос.), Миргородскій (2 вол. 2 пос.), Пирятинскій (3 вол., 3 пос.), Полтавскій (3 вол., 4 пос.), Прилукскій (1 вол., 1 пос.), Хорольскій (1 вол., 1 пос.). Всего въ 14 уѣздахъ 41 волости и 58 поселеніяхъ	25	162	10	61	32[1]	84[2]	—	—	-	—			-	-	—	-	—					-			
Мытъ.	Гадячскій (7 вол., 9 пос.), Золотоношскій (3 вол., 5 пос.), Зѣньковскій (3 вол., 4 пос.), Кобелякскій (1 вол., 1 пос.), Константиноградскій (3 вол., 4 пос.), Лубенскій (1 вол., 1 пос.), Миргородскій (5 вол., 10 пос.), Переяславскій (7 вол., 10 пос.), Полтавскій (2 вол., 2 пос.), Роменскій (3 вол., 4 пос.), Хорольскій (4 вол., 5 пос.). Всего въ 11 уѣздахъ, 39 вол. и 55 поселеніяхъ	—	442	6		423	13									-	—	—	—							
Бѣшенство.	Золотоношскій (3 вол., 4 пос.), Зѣньковскій (1 вол., 1 пос.), Кобелякскій (6 вол., 10 пос.) Константиноградскій (7 вол., 9 пос.), Кременчугскій (2 вол., 4 пос.), Лохвицкій (4 вол., 5 пос.), Лубенскій (2 вол., 4 пос.), Миргородскій (3 вол., 3 пос.), Переяславскій (1 вол., 1 пос.), Пирятинскій (1 вол., 1 пос.), Полтавскій (1 вол., 2 пос.), Прилукскій (2 вол., 4 пос.), Роменскій (4 вол., 5 пос.), Хорольскій (2 вол., 2 пос.). Всего въ 14 уѣздахъ, 40 вол. и 56 пос.	—	5	5		—	-		21	5	16		-	7	5+ уб. 2		-	21		9	8	-	4 подозрѣв.	63	4	59[3]	
Бугорчатка.	Гадячскій (1 вол., 1 пос.), Кременчугскій (1 вол., 1 пос.), Лубенскій (1 вол., 1 пос.). Всего въ 3 уѣздахъ, 3 вол. и 3 пос.	—	—	-					3	1	2			—				—	—	—	—	—	-			
Луче-грибков. болѣзнь (актиномикозъ).	Золотоношскій (1 вол., 1 пос.), Константиноградскій (1 вол., 1 пос.), Лубенскій (3 вол., 5 пос.), Роменскій (2 вол., 2 пос.), Хорольскій (1 вол. 1 пос.). Всего въ 5 уѣздахъ, 8 вол. и 10 пос.	—	-	-	—	-	-	2	12	2	8	2	-		-	—			-		-				-	
Ящуръ.	Золотоношскій (9 вол., 15 пос.), Кобелякскій (10 вол., 32 пос.), Константиноградскій (9 вол., 17 пос.), Кременчугскій (9 вол., 18 пос.), Лохвицкій (3 вол., 5 пос.), Миргородскій (2 вол., 2 пос.), Переяславскій (6 вол., 13 пос.), Пирятинскій (8 вол., 17 пос.), Полтавскій (4 вол., 4 пос.), Прилукскій (1 вол., 2 пос.), Роменскій (2 вол., 2 пос.), Хорольскій (9 вол., 16 пос.). Всего въ 13 уѣзд., въ 72 вол. и 144 пос.	—	21	-	—	21	—	16	6829	10	—	6829	6	-	-	-	—	34	—		34	-	-	-	-	
Оспа овецъ.	Константиноградскій (1 вол., 1 пос.), Полтавскій (1 вол., 2 пос.). Всего въ 2 уѣздахъ, 2 вол. и 3 пос.	—	—	-	—	—	—	—	—	—	-	—	—	614	165	449	—									
Повальная рожа свиней (бацил. рожа).	Гадячскій (6 вол., 8 пос.), Золотоношскій (4 вол., 6 пос.), Зѣньковскій (6 вол., 8 пос.) Кобелякскій (1 вол., 1 пос.), Константиноградскій (1 вол., 1 пос.), Кременчугскій (9 вол., 23 пос.), Лохвицкій (5 вол., 9 пос.), Лубенскій (2 вол., 2 пос.), Миргородскій (2 вол., 3 пос.),																									

[1]) 32 лош. подозрѣвавшихся оказались не сапными.

[2]) Изъ нихъ у 3 исходъ неизвѣстенъ, такъ какъ они проданы неизвѣстнымъ лицамъ.

[3]) Сверхъ 59 убитыхъ больныхъ собакъ, еще 221 собака, укушенныя бѣшеными животными, убиты въ предупрежденіе развитія болѣзни.

НАЗВАНІЕ ЭПИЗООТІЙ И ЭНЗООТІЙ.		Лошадей.						Крупнаго рогатаго скота.						Овецъ.			Свиней.						Собакъ (и кош.)			
		Оставал. больн.	Заболѣло.	Пало.	Убито.	Выздоровѣло.	Осталось.	Оставал. больн.	Заболѣло.	Пало.	Убито.	Выздоровѣло.	Осталось.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.	Оставал. больн.	Заболѣло.	Пало.	Убито.	Выздоровѣло.	Осталось.	Заболѣло.	Пало.	Убито.	Выздоровѣло.
Повальная болѣзнь свиней (инфекціонная пневмонія).	Переяславскій (13 вол., 41 пос.), Пирятинскій (5 вол., 18 пос.), Полтавскій (2 вол., 3 пос.), Прилукскій (6 вол., 13 пос.), Роменскій (4 вол., 5 пос.), Хорольскій (2 вол., 2 пос.). Всего во всѣхъ 15 уѣздахъ, 68 волостяхъ 148 поселеніяхъ		—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	—	.	—	—	2	59[illegible]	[illegible]774	—	2159	28	—	—	—	—
	Лубенскій (4 вол., 6 пос.), Пирятинскій (2 вол., 2 пос.). Всего въ 2 уѣздахъ, 6 волостяхъ и 8 поселеніяхъ		—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	29[illegible]	182	—	115	—	—	—		—
Казеозъ воспаленіе кишекъ.	Полтавскій (1 вол., 1 пос.)	—	—		—	—	—	—		—	—	—		—	.	—		148	103	—	45	—		.		
Повальн. воспал. легк. лошад. (контагіозная плевропневмонія)	Константиноградскій (4 вол., 5 пос.)	—	22	11	—	11	.			.	—		—		—	—	—	—		.	—	—		—	—	—
Инфлюенца лошадей.	Гадячскій (1 вол., 1 пос.) Лохвицкій (2 вол., 2 пос.), Миргородскій (2 вол., 3 пос.), Переяславскій (8 вол., 12 пос.), Лубенскій (2 вол., 2 пос.) Всего въ 5 уѣздахъ, 15 вол. и 20 поселен.	—	175	3	—	172		—	—	—	.	—	—	—	—	.	—	—	—	—	—	—	—	—	.	
Злокач. катарральн. лихор.	Гадячскій (1 вол., 1 пос.), Зѣньковскій (1 вол., 1 пос.). Всего въ 2 уѣздахъ, 2 волостяхъ и 2 поселеніяхъ		—		—	—	—	—	2	2	—	—	—	.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бѣлый поносъ телятъ (дизентер. сосуновъ).	Миргородскій (1 вол., 1 пос.).			—	—	—	—	—	6	2	—	4	—	—	—	.	—	—		—	—	—	—	—	.	—
Злокачествен. отекъ (Коха)	Лохвицкій (1 вол., 1 пос.)		.	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	.	—			—	—	—	—	—	.	—	—	—
	Итого отъ всѣхъ наблюденныхъ заразныхъ болѣзней въ 15 уѣздахъ, въ 205 волостяхъ и въ 568 населенныхъ мѣстностяхъ	5	1007	197	61	679	97	18	7148	282	26	6850	18	957 +2 убитыхъ козъ 3	503 3	452	2	6459	4068	8	2353	32	63	4	59 +221	—
Б. Наножныя паразитныя. Чесотка.	Золотоношскій (5 вол., 5 пос.), Зѣньковскій (2 вол., 2 пос.), Кобелякскій (2 вол., 2 пос.), Кременчугскій (2 вол., 2 пос.), Лохвицкій (2 вол., 2 пос.), Лубенскій (1 вол., 1 пос.), Миргородскій (2 вол., 2 пос.), Переяславскій (2 вол., 2 пос.). Прилукскій (1 вол., 1 пос.), Роменскій (3 вол., 5 пос.), Хорольскій (1 вол., 1 пос.). Всего въ 11 уѣздахъ, 21 волостяхъ и 23 поселеніяхъ	4	4.	—	1	33	11 [1]	—	1	—	—	1		—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	4
Стригущій лишай.	Въ Роменскомъ уѣздѣ, 3 вол. и 3 поселеніяхъ		1	—	—	1	—	—	23	—	—	23	—		—	—	.	—	—		—	—	—		—	—
В. Повальн. болѣз. незараз. Кровав. моча.	Полтавскій (2 вол., 2 пос.), Прилукскій (1 вол., 1 пос.). Всего въ 2 уѣздахъ, 3 волостяхъ и 3 поселеніяхъ	—		—	—	—	—	—	26	12		14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.
Кровав. поносъ (дизентер.).	Константиноградскій (1 вол., 1 пос.), Роменскій (1 вол., 1 пос.). Всего въ 2 уѣздахъ, 2 волостяхъ и 2 поселеніяхъ	—	—	—	—	—	—	—	12	2	—	10	—	1805	519	1286	—	—	—	.	—	—	—	.	—	—
Токсич. гастроэнтеритъ (отрав. заплесневѣл. кормомъ, рапсомъ и хвощемъ)	Кобелякскій (1 вол., 1 пос.), Переяславскій (2 вол., 2 пос.). Всего въ 2 уѣздахъ, 3 волостяхъ 3 поселеніяхъ.	—	10	2	—	8	—		2	2	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Повал. болѣз. вызв. глист.	Въ Константиноградскомъ уѣздѣ, 1 вол. и 1 поселеніи	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	35	30	5	—	—		.	.	—		—	—	—
Оводовая вертячка овецъ. Печеночно-глистная	Кременчугскій (1 вол., 1 пос.), Лубенскій (2 вол., 2 пос.), Переяславскій (1 вол., 1 пос.), Полтавскій (1 вол., 1 пос.). Всего въ 4 уѣздахъ, 5 волостяхъ 5 поселеніяхъ	—		—	—	—	.	—	1	1	—	—	—	91	84	7	.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Легочно-глистная	Въ Полтавскомъ у. 1 вол. и 1 поселеніи	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	6	34	—	—	—	.	—	—	—	.	—	—
	Итого отъ всѣхъ наблюденныхъ повальныхъ болѣзней въ 8 уѣздахъ, 11 волостяхъ и 1[illegible] поселеніяхъ.	—	10	2	—	8	.	—	41	17	—	24	—	1971	639	1332	—	—	—	—	—	.	—	.	.	.

[1] У одной изъ нихъ исходъ неизвѣстенъ.

IV. Пути сообщенія.

Заботы о содержаніи въ исправности дорогъ въ Полтавской губ. распредѣляются между губернскимъ и уѣздными земствами, сельскими обществами и землевладѣльцами. На попеченіи губернскаго земства состоятъ почтовыя дороги и подъѣздные пути къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ и рѣчнымъ пристанямъ. Уѣздныя земства завѣдываютъ транспортными дорогами, которыя содержатся, главнымъ образомъ, на суммы уѣзднаго земскаго сбора, частью же—исправленіе полотна дорогъ въ немногихъ уѣздахъ—натуральной дорожной повинностью сельскаго населенія. Содержаніе остальныхъ дорогъ—проселочныхъ—лежитъ всецѣло на мѣстномъ населеніи, какъ натуральная повинность. Положеніе дорожнаго хозяйства Полтавскаго губернскаго земства за 1895 г. подробно излагается въ отчетѣ губернской управы, въ которомъ содержатся данныя о протяженности дорогъ, числѣ и размѣрахъ важнѣйшихъ сооруженій (мостовъ, плотинъ и каменныхъ мостовыхъ), о числѣ и размѣрахъ сооруженій, устроенныхъ въ отчетномъ году, и стоимости этихъ послѣднихъ. Ниже мы представимъ вкратцѣ эти данныя, присоединивъ къ нимъ свѣдѣнія о числѣ и размѣрахъ сооруженій, произведенныхъ втеченіе послѣднихъ 5 лѣтъ, и о суммахъ ежегодныхъ затратъ губернскаго земства на дорожную часть за этотъ же періодъ. Данныя же отчетовъ уѣздныхъ управъ о выполненіи дорожной повинности уѣздными земствами въ 1895 г., по своей краткости и разнообразію формъ, не даютъ возможности представить положеніе дорожнаго хозяйства въ уѣздахъ съ такою же подробностью. Поэтому, мы дадимъ лишь общія свѣдѣнія за 1895 г. о суммахъ смѣтныхъ ассигнованій и дѣйствительно произведенныхъ расходовъ на дорожную часть въ уѣздахъ. Къ сожалѣнію, мы также не имѣемъ данныхъ о выполненіи сельскимъ населеніемъ натуральной дорожной повинности.

Въ 1895 г. на попеченіи губернскаго земства состояло почтово-подъѣздныхъ дорогъ 2718 верстъ, которыя распредѣлялись между уѣздами слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды:	Протяжен. дорогъ въ верстахъ.	Уѣзды:	Протяжен. дорогъ въ верстахъ.
Гадячскій	143	Миргородскій	137
Золотоношскій	183	Переяславскій	232
Зѣньковскій	127	Пирятинскій	141
Кобелякскій	146	Полтавскій	236
Константиноградскій	301	Прилукскій	220
Кременчугскій	240	Роменскій	156
Лохвицкій	167	Хорольскій	151
Лубенскій	138	По губерніи	2718

На всѣхъ дорогахъ губернскаго земства къ 1 января 1895 г. состояло сооруженій:

Мостовъ деревянныхъ 777 протяженіемъ . . . . . 11 вер. 214,32 с.

Мостовъ каменныхъ и бетонныхъ трубъ 69 съ общимъ отверстіемъ . . . . . — „ 75,41 „

Плотинъ 815 общей длиной . 180 „ 273,97 „

Каменныхъ мостовыхъ 163 . . 120 „ 250,85 „

Втеченіе 1895 г. произведены слѣдующія работы:

	Устроено вновь: Число.	Протяженіемъ вер.	саж.	Удлинены существовавшіе на: вер.	саж.
Мостовъ деревянныхъ	8 [1])	—	134,50	—	—
Бетонныхъ трубъ	6 съ общ. отв.		3,16	—	—
Плотинъ	4	2	406,50	—	174
Каменныхъ мостовыхъ	19	13	438,92	2	168

На 1 января 1896 г. состояло:

Мостовъ деревянныхъ 779 протяженіемъ 11 вер. 277,32 с.

Мостовъ каменныхъ и бетонныхъ трубъ } 75 съ общ. отвер. — „ 78,57 „

Плотинъ . . . . . 819 общей длиной 183 „ 354,47 „

Каменныхъ мостовыхъ 182 — 136 „ 357,77 „

Эти сооруженія по уѣздамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

[1]) Изъ числа 8 построенныхъ мостовъ 4 моста общей длиной въ 64 с. устроены взамѣнъ 5 старыхъ, длиною въ 66 с., пришедшихъ въ вѣтхость, и построено новыхъ мостовъ - 4 протяженностью 70,6 с. Кромѣ того, 1 мостъ, длиною въ 5 с. замѣненъ бетонной трубой. Такимъ образомъ, общее число мостовъ, содержимыхъ губерн. земствамъ возросло на 2, а общая длина ихъ на 63,50 с.

Число и протяженность дорожныхъ сооруженій губернскаго земства:

УѢЗДЫ.	МОСТОВЪ. Деревянныхъ. Число.	Общая длина. Вер.	Саж.	Каменныхъ и бетон. трубъ. Число.	Сумма діаметровъ всѣхъ отверстій.	ПЛОТИНЪ. Число.	Общая длина. Вер.	Саж.	Каменныхъ мостовыхъ. Число.	Общая длина. Вер.	Саж.
Гадячскій	56	—	407.44	—	—	38	9	22.80	10	8	448.87
Золотоноше.	56	—	185,15	1	1,00	56	24	144,90	15	12	143,49
Зѣньковскій	38	—	396,66	5	4,00	54	8	206,75	11	4	307,03
Кобелякскій	24	—	401,00	4	7,50	22	7	450,16	9	8	485.87
Константин.	72	1	76.74	11	15,00	80	12	361,16	9	8	138,87
Кременчугс.	48	—	324,10	3	2.75	53	12	78,85	16	9	290,90
Лохвицкій	48	1	35,39	3	3,0	54	11	158,00	9	4	405,50
Лубенскій	41	—	343,11	8	4,16	43	10	80,00	17	11	170.95
Миргородск.	53	1	141 81	14	14,50	55	9	314,75	20	8	93.80
Переяслав.	47	—	245.83	1	1,50	42	16	61,00	13	16	376,26
Пирятинск.	60	—	260,30	1	1,00	54	13	146,50	9	7	86.90
Полтавскій	57	1	13,61	4	3,00	65	11	63.80	15	13	208,80
Прилукскій.	71	—	263,50	3	1,16	90	14	470,00	13	4	163.33
Роменскій	66	—	192,79	12	14,00	75	11	265,80	6	6	346,70
Хорольскійіи	42	1	0,39	5	6,00	38	11	30,00	10	11	190,50
По губерніи.	779	11	287,82	75	78,57	819	183	354,47	182	136	357,77

По выполненнымъ въ отчетномъ году работамъ произведены слѣдующіе расходы:

	Руб.
1) На постройку новыхъ и перестройку старыхъ пришедшихъ въ вѣтхость мостовъ	20375,86
2) На частичное исправленіе мостовъ	6803,82
3) На устройство ледорѣзовъ	3549,73
4) На устройство бетонныхъ трубъ	2026.28
5) На устройство новыхъ плотинъ	15233,12
6) На исправленіе старыхъ плотинъ (въ томъ числѣ постановка и ремонтъ перилъ и тумбъ)	16232,58
7) На устройство каменныхъ мостовыхъ (въ томъ числѣ и каменныхъ лотковъ)	177905,11
8) На исправленіе каменныхъ мостовыхъ	4036,84
9) На мелкій ремонтъ дорожныхъ сооруженій	7486,28
10) На содержаніе дорожныхъ мастеровъ	5148,00

	Руб.
11) На отчужденіе земли для устройства плотинъ .	6929,02
12) На посадку шелюга вдоль песчаныхъ дорогъ .	1000,00
13) Прочіе расходы	934,93
Итого	267661,57

Кромѣ указанныхъ оконченныхъ и принятыхъ губернской управой сооруженій, изъ числа назначенныхъ къ устройству въ 1895 г. осталось неоконченныхъ на 1 января 1896 г. всего на сумму по смѣтнымъ исчисленіямъ—188262,73 руб. а именно:

Каменныхъ мостовыхъ 8 протяженностью 13 вер. 131,5 с.
Бетонныхъ трубъ . . 2 съ общ. отверст — „ 0,66 „
Плотинъ . . . . . 2 протяженностью 2 „ 27,0 „

Итоги дѣятельности губернскаго земства за послѣднее 5-лѣтіе 1891—95 г. по улучшенію важнѣйшихъ въ экономическомъ отношеніи дорогъ губерніи представлены въ двухъ нижеслѣдующихъ таблицахъ, изъ которыхъ въ первой сгруппированы данныя о числѣ и размѣрахъ устроенныхъ сооруженій, а во второй о суммахъ—израсходованныхъ за этотъ періодъ на содержаніе дорогъ.

Втеченіе пятилѣтія 1891—1895 гг. устроено сооруженій на губернскихъ дорогахъ:

Годы:	Мостовъ. Деревянныхъ. Построено новыхъ. Число	Протяженность. саж.	Удлинен. существов. саж.	Итого построено. вер.	саж.	Уничтожены существовавшіе. Число	Протяж. саж.	Каменныхъ и бетонныхъ трубъ. Число	Сумма діаметр. отверст.	Плотинъ и гатей. Построено новыхъ Число	Протяженность вер.	саж.
1891	7	148,82	107,03	—	255,85	21	175,85	13	16,50	1	—	358,50
1892	3	15,66	20,34	—	36,00	46	164,42	21	22.25	11	3	171,00
1893	1	78,00	0,75	—	78,75	28	92,07	14	19,25	6	10	402,00
1894	10	57,50	75,45	—	132,95	10	30,35	12	7,91	9	7	147,40
1895	8	134,50	—	—	134,50	1	5,00	6	3,16	4	2	406,50
Итого за 5 л.	29	434,48	203,57	1	138,05	106	467,69	66	69,07	31	24	485,40

Годы:	Плотинъ и гатей. Удлинены существовавшія. Протяженность. вер.	саж.	Итого построено. вер.	саж.	Каменныхъ мостовыхъ. Построено новыхъ. Число	вер	саж.	Удлинены существовавшія Протяженность. вер.	саж.	Итого построено. вер.	саж.
1891	2	263,00	3	121,50	7	2	243,00	2	121,23	4	364,23
1892	4	289,70	7	460,70	35	3	474,86	4	171,66	8	146,52
1893	2	103,85	13	5,85	25	9	175,09	2	336,70	12	11,79
1894	2	65,80	9	213,20	18	17	275,05	1	159,00	18	434,05
1895	—	174,00	3	80,50	19	13	438,92	2	168,00	16	106,92
Итого за 5 л.	11	396,35	36	381,75	104	47	106,92	12	456,59	60	63,51

Втеченіе пятилѣтія 1891—95 гг. губернскимъ земствомъ произведено расходовъ (въ руб.) на дорожныя сооруженія:

Годы:	На содержаніе мостовъ. Устройство деревянныхъ мостовъ и лежнёвъ.	Ремонтъ мостовъ.	Устройство каменныхъ мостовъ и бетон. трубъ.	Итого.	Плотинъ. Устройство.	Ремонтъ.	Итого.	Кам. мостовыхъ. Устройство.
1891	66634	7823	16928	91385	12239	15948	28187	66602
1892	12367	15680	30325	58372	43295	11832	55127	102247
1893	31338	11611	36964	79913	113457	10879	124336	143240
1894	76776	7215	7935	91926	19804	25212	45016	207550
1895	23925	6804	2026	32755	15233	16233	31466	177906
Итого за 5 лѣтъ.	211040	49133	94178	354351	204028	80104	284132	697545
Въ средн. за 5 л.	42208	9826	18836	70780	40805	16021	56826	139509
Въ %%	14,0	3,3	6,3	23,6	13,6	5,3	18,9	46,5

Годы:	Каменныхъ мостов. Ремонтъ.	Итого.	Мелкій ремонтъ дорожныхъ сооруженій.	Прочіе расходы.	Всего.	Сумма всѣхъ дѣйств. расход. губ. зем. на земскія потребн.	% дорожныхъ расход. къ общ. суммѣ расход.
1891	4868	71470	7222	19284	217548	718573	30,3
1892	16161	118408	4179	9610	245695	763735	32,2

Годы.	Каменныхъ мостов. Ремонтъ.	Итого.	Мелкій ремонтъ дорожныхъ сооруженій.	Прочіе расходы.	Всего.	Сумма всѣхъ дѣйств. расход. губ. зем. на земскія потребн.	% дорожныхъ расход. къ общ. суммѣ расход.
1893	10315	153555	6572	36180	400556	846140	47,3
1894	7099	214649	5725	11943	369259	1030722	35,8
1895	4037	181943	7486	14012	267662	1131543	23,7
Итого за 5 л.	42480	740025	31184	91029	1500720	4490713	—
Въ средн. за 5 л.	8496	148005	6237	18206	300144	898142	31,0
Въ %%% . . .	2,8	49,3	2,1	6,1	100	—	—

Изъ этихъ таблицъ видно, что въ минувшее пятилѣтіе 1891—95 гг. губернское земство сдѣлало большіе успѣхи въ дѣлѣ улучшенія своихъ дорогъ. Оно построило 638 саж. мостовъ, 37 верст. плотинъ и свыше 60 верстъ каменныхъ мостовыхъ, затративъ на эти сооруженія и вообще на содержаніе дорогъ $1^1/_2$ милліона рублей, или 31% всѣхъ своихъ расходовъ за это пятилѣтіе; изъ этой суммы около $^1/_2$ (46,5%) пошло на устройство каменныхъ мостовыхъ на трудно проѣздимыхъ мѣстахъ губернскихъ дорогъ, главнымъ образомъ на подъѣздныхъ путяхъ къ желѣзнодорожнымъ станціямъ и пристанямъ, около $^1/_5$—на устройство мостовъ и бетонныхъ трубъ и $^1/_7$ часть на устройство плотинъ; остальныя употреблены на ремонтъ сооруженій содержаніе низшаго техническаго персонала (дорожныхъ мастеровъ) и проч. расходы. Въ эту сумму ($1^1/_2$ миліона руб.) не входятъ расходы на содержаніе техниковъ и техническаго бюро, на которое въ послѣднее 5-лѣтіе асигновывалось отъ 26—до 30 т. р. Изъ общихъ суммъ, израсходованныхъ на содержаніе трехъ главнѣйшихъ родовъ сооруженій (мостовъ, плотинъ и каменныхъ мостовыхъ) расходы на постройку и ремонтъ выражаются въ слѣдующихъ относительныхъ величинахъ:

На постройку мостовъ . 73,4% На ремон. мостовъ . . 26,6%
„ „ плотинъ. . 71,8% „ „ плотинъ . . 28,2%
„ „ камен. мостов. 94,3% „ „ кам. мостов. . 5,7%

Вообще на устройство сооруженій израсходовано за послѣдніе 5-лѣтіе 80,4% всѣхъ дорожныхъ расходовъ, на ремонтъ сооруженій—13,5%, а остальные расходы составляли 6,1% дорожной смѣты.

Изъ общей суммы—1½ милліона р., израсходованной на содержаніе дорожныхъ сооруженій, было 436500 р. правительственнаго пособія, а остальныя затраченны земствомъ изъ собственныхъ средствъ. Пособіе это исходатайствовано земствомъ въ 1892 г. въ размѣрѣ 1 милліона руб. на улучшеніе подъѣздныхъ путей; выдача его началась съ 1893 г. и распредѣлена на 7 лѣтъ по равной части. За вычетомъ суммы, выданной правительствомъ, средній расходъ земства за 5-лѣтіе выразится суммой 212814 руб. въ годъ, что составляетъ 26,2% всѣхъ земскихъ расходовъ за этотъ періодъ, а за послѣднее трехлѣтіе—200326 р. въ годъ или 23,4% всѣхъ расходовъ.

Расходы уѣздныхъ земствъ на содержаніе дорогъ въ 1895 г. представляются въ слѣдующей таблицѣ:

УѢЗДЫ:	Назначено къ выполненій въ 1895 г. на содержаніе дорогъ: По смѣтѣ 1895 г.	Не выполнен. расход. прежн. лѣтъ.	Итого.	Произведено расход. по дорожн. смѣтѣ на 1895 г. и не выполн. расходовъ прежнихъ лѣтъ и на счетъ общ. остатковъ: По содержанію дорогъ, состоящ. на уѣзд. об.	На ремонтъ камен. мостовыхъ губ. земства.	Итого.	Не выполнен. расх. по смѣтѣ 1895 г., подлежащ. выполненію въ 1896 г.	Сумма, предположенная къ израсх. на всѣ земск. потребности по смѣтѣ на 1895 г.	Сумма, израсход. на всѣ земск. потр. въ 1895 г. за счетъ смѣты 1895 г. и прежн. лѣтъ.	% смѣтн. расход. къ общей смѣтѣ уѣзда.	% дѣйст. расход. на сод. уѣзди. дор. къ общ. сум. расх. на зем. потр.	% всѣхъ хор. расход къ общ. сум. рас. на земск. потребности.
Гадячскій	2037	—	2037	1054	983	2037	—	124175	87245	1,6	1,2	2,3
Золотоношскій	18883	251	19134	12349	1577	13926	264	180931	162161	10,6	7,6	8,6
Зѣньковскій	5948	807	6755	4474	538	5012	774	105492	85945	6,4	5,2	5,8
Кобелякскій	1641	200	1841	275	1066	1341	—	109032	96546	1,7	0,3	1,4
Константиноградск.	3920	4563	8483	1774	1420	3194	5362	171757	155229	4,9	1,1	2,1
Кременчугскій	5944	—	5944	3240	2477	5717	1170	179910	137787	3,3	2,4	4,1
Лохвицкій	1429	—	1429	950	429	1379	—	87111	82458	1,6	1,2	1,7
Лубенскій	4430	2439	6869	4031	1430	5461	—	95177	73272	7,2	5,5	7,4
Миргородскій	3224	2571	5795	2549	1462	4011	—	129973	112388	4,5	2,3	3,6
Переяславскій	2710	—	2710	394	2050	2444	—	169220	127001	1,6	0,3	1,9
Пирятинскій	1067	667	1734	1370	1145	2515	—	122135	99293	1,2	1,4	2,5
Полтавскій	2993	1716	4709	1801	1616	3417	1292	147218	129571	3,2	1,4	2,6
Прилукскій	2710	1305	4015	2727	620	3347	84	135660	120067	3,0	2,3	2,8
Роменскій	000	265	4265	3765	1495	5260	—	157012	110842	2,7	3,4	4,8
Хорольскій	5308	—	5308	5266	1304	6570	1090	126358	108750	4,2	4,8	6,3
По губерніи	66244	14784	81028	46019	19612	65631	10036	2041161	1688555	4,0	2,7	3,9

Какъ видно изъ этой таблицы, расходы уѣздныхъ земствъ на дорожную часть въ 1895 г. составляли 4% смѣтныхъ ассигнованій и 3,9% дѣйств. расходовъ на земскія потребности. Изъ этой суммы собственно на содержаніе уѣздныхъ дорогъ израсходовано 2,7%, а остальныя 1,2% употреблены на ремонтъ мостовыхъ губерн-

скаго земства. Ремонтъ этотъ производится губернскимъ земствомъ на суммы, ассигнуемыя ежегодно уѣздами по особой раскладкѣ, пропорціонально длинѣ мостовыхъ на губернскихъ дорогахъ въ каждомъ уѣздѣ.

Изъ уѣздныхъ земствъ наибольшіе расходы на дорожную часть понесло Золотоношское земство, а именно, 13926 р., или 8,6% своего бюджета. Но изъ этой суммы большая часть—9609 руб. израсходовано на содержаніе паровой переправы черезъ р. Днѣпръ у г. Черкассъ. Слѣдующіе за нимъ уѣзды употребили на дорожную повинность: Лубенскій—7,4%, Хорольскій—6% и Зѣньковскій—5,8% всѣхъ своихъ расходовъ. Уѣзды Кобелякскій, Лохвицкій и Переяславскій затратили въ отчетномъ году на содержаніе дорогъ ничтожныя суммы—менѣе 2% всѣхъ своихъ расходовъ.

V. Земскіе склады земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ за время отъ 1888 по 1895 г.

а) Краткія свѣдѣнія, касающіяся учрежденія и открытія земскихъ земледѣльческихъ складовъ.

Изъ числа мѣропріятій уѣздныхъ земствъ Полтавской губерніи, направленныхъ на содѣйствіе экономическому благосостоянію населенія, самое видное мѣсто занимаютъ мѣропріятія по распространенію среди населенія улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ; эта сторона экономической дѣятельности уѣздныхъ земствъ Полтавской губерніи прочно установилась и довольно широко развилась, такъ что въ настоящій моментъ является вполнѣ своевременнымъ заняться подробнымъ и по возможности всестороннимъ ея разсмотрѣніемъ.

Первый опытъ по снабженію населенія улучшенными земледѣльческими орудіями въ Полтавской губерніи былъ сдѣланъ, при посредствѣ губернскаго земства, въ 1883 г. Именно, попечительный совѣтъ Дегтяревскаго ремесленнаго училища предложилъ для ознакомленія учениковъ выписывать отъ извѣстной торговой фирмы Гельферихъ-Саде, изъ Харькова, земледѣльческія орудія, которыя потомъ имѣлось въ виду распродавать; для заключенія условій съ фирмой требовалась гарантія, которую собраніе и согласилось дать. Впослѣдствіи дѣло распространенія сельско-хозяйственныхъ орудій перешло въ руки уѣздныхъ земствъ, которыя ближе стоятъ къ населенію, а потому и могутъ скорѣе откликнуться на нужды мѣстнаго хозяйства, особенно въ дѣлѣ снабженія населенія подходящими для каждаго даннаго вида почвы и условій хозяйства орудіями.

Для того, чтобы нагляднѣе представить, когда, т. е. въ которомъ году, были учреждены, по постановленіямъ уѣздныхъ земскихъ собраній, склады земледѣльческихъ орудій при уѣздныхъ управахъ, когда эти склады начали функціонировать и, наконецъ, изъ какихъ источниковъ и какихъ размѣровъ ассигнованы были ссуды для оборотовъ земскихъ складовъ, предлагаемъ эти свѣдѣнія въ табличной формѣ,

Названія уѣздныхъ земствъ.	Въ которомъ году состоялись постановленія уѣздн. земскихъ собраній по учр. складовъ земледѣльческихъ орудій.	Въ которомъ году открыты были склады земледѣльческихъ орудій и машинъ при уѣздныхъ земскихъ управахъ.	Источники и размѣры ассигнованныхъ ссудъ для оборотовъ складовъ, изъ суммъ:	
			Губернскаго земства.	Уѣздныхъ земствъ.
Золотоношское	Въ очередн. сессію 1887 г.	Въ концѣ 1887 г.	3000 р.	При учрежденіи склада собраніе ассигновало для оборотовъ безпроцентный кредитъ въ размѣрѣ 3000 р., а въ 1888 г. ассигнованный кредитъ былъ увеличенъ до 6000 р.
Полтавское.	Въ очередн. сессію 1889 г.	Въ концѣ 1889 г.	5000 р.	При учрежденіи склада открытъ былъ кредитъ въ размѣрѣ 1000 р., въ 1890 г. кредитъ былъ увеличенъ до 3000 р., а въ 1891 г.—до 7000 руб.
Кременчугское	Въ очередн. сессію 1889 г.	Въ 1890 г.	3000 р.	При открытіи склада ассигновано было въ кредитъ 2000 р., затѣмъ, кредитъ былъ увеличенъ до 10000 руб., а въ 1894 г размѣръ кредита увеличенъ до 30000 руб.
Прилукское	Въ экстренную сессію 18 января 1890 г.	1 мая 1890 г.	—	При учрежденіи склада ассигновано было 3000 руб, въ 1892 г. кредитъ увеличенъ до 6000 руб., въ 1895 г. позаимствовано кромѣ того изъ суммъ уѣзднаго сбора 4000 руб.
Кобелякское	5 іюня 1891 г.	Въ 1891 г.	3000 р.	1000 руб.
Миргородское	27 авг. 1891 г.	Въ 1892 г.	3000 р.	3000 »
Лубенское	1 сен. 1891 г.	1 янв. 1892 г. [1])	3000 р.	3500 »
Хорольское	Въ 1891 г.	Собственно складъ сельско-хозяйственныхъ орудій былъ открытъ въ 1892 г., но первые опыты по покупкѣ и распродажѣ косъ населенію были сдѣланы въ 1891 г.	3000 р.	При учрежденіи склада открытъ былъ кредитъ въ размѣрѣ 5000 руб., затѣмъ онъ былъ увеличенъ до 11000 руб., а въ 1895 г. до $24^1/_2$ тыс. руб.
Константиноградское.	23 іюня 1892 г.	Въ 1892 г. открытъ былъ складъ, а опытъ по продажѣ косъ населенію былъ сдѣланъ въ 1891 г.	3000 р.	При учрежденіи склада ассигнована была безпроцентная ссуда въ размѣрѣ 5000 р., впослѣдствіи этотъ кредитъ былъ увеличенъ до 10000 руб.
Гадячское	28 ок. 1892 г.	Складъ при земской управѣ открытъ былъ 1 февр. 1893 г., а опыты по продажѣ косъ населенію начались еще въ 1890 г.	3000 р.	1300 руб.
Зѣньковское	Въ очередн. сессію 1890 и 1892 гг.	Продажа косъ населенію началась въ 1890 г., а продажа другихъ болѣе цѣнныхъ орудій и машинъ – въ декабрѣ 1892 г.	—	Особаго кредита для оборотовъ склада не ассигновано, а вызываемые оборотные расходы по складу производится согласно постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія изъ оборотнаго капитала уѣзднаго земства.

[1]) Въ 1891 г. по иниціативѣ предсѣдателя управы и на его средства, въ видѣ опыта, при Лубенской земской управѣ былъ открытъ складъ земледѣльческихъ орудій. Этотъ опытъ наглядно показалъ, что среди населенія ощущается большая потребность въ усовершенствованныхъ орудіяхъ, но пріобрѣтеніе таковыхъ изъ частныхъ складовъ во первыхъ дорого обходилось, а во вторыхъ многимъ было совершенно не по силамъ.

Названія уѣздныхъ земствъ.	Въ которомъ году состоялись постановленія уѣзд. земскихъ собраній по учр. складовъ земледѣльческихъ орудій.	Въ которомъ году открыты были склады земледѣльческихъ орудій и машинъ при уѣздныхъ земскихъ управахъ.	Источники и размѣры ассигнованныхъ ссудъ для оборотовъ складовъ, изъ суммъ:	
			Губернскаго земства.	Уѣздныхъ земствъ.
Роменское .	23 окт. 1892 г.	Въ августѣ 1893 г.	3000 р.	—
Лохвицкое.	8 іюля 1893 г.	По докладу управы о положеніи земскаго земледѣльческаго склада, открытаго въ 1894 г., земское собраніе въ засѣданіи 18 окт. 1895 г. постановило: «въ виду существованія при Лохвицкомъ сельскохозяйственномъ обществѣ такого же склада и въ виду незначительнаго оборота земскаго склада, признать послѣдній безцѣльнымъ и войти въ соглашеніе съ Лохвицкимъ обществомъ сельскихъ хозяевъ о принятіи въ свой складъ оставшихся не распроданными управою орудій и машинъ, съ пониженіемъ даже цѣнъ на таковыя, если не будетъ на нихъ спроса.»		
Переяславское	7 сен. 1893 г.	Въ апрѣлѣ 1894 г. былъ открытъ складъ, опыты же по продажѣ косъ и небольшой партіи плуговъ производились еще въ 1890 и 1891 гг.	—	5000 руб.
Пирятинское .	9 сен. 1895 г.	Въ отчетѣ за 1895 г. сказано, что складъ открытъ.	—	5000 руб.

Группируя по годамъ данныя, касающіяся открытія земскихъ земледѣческихъ складовъ и считая при этомъ, что земледѣлъческій складъ при Золотоношской уѣздной управѣ былъ открытъ въ 1888 г., получимъ слѣдующую табличку:

Года.	Число уѣздныхъ земствъ, открывшихъ землед. склады до означеннаго года.	Число уѣздн. земствъ, открывшихъ землед склады въ каждый означенный годъ.	Число земствъ, дѣлавш. первоначальн. опыты по снабжен. населенія орудіями.	Итого.
1888	—	1	—	1
1889	1	1	—	2
1890	2	2	3	7
1891	4	1	6	11
1892	5	5	2	12
1893	10	2	1	13
1894	12	1	—	13
1895	13	—	—	13

Такимъ образомъ, приведенныя выше данныя даютъ возможность установить тотъ фактъ, что піонеромъ въ дѣлѣ учрежденія земледѣльческхъ складовъ при уѣздныхъ земскихъ управахъ является Золотоношское земство, утвердившее открытіе такого склада въ очередную сессію 1887 г.

Большое значеніе для повсемѣстнаго развитія интересующаго насъ дѣла имѣло возбужденіе въ 1888 г. въ Полтавскомъ сель-

скохозяйственномъ обществѣ вопроса объ устройствѣ при этомъ обществѣ склада земледѣльческихъ орудій и справочной конторы. По мысли общества, устроенный при обществѣ складъ долженъ былъ вести дѣло какъ коммиссіоннымъ способомъ, такъ и посредствомъ покупки орудій за свой счетъ, а равно долженъ былъ оказывать содѣйствіе посредничествомъ между хозяевами въ дѣлѣ покупки и продажи сѣмянъ и другихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ. Такъ какъ на эти операціи требовалось до 10 тыс. рублей оборотнаго капитала, то общество возбудило ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ означенной суммы въ его распоряженіе, а губернское собраніе передало этотъ вопросъ на заключеніе уѣздныхъ земствъ. Согласно заключеніямъ большинства уѣздныхъ собраній, губернское земство отклонило предложеніе Полтавскаго сельско-хозяйственнаго общества; но обсужденіе этого проэкта въ уѣздныхъ собраніяхъ вызвало въ уѣздныхъ земствахъ интересъ къ этому вопросу и при нѣкоторыхъ уѣздныхъ управахъ (Полтавской, Кременчугской и Прилукской) были тогда же устроены самостоятельные склады орудій. Наконецъ, кредитъ, открытый губернскимъ земствомъ, по ходатайству Полтавскаго, Миргородскаго и Хорольскаго земскихъ собраній, въ очередную сессію 11 декабря 1891 г., далъ дальнѣйшій толчокъ дѣлу распространенія и развитія земскихъ земледѣльческихъ складовъ; въ 1892 г. были открыты 5 земскихъ складовъ, при Миргородской, Лубенской, Хорольской, Константиноградской и Зѣньковской уѣздныхъ земскихъ управахъ. Безпроцентная ссуда, открытая губернскимъ земскимъ собраніемъ всѣмъ уѣзднымъ земствамъ для оборотовъ по земледѣльческимъ складамъ, выдавалась въ размѣрѣ 3000 руб. на каждый уѣздъ, а Полтавскому уѣздному земству, въ виду обширности операцій по его складу, ссуда эта, согласно ходатайству уѣзднаго собранія, была увеличена до 5000 руб. Безпроцентныя ссуды изъ суммъ губернскаго земства были первоначально выданы уѣзднымъ земствамъ срокомъ на 6 лѣтъ; но, по постановленію очереднаго губернскаго земскаго собранія 1894 г., съ 1 января 1895 г. рѣшено было отмѣнить безпроцентныя ссуды, начисливъ на нихъ по 4% въ годъ, впредь до полнаго погашенія ссуды; отмѣну выдачи безпроцентныхъ ссудъ уѣзднымъ земствамъ для

оборотовъ по складамъ, губернское земство мотивировало тѣмъ, что эти безпроцентныя ссуды выдавались уѣзднымъ земствамъ до образованія у нихъ оборотныхъ капиталовъ, теперь же, когда эти капиталы существуютъ, выдача такихъ ссудъ является излишней. Кременчугское уѣздное земство, полагая обременительнымъ для склада платить проценты по кредиту, открытому ему для оборотовъ, 6 февр. 1895 г. пополнило занятую у губернскаго земства ссуду 3000 руб.; остальныя же уѣздныя земства, воспользовавшіяся упомянутой ссудой, уплачиваютъ съ 1 янв. 1895 г. установленные губернскимъ земствомъ проценты изъ прибылей, получаемыхъ складами отъ операцій по продажѣ орудій и сѣмянъ.

По постановленіямъ уѣздныхъ земскихъ собраній, орудія и машины изъ земскихъ складовъ продавались управами по заготовительной цѣнѣ, съ начисленіемъ небольшихъ процентовъ въ пользу склада; эта прибыль отчасти употреблялась управами на текущіе расходы по содержанію складовъ, а главнымъ образомъ шла на образованіе спеціальныхъ капиталовъ, необходимыхъ для оборотовъ по операціямъ земледѣльческихъ складовъ.

Въ земскихъ сельско-хозяйственныхъ складахъ, открытыхъ при Золотоношской, Кобелякской, Лубенской и Хорольской земскихъ управахъ, постановлено было при продажѣ орудій брать въ пользу склада 5—6% прибыли, въ складахъ при Переяславской и Полтавской уѣздныхъ управахъ взималось до 10% прибыли, а въ складѣ Кременчугскаго уѣзднаго земства на крупныхъ орудіяхъ взималось 5—6% и на мелкихъ орудіяхъ 10—15% прибыли въ пользу склада.

При продажѣ болѣе крупныхъ орудій и машинъ изъ земскихъ складовъ, управамъ, по постановленіямъ уѣздныхъ земскихъ собраній, разрѣшено было дѣлать отсрочку уплаты стоимости орудій. Такъ, Полтавская уѣздная земская управа отпускала жителямъ своего уѣзда болѣе цѣнныя орудія въ кредитъ, съ разсрочкою платежей отъ 2 до 4 мѣс. и только въ крайне рѣдкихъ случаяхъ на болѣе продолжительные сроки, при условіи уплаты по ½% въ мѣсяцъ за разсроченную сумму. Золотоношское уѣздное земское собраніе разрѣшило управѣ дѣлать отсрочку ⅔ стоимости пріобрѣтаемыхъ орудій, срокомъ на 6 мѣс., съ

начисленіемъ по ½% въ мѣсяцъ за разсроченную сумму, въ случаѣ же просрочки уплаты взятой въ кредитъ суммы взыскивать по 1% въ мѣсяцъ роста. Константиноградское, а вслѣдъ за нимъ и Гадячское уѣздныя земскія собранія утвердили слѣдующія правила: орудія стоимостью до 10 руб. продаются изъ склада только на наличныя деньги; въ случаяхъ пріобрѣтенія орудій цѣнностью выше 10 руб., допускается разсрочка ⅔ стоимости на 6 мѣс. Изъ земскаго склада, открытаго при Хорольской уѣздной управѣ, болѣе цѣнныя орудія и машины тоже продавались въ кредитъ, причемъ за разсрочку уплаты денегъ до 3 мѣс. %% не взимались, а при отсрочкѣ взноса ссуды до 6 и 12 мѣс. начислялось по ½% въ мѣсяцъ за отсроченную сумму. Въ Прилукскомъ земскомъ складѣ пользованіе кредитомъ поставлено широко и на довольно выгодныхъ условіяхъ: покупатель пользуется отъ склада кредитомъ безъ начисленія %% втеченіе 6 мѣсяцевъ и только при вторичной отсрочкѣ платежа за взятые изъ склада предметы съ него взимается по ½ % въ мѣсяцъ.

При отпускѣ орудій и машинъ въ кредитъ изъ земскихъ складовъ, согласно постановленіямъ земскихъ собраній, отъ лицъ извѣстныхъ земскимъ управамъ обезпеченіемъ служила простая росписка, а отъ ирочихъ лицъ требовалось или поручительство извѣстнаго лица, или же удостовѣреніе волостныхъ правленій въ платежной благонадежности покупщика (отчеты Золотоношской, Переяславской и Полтавской уѣздныхъ управъ).

Машины и орудія выписывались земскими складами какъ мѣстнаго заводскаго производства, такъ заграничныя (отчеты Золотоношской, Полтавской, Константиноградской, Кременчугской и Хорольской уѣздныхъ земскихъ управъ). Кромѣ плуговъ, косъ и другихъ сельско-хозяйственныхъ орудій, при земскихъ складахъ была установлена продажа и разныхъ мелкихъ орудій, имѣющихъ прямое или косвенное отношеніе къ сельскому хозяйству и необходимыхъ въ хозяйственномъ обиходѣ, какъ-то: желѣзныхъ лопатъ, вилъ, ножей, разныхъ мелкихъ столярныхъ и слесарныхъ инструментовъ. При Хорольскомъ земскомъ складѣ, по ходатайству уѣздной управы, земское собраніе разрѣшило продажу желѣза, каменнаго угля и соли. Константиноградское

уѣздное земство также рѣшило ввести при земледѣльческомъ складѣ торговлю желѣзными издѣліями, для чего открыло при складѣ лавку и обязало управу представлять отдѣльную отчетность по продажѣ товара изъ лавки; кстати будетъ сказать, что сумма, вырученная отъ продажи товаровъ изъ этой лавки за 4 года ея существованія, выразилась довольно крупной цифрой 78078 руб. 29 коп.

б). Обороты земскихъ земледѣльческихъ складовъ за все время ихъ существованія (1888—1895 гг.).

Подробныя данныя объ оборотахъ земскихъ земледѣльческихъ складовъ, отдѣльно по уѣздамъ и годамъ, приведены въ таблицѣ, помѣщенной въ концѣ этой главы; въ настоящемъ же изложеніи будемъ пользоваться менѣе детальными, болѣе общими цифрами, выражающими обороты земскихъ складовъ.

Общіе обороты земскихъ складовъ по отпуску населенію Полтавской губерніи сельско-хозяйственныхъ орудій, машинъ и сѣмянъ выразились по годамъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

Г О Д А.	Число земскихъ землед. складовъ, дѣйствовавшихъ въ означенн. года.	Размѣръ операцій складовъ.	%-ное отношеніе къ общей суммѣ оборотовъ.	
1888—1889 [1])	2	20124	2,6	12,7
1890	4	22556	2,9	
1891	5	55919	7,2	
1892	10	94922	12,1	87,3
1893	12	166923	21,4	
1894	13	210408	26,9	
1895	12[2])	210154	26,9	
	13[3])	781006	100	

[1]) Привести отдѣльно данныя, касающіяся оборотовъ земледѣльческихъ складовъ, за 1888 и 1889 гг. не было возможности, въ виду того, что отчетовъ Золотоношской уѣздной земской управы за эти года въ нашемъ распоряженіи не было, а въ отчетѣ за 1890 г. приведена общая сумма оборотовъ по складу за 2 предъидущіе года.

[2]) Кромѣ Переяславскаго, такъ какъ въ отчетѣ названной уѣздной управы за 1895 г. нѣтъ положительно никакихъ данныхъ, касающихся земскаго земледѣльческаго склада.

[3]) Кромѣ Пирятинскаго, который только что открытъ, и Лохвицкаго, который прекратилъ свое существованіе, о чемъ было уже упомянуто выше.

Такимъ образомъ, общая сумма оборотовъ земскихъ земледѣльческихъ складовъ за восьмилѣтіе ихъ существованія составляетъ довольно солидную цифру около 800000 руб. (точнѣе 781006 р.), что въ среднемъ на годъ даетъ около 100000 руб. или, выражаясь точнѣе, 97626 руб. По годамъ, какъ видно изъ вышеприведенныхъ данныхъ, размѣры оборотовъ земскихъ складовъ быстро возрастаютъ. Значительный ростъ этихъ оборотовъ объясняется съ одной стороны тѣмъ, что среди населенія Полтавской губерніи назрѣла потребность въ употребленіи усовершенствованныхъ орудій для обработки земли, и земство, удовлетворяя этой потребности, ведетъ живое и плодотворное дѣло; съ другой стороны, все возрастающія цифры оборотовъ складовъ ясно свидѣтельствуютъ о томъ, что земскіе земледѣльческіе склады съ каждымъ годомъ пріобрѣтаютъ среди населенія Полтавской губерніи и большую извѣстность, и большее довѣріе.

При сопоставленіи поуѣздныхъ данныхъ, касающихся оборотовъ земскихъ земледѣльческихъ складовъ, обнаруживается слѣдующее:

УѢЗДЫ:	Въ какомъ году начало земство снабжать населеніе земледѣльч. орудіями.	Втеченіе сколькихъ лѣтъ ведется эта операція.	Сумма оборотовъ за все время (руб.).	% къ суммѣ оборотовъ по всей губерніи.	Въ среднемъ приходится на годъ.
Полтавскій	1889	7	192908	24,7	27558[1])
Золотоношскій	1888	8	134167	17,2	16771
Хорольскій	1891	5	115809	14,8	23162
Кременчугскій	1890	6	93045	11,9	15507
Константиноградскій	1891	5	91116	11,7	18223
Прилукскій	1891[2])	5	33668	4,3	6734
Лубенскій	1892	4	29554	3,8	7388
Миргородскій	1891	5	23073	2,9	4615
Кобелякскій	1891	5	20233	2,6	4047
Гадячскій	1890	6	20133	2,6	3355
Зѣньковскій	1890	6	12845	1,6	2141
Переяславскій	1890	5[3])	11426	1,5	2284
Роменскій	1893	3	3029	0,4	1010
		8	781006	100	97626

[1]) Такъ какъ дѣятельность Полтавскаго земледѣльческаго склада началась въ концѣ 1889 г., то правильнѣе будетъ считать, что средній годовой оборотъ этого склада выражается цифрою 32151 р.

[2]) Отчета уѣздной управы за 1890 г. не было въ нашемъ распоряженіи, и мы вынуждены считать, что операціи по складу начались съ 1891 г.

[3]) Въ отчетѣ за 1895 г. нѣтъ никакихъ свѣдѣній о дѣятельности земледѣльческаго склада.

Такимъ образомъ первое и самое видное мѣсто по размѣрамъ оборотовъ безусловно принадлежитъ Полтавскому земскому земледѣльческому складу, обороты котораго по продажѣ орудій и сѣмянъ населенію составляютъ 1/4 часть общей суммы оборотовъ; довольно крупными размѣрами оборотовъ отличаются земледѣльческіе склады Золотоношскаго, Хорольскаго, Кременчугскаго и Константиноградскаго уѣздныхъ земствъ. Сумма оборотовъ 5-ти поименованныхъ земскихъ земледѣльческихъ складовъ составляетъ 80,3% общей суммы, такъ что на долю остальныхъ 8 земскихъ земледѣльческихъ складовъ приходится не болѣе 1/5 общей суммы оборотовъ. Самое послѣднее мѣсто въ ряду другихъ земледѣльческихъ складовъ занимастъ складъ Роменскаго уѣзднаго земства, размѣры оборотовъ котораго за 3 года его существованія весьма незначительны: 0,4% общей суммы оборотовъ. [1])

Сумма 781006 руб. выручена земскими земледѣльческими складами, какъ указано было выше, не только отъ продажи сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, но и отъ продажи сѣмянъ. Операціи по продажѣ сѣмянъ при земледѣльческихъ складахъ начались съ 1891 г.; общая сумма оборотовъ по продажѣ сѣмянъ выразилась за все время весьма незначительной цифрой 30284 руб., что по отношенію къ общей оборотной суммѣ составляетъ лишь 4%; такое соотношеніе оборотовъ по продажѣ сѣмянъ и орудій ясно свидѣтельствуетъ, что вниманіе уѣздныхъ земствъ было главнымъ образомъ обращено на распространеніе среди населенія земледѣльческихъ орудій. По годамъ указанное соотношеніе хотя нѣсколько и измѣняется, однако, совсѣмъ не въ пользу оборотовъ по операціямъ съ сѣменами.

Года.	Сумма оборотовъ по операціямъ съ сѣменами.	%-ное отношеніе оборотовъ съ сѣменами къ общей суммѣ оборотовъ даннаго года.
1891	4133	7,4
1892	5114	5,4
1893	7555	4,5
1894	6250	3,0
1895	7232	3,4
	30284	4,0

[1]) Малые размѣры оборотовъ этого склада побудили земское собраніе, по ходатайству управы, разрѣшить передать складъ въ вѣдѣніе Роменскаго сельско-хозяйств. общества; постановленіе собранія исполнено въ началѣ 1896 г.

Сумма 30284, вырученная земледѣльческими складами за все время отъ операцій по продажѣ сѣмянъ, распредѣляется между уѣздами слѣдующимъ образомъ:

на долю	Полтавскаго уѣзда	приходится	25285	р. или	83,5%
„	Хорольскаго	„ „	1376	„ „	4,6 „
„	Миргородскаго	„ „	1158	„ „	3,8 „
„	Гадячскаго	„ „	704	„ „	2,3 „
„	Золотоношск.	„ „	684	„ „	2,3 „
„	Зѣньковскаго	„ „	482	„ „	1,6 „
„	Кременчугск.	„ „	283	„ „	0,9 „
„	Роменскаго	„ „	176	„ „	0,6 „
„	Переяславск.	„ „	93	„ „	0,3 „
„	Лубенскаго	„ „	43	„ „	0,1 „

Изъ разсмотрѣнія этихъ данныхъ слѣдуетъ, что улучшенныя сѣмена хлѣбныхъ растеній и травъ распространялись среди населенія Полтавской губ. почти исключительно черезъ посредство Полтавскаго уѣзднаго земства, остальныя поименованныя уѣздныя земства принимали въ этомъ дѣлѣ весьма скромную долю участія, а при Кобелякскомъ, Прилукскомъ и Константиноградскомъ земствахъ совсѣмъ не была установлена продажа сѣмянъ.

Такимъ образомъ Полтавское уѣздное земство въ своей дѣятельности по земледѣльческому складу проявило самое энергичное, живое и дѣятельное отношеніе къ дѣлу распространенія среди населенія Полтавской губ. улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ.

в). Количество и родъ проданныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ (1890—1895 гг.); [1]) *кредитныя операціи земскихъ складовъ.*

Начиная съ 1890 г., земскими складами было продано слѣдующее количество разнаго рода земледѣльческихъ орудій и машинъ. [2]).

[1]) Данныя о количествѣ проданныхъ орудій и машинъ за 1888 и 1889 гг. не приведены вслѣдствіе того, что въ нашемъ распоряженіи не было отчетовъ Золотоношской уѣздной управы за эти 2 года.

[2]) Свѣдѣнія о количествѣ проданныхъ орудій и машинъ за періодъ отъ 1890 по 1895 гг. тоже не полныя: въ отчетахъ Гадячской уѣздной управы количество проданныхъ орудій и машинъ не обозначено, въ отчетахъ Золотоношской, Зѣньковской, Переяславской уѣздныхъ земскихъ управъ за 1895 г. требуемыя свѣдѣнія тоже отсутствуютъ.

	1890	1891	1892	1893	1894	1895	Итого.
Плуговъ	425	1101	1877	2212	3330	3712	12657
Экстирпаторовъ и культиватор.	38	15	42	77	33	19	224
Буккеровъ	—	—	4	51	118	16	189
Ралъ и боронъ	1	5	16	33	3	3	61
Сѣялокъ	5	28	38	49	22	25	167
Вѣялокъ и сортировокъ	7	20	18	112	176	144	477
Жатвенныхъ машинъ	6	1	15	75	130	50	277
Конныхъ молотилокъ	2	—	1	40	125	57	225
Конныхъ граблей	4	2	1	10	25	12	54
Соломорѣзокъ и корнерѣзокъ	6	3	6	20	10	4	49
Просорушекъ и зернодробил.	2	4	2	1	2	1	12
Куколеотборниковъ	2	—	—	—	1	2	5
Косъ	5970	8131	14685	25420	26751	28616	109573

Кромѣ того, изъ Кременчуг. склада, доставившаго свѣдѣнія о количествѣ проданныхъ орудій въ общей суммѣ за 3 года 1891, 1892 и 1893 гг. было отпущено втеченіе этихъ трехъ лѣтъ:

Плуговъ	915	Жатвенныхъ машинъ	7
Экстирпаторовъ и культиваторовъ	30	Конныхъ молотилокъ	1
Сѣялокъ	19	Косъ	8661
Вѣялокъ и сортировокъ	20		

Выше поименованныя орудія и машины, распространенныя черезъ посредство земскихъ складовъ, распредѣляются по территоріи Полтавской губ. слѣдующимъ образомъ.

УѢЗДЫ:	Плуги.	Экстирп. и культиват.	Буккеры.	Рала и бороны.	Сѣялки.	Вѣялки.	Жнеи.	Молотилки.	Кон. грабли.	Соломорѣз. и корнерѣз.	Просор. и зернодроб.	Куколеотбор.	Косы.
Полтавскій	3149	72	44	35	86	62	70	58	12	14	2	—	32555
Золотоношскій	2056	41	—	1	15	34	40	23	12	14	7	2	2882[1]
Константиногр.	2049	1	139	—	20	44	32	25	8	—	—	—	18916
Кременчугскій	1869	30	—	—	24	46	40	21	4	2	1	—	17779
Хорольскій	1572	97	—	—	29	99	56	61	10	13	1	3	11423
Прилукскій	1060	—	—	24	4	131	5	3	2	2	—	—	11466
Лубенскій	752	6	—	1	—	24	22	15	6	3	—	—	1102
Кобелякскій	430	3	6	—	6	—	2	7	—	—	1	—	7034
Миргородскій	321	4	—	—	1	41	10	9	—	—	—	—	5505
Переяславскій	230	—	—	—	—	8	7	3	—	2	—	—	2828
Зѣньковскій	47	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	4904
Роменскіи	37	—	—	—	1	8	—	1	—	—	—	—	1840
	13572	254	189	61	186	497	284	226	54	51	12	5	118234

[1]) Незначительное число косъ, показанныхъ въ продажѣ, объясняется, вѣроятно, тѣмъ обстоятельствомъ, что много косъ изъ Золотоношскаго земскаго склада было продано въ 1888 и 1889 гг.

Такимъ образомъ оказывается, что за періодъ времени отъ 1890 по 1895 г. земскими складами изъ числа вышепоименованныхъ орудій и машинъ, и по годамъ, и по каждому складу въ отдѣльности, больше всего было продано косъ (118234) и плуговъ (13572). Значительный спросъ на эти относительно болѣе дешевыя селскохозяйственныя орудія объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что главными покупателями земскихъ складовъ, какъ на то указываютъ уѣздныя управы въ своихъ отчетахъ, были козаки и крестьяне. Къ сожалѣнію, точная регистрація состава покупателей по сословіямъ и имущественному состоянію встрѣчается только въ отчетахъ Полтавской уѣздной земской управы, въ отчетахъ другихъ уѣздныхъ управъ даются на этотъ счетъ только словесныя указанія.

Данныя, выясняющія степень участія крупныхъ и мелкихъ хозяйствъ въ дѣлѣ покупки изъ склада наиболѣе типичныхъ машинъ и орудій (каковы: плуги, конныя молотилки, сѣялки и жатки) за послѣднія 5 лѣтъ (1891—1895 гг.), приведены въ отчетѣ Полтавской уѣздной земской управы за 1895 г. Пользуясь этими весьма цѣнными и въ высшей степени интересными данными и группируя ихъ, получаемъ двѣ небольшія таблички: а) посословную (распредѣленіе покупателей склада по сословіямъ) и б) поимущественную (распредѣленіе покупателей по землѣ).

а) Таблица посословная.

НАЗВАНІЕ ОРУДІЙ И МАШИНЪ.	Продано за 5 лѣтъ (1891—1895 гг.)			
	Всего.	Козак. и крестьян.	Дворянамъ.	Проч. сослов.
Плуговъ	2978[1])	2600	296	82
%	—	87,3	9,9	2,8
Конн. молотил.	58	41	6	11
%	—	70,7	10,3	19,0
Сѣял. разбросн. и рядовыхъ. .	63	16	46	1
%	—	25,4	73,0	1,6
Жней.	72	16	49	7
%	—	22,2	68,1	9,7

[1]) 10 плуговъ отпущены въ Зѣньковскую уѣздную управу, а потому въ таблицу не вошли.

б) Таблица поимущественная.

НАЗВАНІЕ ОРУДІЙ И МАШИНЪ.	Всего.	Продано за 5 лѣтъ (1891—1895 гг.) Безземельнымъ.	Имѣющ. до 25 д.	Имѣющ. до 50 д.	Имѣющ. до 100 д.	Свыше 100 дес.
Плуговъ	2978[1])	177	1833	397	189	382
%	—	5,9	61,6	13,3	6,4	12,8
Коннн. молотилокъ. .	57[2])	2	30	10	4	11
%	—	3,5	52,6	17,6	7,0	19,3
Сѣялокъ	63	—	2	—	1	60
%	—	—	3,2	—	1,6	95,2
Жней	72	—	—	4	6	62
%	—	—	—	5,6	8,3	86,1

Эти данныя устанавливаютъ безусловно тотъ фактъ, что покупателями земскаго склада являлись главнымъ образомъ козаки и крестьяне, затѣмъ, что лица этого сословія были наиболѣе частыми покупателями не однихъ только плуговъ, но также и конныхъ молотилокъ (70,7% общаго числа проданныхъ молотилокъ); кромѣ того, данныя, приведенныя въ поимущественной таблицѣ, утверждаютъ еще и то, что изъ лицъ крестьянскаго сословія услугами склада пользовались относительно чаще мелкіе нодостаточно обезпеченные хозяева, а не богачи. Весьма отраднымъ представляется тотъ фактъ, что крестьяне, неимѣющіе возможности пріобрѣсти въ одиночку ту или иную, дорого стоющую машину, пріобрѣтаютъ ее товариществомъ; нерѣдки случаи, какъ на то указывается въ отчетѣ Полтавской уѣздной земской управы за 1893 г, пріобрѣтенія этимъ путемъ и относительно менѣе крупныхъ орудій, какъ напр. плуговъ.

Изъ выше приведенныхъ цифровыхъ данныхъ видно также, что главными покупателями на сѣялки (73,0) и жатки (68,1) изъ земскаго склада были землевладѣльцы и притомъ болѣе или менѣе крупные, имѣющіе свыше 100 дес. земли.

Теперь интересно будетъ выяснить, какихъ заводскихъ фирмъ плуги пріобрѣтались земскими складами для распространенія ихъ среди населенія Полтавской губ. Отвѣтомъ на этотъ вопросъ могутъ служить нижеслѣдующія цифры, сгруппированныя по каждому уѣзду отдѣльно. . . . . .

[1]) 10 плуговъ отпущено въ Зѣньковскую уѣздную управу, а потому въ таблицу не вошли.

[2]) Одна молотилка, проданная обществу крестьянъ, не вошла въ поимущественную таблицу.

Плуги какихъ заводск. фирмъ пріобрѣтал. земск. складами.	Полтавскій.	Золотоношск.	Константин.	Кременчугск.	Хорольскій.	Прилукскій.	Лубенскій.	Кобелякскій.	Миргородскій	Переяславск.	Зѣньковскій	Роменскій.	Итого.
Сакка (оригинал.).	882	52	683	40	677	121	—	359	36	230	—	—	3080
Завода Ленига . .	425 [1])	19	314 [2])	898	621	26[4])	—	—	51 [3])	—	—	—	2354
» Боте . .	958 [5])	—	367 [6])	521[7])	—	—	—	34 [8])	—	—	16 [9])	—	1896
» Липгарта.	409[10])	—	643[11])	3	21	—	—	4[12])	37[13])	—	2[14])	—	1119
» Флетера .	5	312	—	29	174	190	—	22	196[15])	—	—	—	928
» Шварцгофа	20	—	40[16])	—	—	37	—	—	—	—	—	—	97
» Экк ерта .	5	3	—	—	5	7	—	—	—	—	—	—	20
Плуги: Менцеля .	—	—	—	—	—	186	—	—	—	—	—	—	186
» Шимая .	—	—	—	—	—	424	—	—	—	—	—	—	424
Издѣл. Дегт. учил.	—	—	—	—	—	65	—	—	—	—	—	—	65
Остальные плуги[17])	445	1670	2	378	74	4	752	11	1	—	29	37	3403
	3149	2056	2049	1869	1572	1060	752	430	321	230	47	37	13572

Такимъ образомъ оказывается, что при посредствѣ земскихъ складовъ населеніе Полтавской губ. имѣло возможность пріобрѣсти себѣ довольно значительное количество оригинальныхъ плуговъ извѣстнаго фабриканта Сакка;[2]) затѣмъ, много пошло въ ходъ плуговъ Ленига, Боте и Липгарта; изъ плуговъ послѣдней заводской фирмы особенно много было продано колонистскихъ плуговъ (783 плуга). Въ Прилукскомъ земскомъ складѣ большой спросъ получили плуги мѣстнаго мастера нѣмца Шимая; плуги этого мастера чрезвычайно легки, обладаютъ при этомъ способностью хорошо разрыхлять землю, и, кромѣ указанныхъ достоинствъ, отличаются еще весьма недорогою цѣною: изъ земскаго склада эти плуги продавались по 6 р. 78 к. и по 7 р. 40 к. въ среднемъ за плугъ. Слѣдовательно, эти плуги имѣли значительный спросъ именно потому, что вполнѣ отвѣчали какъ слабымъ платежнымъ средствамъ массы населенія, такъ и слабымъ силамъ крестьян-

[1]) Изъ нихъ 4 колонистскихъ плуга; [2]) 261 колонистскихъ и 53 плуга по типу Сакка; [3]) 48 плуговъ по типу Сакка; [4]) 25 колонистскихъ плуговъ; [5]) 770 плуговъ по типу Сакка и 188 колонистскихъ; [6]) 297 колонистск. и 70 по типу Сакка; [7]) по типу Сакка; [8]) по типу Сакка; [9]) по типу Сакка; [10]) 387 колонисткихъ; [11]) 367 колонистскихъ, 45 по типу Сакка, 220 по типу Мальцова и 11 деревянныхъ; [12]) 2 по типу Сакка; [13]) колонистскіе; [14]) колонистскіе; [15]) 177 по типу Сакка; [16]) деревянные плуги; [17]) въ эту рубрику вошли по преимуществу тѣ плуги, заводскія фирмы которыхъ не были обозначены въ отчетахъ управъ.

[2]) По отчету Полтавск. уѣздной земской управы видно, что съ 1892 г., когда въ Полтавѣ извѣстной Харьковск. торговой фирмой Гельферихъ-Саде было открыто отдѣленіе для продажи земледѣльческихъ орудій, земскій складъ былъ лишенъ возможности продавать оригинальн. плуги Сакка, такъ какъ по договору съ этимъ фабрикантомъ Гельферихъ-Саде состоитъ его единственнымъ агентомъ для всей Полтавской губерніи.

скаго живого инвентаря. Плуги издѣлія Дегтяревскаго ремесленнаго училища шли въ ходъ довольно туго; оставшіеся непроданными 6—7 плуговъ этого училища, сдѣланные по типу Сакка и оказавшіеся слишкомъ тяжелыми, Прилукская управа расчитываетъ при первой возможности продать съ уступкою цѣны.

Чтобы облегчить населенію возможность пріобрѣтенія необходимыхъ земледѣльческихъ орудій, уѣздныя земскія управы, какъ о томъ было выше упомянуто, отпускали жителямъ своихъ уѣздовъ болѣе крупныя орудія въ кредитъ, съ разсрочкою платежа. Для сопоставленія хода кредитныхъ операцій по годамъ, за время отъ 1890 г. по 1895 г., можно воспользоваться отчетами только 7 уѣздныхъ земскихъ управъ, а именно: Гадячской, Золотоношской, Константиноградской, Полтавской, Прилукской, Роменской и Хорольской; въ отчетахъ остальныхъ уѣздныхъ управъ точныхъ и опредѣленныхъ данныхъ по этому вопросу не находится.

Ходъ кредитныхъ операцій по земскимъ складамъ земледѣльческихъ орудій.

	Прилукскому.			Хорольскому.			Полтавскому.			Золотоношскому.		
ГОДА.	Общая сумма продажи.	Продано въ кредитъ.	% отношеніе кредита къ выручкѣ.	Общая сумма продажи.	Продано въ кредитъ.	% отношеніе кредита къ выручкѣ.	Общая сумма продажи.	Продано въ кредитъ.	% отношеніе кредита къ выручкѣ.	Общая сумма продажи.	Продано въ кредитъ.	% отношеніе кредита къ выручкѣ.
1890	—	—	—	—	—	—	5740	953	$16_{,6}$	13745	3845	$28_{,0}$
1891	2878	438	$15_{,2}$	—	—	—	22267	1735	$7_{,8}$	Неизвѣстна сумма		
1892	2822	1146	$39_{,8}$	6646	1808	$27_{,2}$	33890	2590	$7_{,6}$	кредита.		
1893	5924	3669	$61_{,9}$	24279	10091	$41_{,6}$	40851	9975	$24_{,4}$	15438	2374	$15_{,4}$
1894	7125	3715	$52_{,1}$	47904[1])	26326	$55_{,0}$	30682	10559	$34_{,4}$	29057	5117	$17_{,6}$
1895	14869	10596	$71_{,2}$	51000[1])	25216	$49_{,4}$	33626	10279	$30_{,6}$	26492	3908	$14_{,8}$
Итого .	33668	19564	$55_{,1}$	129829	63441	$48_{,9}$	167056	36091	$21_{,6}$	84732	15244	$18_{,0}$

[1]) Въ данномъ случаѣ показана общая валовая сумма выручки какъ отъ продажи земледѣльческихъ, такъ и другихъ предметовъ (желѣзо, соль, каменный уголь и т. п.), продававшихся при складѣ; необходимость взять именно эту сумму объясняется тѣмъ, что и сумма отпуска въ кредитъ показана здѣсь общая по всѣмъ товарамъ, составлявшимъ предметъ торговли склада.

ГОДА.	Константиноградскому.			Гадячскому.			Роменскому.		
	Общая сумма продажи.	Продано въ кредитъ.	% отношеніе кредита къ выручкѣ.	Общая сумма продажи.	Продано въ кредитъ.	% отношеніе кредита къ выручкѣ.	Общая сумма продажи.	Продано въ кредитъ.	% отношеніе кредита къ выручкѣ.
1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1891	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1892	15132	701	4,16	—	—	—	—	—	—
1893	28341	2343	8,33	4094	1222	29,38	—	—	—
1894	23083	5171	22,31	5117	856	16,77	1063	213	20,10
1895	23210	7482	32,22	8361	909	10,39	1066	375	35,32
Итого.	89766	15697	17,35	17572	2987	17,00	2129	588	27,36

Значительный ростъ кредитныхъ операцій по продажѣ орудій изъ земскихъ складовъ, наблюденный по преимуществу съ 1893 г., обусловливается, конечно, неблагопріятными экономическими условіями даннаго времени, а именно; неурожаемъ, постигшимъ Полтавскую губернію въ 1892 г., а вслѣдъ затѣмъ и чрезмѣрнымъ паденіемъ хлѣбныхъ цѣнъ; эти факторы сказались весьма замѣтнымъ образомъ на платежной способности населенія, вслѣдствіе чего большинство покупокъ изъ земскихъ складовъ могло быть произведено населеніемъ только при помощи кредита.

Несмотря, однако, на значительный кредитъ, допущенный при продажѣ орудій изъ земскихъ складовъ, жалѣть объ этотъ довѣріи, оказанномъ населенію, не приходилось, такъ какъ долги, судя по отчетамъ уѣздныхъ земскихъ управъ, поступали вообще довольно аккуратно.

Подтвержденіемъ сказаннаго могутъ служить сдѣдующія данныя, извлеченныя изъ отчетовъ уѣздныхъ земскихъ управъ.

Къ 1 января 1896 г. осталось въ долгахъ за покупателями изъ земскихъ складовъ:

Константиноград. на сумму 1252 р. или 8,0% общаго отпуска въ кредитъ.

Полтавскаго „ „ 5367 „ „ 14,9 „ „ „

Золотоношскаго „ „ 3054 „ „ 20,0 „ „ „

Хорольскаго „ „ 21828 „ „ 34,4 „ „ „

Прилукскаго „ „ 7967 „ „ 42,9 „ „ „

Къ сожалѣнію, подобнаго рода данныхъ по отчетамъ о дѣятельности остальныхъ земскихъ складовъ не имѣется.

Учрежденіе земскихъ складовъ сельско-хозяйственныхъ орудій, какъ это видно по отчетамъ уѣздныхъ земскихъ управъ, помимо прямой пользы, приносимой этими складами населенію, оказало еще значительную косвенную пользу, выразившуюся въ томъ, что открытіе этихъ складовъ имѣло большое вліяніе на частную торговлю, оперирующую надъ сбытомъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, побудивъ мѣстныхъ торговцевъ обратить больше вниманія и на лучшій выборъ товаровъ, и на удешевленіе цѣнъ. Только что сказанное еще въ большей мѣрѣ относится къ орудіямъ мелкимъ, каковы: топоры, лопаты. вилы, ножи, замки и проч., составляющимъ потребность каждаго зауряднаго хозяйства; продажа этихъ орудій, установленная при земскихъ земледѣльческихъ складахъ, является для массы населенія чистымъ благодѣяніемъ, такъ какъ эти предметы, по отчету Полтавской уѣздной управы, въ частной торговлѣ продавались нерѣдко вдвое и втрое дороже противъ ихъ дѣйствительной стоимости, и часто подъ видомъ годнаго товара сбывался всякій бракъ.

Для иллюстраціи того, что спросъ на эти мелкія орудія былъ весьма значительный, приводимъ данныя относительно количества проданныхъ, при посредствѣ Полтавскаго земскаго склада, наиболѣе употребительныхъ въ хозяйствѣ мелкихъ орудій, за время отъ 1891 по 1895 гг.

За указанное время въ Полтавскомъ земскомъ складѣ было продано:

Замковъ висяч.	11558	Пилъ разн. сортовъ . . .	2829
Ножей хлѣбн., сад. и др.	10375	Вилъ стальныхъ	2773
Лопатъ	5665	Ножницъ овеч , садов. и др.	2184
Топоровъ	4183	Цѣпей постром. и поводков.	1698

Кромѣ перечисленныхъ здѣсь предметовъ, было продано весьма много и другихъ мелкихъ орудій, напр.: долотъ, рубанковъ, стамесокъ, напильниковъ и проч.

Полтавская уѣздная земская управа, желая облегчить жителямъ отдаленныхъ волостей уѣзда возможность пользоваться услугами земскаго склада, разсылала нѣкоторыя орудія, а именно: косы, топоры, лопаты, вилы и проч. мелкіе предметы, на коммиссію въ волостныя правленія, поручая имъ продавать ихъ по тѣмъже цѣнамъ, по которымъ они продавались и въ самомъ складѣ.

Продажа косъ при волостныхъ правленіяхъ, судя по отчетамъ уѣздныхъ управъ, производилась также въ Хорольскомъ, Прилукскомъ и Гадячскомъ уу.

Теперь намъ остается еще отмѣтить и тотъ фактъ, что Полтавская уѣздная земская управа въ своей дѣятельности по складу заботилось не только о томъ, чтобы доставить возможность населенію пріобрѣтать по дешевой цѣнѣ улучшенныя земледѣльческія орудія, но не упускала изъ вида и потребность привить производство простѣйшихъ орудій на мѣстѣ. Съ этою цѣлью управа приглашала мѣстныхъ мастеровъ брать заказы для земскаго склада и изготовлять по даннымъ образцамъ вѣялки, экстирпаторы, рала и прочія относительно болѣе простыя орудія; для исполненія этихъ заказовъ управа выдавала мастерамъ довольно значительные задатки.

г) Складъ сѣмянъ Полтавскаго уѣзднаго земства [1]).

Складъ сѣмянъ при Полтавской уѣздной управѣ былъ открытъ, какъ извѣстно, въ 1891 г.; операціи съ сѣменами за пятилѣтіе (1891—1895 гг.) дали весьма крупную сумму 25285 руб.

По годамъ размѣръ этихъ операцій выразился слѣдующимъ образомъ:

въ	1891	г.	было	продано	сѣмянъ	на 4024 р.
„	1892	„	„	„	„	„ 4162 „
„	1893	„	„	„	„	„ 6470 „
„	1894	„	„	„	„	„ 4295 „
„	1895	„	„	„	„	„ 6334 „

Въ первый годъ существованія склада операціи его заключались въ снабженіи мѣстныхъ хозяевъ сѣменами озимой пшеницы и сѣменами кормовой свеклы. Операція съ сѣменами озимой пшеницы, произведенная земскою управою въ 1891 г. въ весьма обширныхъ размѣрахъ, была вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что посѣвы озимаго хлѣба въ зиму 1890—91 г. погибли почти на всемъ пространствѣ уѣзда, и торговцы стали

[1]) Подробныхъ данныхъ по операціямъ съ сѣменами въ отчетахъ другихъ уѣздныхъ земскихъ управъ въ большинствѣ случаевъ не имѣется; судя по отрывочнымъ даннымъ можно заключить, что изъ земскихъ складовъ по преимуществу продавались сѣмена огородныхъ растеній, а иногда въ небольшомъ количествѣ шли въ продажу сѣмена нѣкоторыхъ кормовыхъ травъ (могаръ, эспарцетъ).

поднимать цѣну на этотъ хлѣбъ до невѣроятныхъ размѣровъ. Чтобы парализовать этотъ искуственный подъемъ цѣнъ, управа купила въ Зѣньковскомъ уѣздѣ болѣе 10 вагоновъ озимой пшеницы по 1 руб. за пудъ и по своей цѣнѣ предоставила ее хозяевамъ Полтавскаго уѣзда. Точно также, желая оказать содѣйствіе мѣстнымъ хозяевамъ въ пріобрѣтеніи за сходную цѣну доброкачественныхъ сѣмянъ кормовой свеклы, управа пріобрѣла въ 1891 г. партію высокаго качества сѣмянъ этого растенія отъ экономіи князя Кочубея, по цѣнѣ 3 р. 40 к. за пудъ, и пустила ихъ въ продажу по 3 р. 60 к. за пудъ, тогда какъ въ мѣстныхъ торговыхъ складахъ цѣна на такія сѣмена никогда не стояла ниже 5—7 р. за пудъ, а къ веснѣ нерѣдко поднималась до 12 и даже до 14 р. за пудъ.

Данныя о количествѣ и родѣ отпущенныхъ изъ склада сѣмянъ за четырехлѣтіе (1892—1895 гг.) сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ:

НАЗВАНІЕ СѢМЯНЪ:	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	ИТОГО.
а) Кормовыя растенія:					
Эспарцетъ	104 п.	152 п.	11 п.	938 п.	1205 п.
Могаръ	13 „	377 „	599 „	186 „	1175 „
Люцерна	110 „	1 „	5 „ [1]	88 „ [1]	204 „
Тимофеевка	25 „	15 „	24 „	22 „	86 „
Кормовая свекла . .	216 „	355 „	188 „	84 „	843 „
Итого кормов. раст.	468 „	900 „	827 „	1318 „	3513 „ [2]
б) Хлѣбныя растенія:					
Ячмень	100 „ [3]	1938 „ [3]	—	15 „ [4]	2053 „
Пшеница яровая . .	66 „ [5]	285 „	—	54 „ [5]	405 „
„ озимая . .	—	—	—	200 „	200 „
Овесъ	187 „ [6]	62 „ [7]	—	25 „ [8]	274 „
Просо	27 „	78 „ [9]	4 „ [9]	10 „ [10]	119 „
Гречиха серебристая	—	—	—	40 „	40 „
Итого	380 „	2363 „	4 „	344 „	3091 „ [11]
в) Промышленныя растенія:					
Ленъ	25 „ [12]	3 „ [12]	—	534 „ [13]	562 „
Рапсъ	—	—	48 „	65 „	113 „
Итого	25 „	3 „	48 „	599 „	675 „ [14]

[1]) Туркестантская; [2]) кромѣ указаннаго количества изъ кормовыхъ травъ продано: краснаго клевера 13 пуд., рейграсса 6 пуд. и черной вики 5 пуд., [3]) обыкновенный; [4]) датскій; [5]) арнаутка и бѣлоколоска; [6]) шатиловскій; [7]) желанный; [8]) 10 пуд. шатиловскаго и 15 пуд. австралійскаго; [9]) комовое; [10]) черное; [11]) кромѣ того, продано 25 пуд. озим. ржи и 32 пуд. яровой ржи; [12]) неаполитанскій; [13]) масличный; [14]) кромѣ того, было продано: рыжея 15 пуд. и грызоваго подсолнуха 10 пудовъ.

Наибольшее количество проданныхъ сѣмянъ, какъ оказывается, падаетъ на сѣмена кормовыхъ растеній (эспарцетъ, могаръ и кормовая свекла). Объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что вниманіе земскаго склада было главнымъ образомъ обращено на распространеніе среди мѣстныхъ хозяевъ сѣмянъ кормовой свеклы и кормовыхъ травъ, способствующихъ поддержанію плодородія почвы.

По свидѣтельству отчета уѣздной земской управы за 1895 г., оказывается, что и въ означенномъ году требованія на сѣмена травы могаръ были весьма значительны; но, къ сожалѣнію, управѣ пришлось многимъ отказать въ удовлетвореніи требованій, такъ какъ эти сѣмена сбора 1895 г. во многихъ хозяйствахъ вышли совсѣмъ неудовлетворительны и весьма трудно было достать вполнѣ хорошихъ сѣмянъ этой травы. Въ 1895 г. управою былъ сдѣланъ опытъ выписки въ довольно большомъ количествѣ сѣмянъ люцерны изъ Туркестана; обошлись эти сѣмена около 4 р. 50 к. за пудъ и въ самый короткій срокъ были всѣ распроданы, что объясняются значительной дешевизной ихъ по сравненію съ цѣнами, существующими на люцерну въ сѣмянныхъ торговляхъ.

Изъ хлѣбныхъ сѣмянъ больше всего было продано ячменя и яровой пшеницы; значительный спросъ на сѣмена этихъ хлѣбовъ въ 1893 г. объясняется весьма плохимъ урожаемъ или, правильнѣе сказать, почти полнымъ неурожаемъ этихъ хлѣбовъ въ 1892 г. Съ 1895 г., какъ указываютъ приведенныя данныя, начинаетъ расти спросъ на промышленныя растенія, главнымъ образомъ на ленъ.

Кромѣ указанныхъ растеній, складъ старался распространять также и хорошаго качества огородныя сѣмена, которыя выписывались почти исключительно изъ-за границы отъ фирмы братьевъ Диппе въ Кведлинбургѣ. Заграничныхъ огородныхъ и отчасти цвѣточныхъ сѣмянъ за указанные 4 года (1892—1895 гг.) было продано на сумму 5254 р., кромѣ того, огородныхъ и баштанныхъ сѣмянъ русскихъ хозяйствъ за это время было продано на 681 руб.; такимъ образомъ оказывается, что сумма отпуска огородныхъ сѣмянъ изъ склада достигла почти 6000 руб. Изъ

земскаго склада за указанное время были отпущены также саженцы фруктовыхъ деревьевъ (на 123 р.) и фосфоритная мука (на сумму 177 р. 96 к.).

Кредитъ при продажѣ сѣмянъ не допускался; но управа, желая содѣйствовать развитію травосѣянія и разведенію кормовой свеклы среди крестьянъ, раздавала эти сѣмена нѣкоторымъ крестьянамъ своего уѣзда безплатно.

Услугами склада пользовались преимущественно жители Полтавскаго уѣзда; но бывали случаи, когда къ нему обращались хозяева не только другихъ уѣздовъ Полтавской губ., но даже другихъ губерній. Кромѣ того, къ посредничеству склада, преимущественно по выпискѣ изъ-за границы огородныхъ и другихъ сѣмянъ, обращались и нѣкоторыя мѣстныя учрежденія: уѣздныя земскія управы, с.-х. общества, с.-х. школы.

Таблица № I.

Объ отпускѣ орудій и сѣмянъ на сумму (въ руб.) изъ земледѣльческихъ складовъ, открытыхъ при уѣздныхъ земскихъ управахъ Полтавской г., за время отъ 1888—1895 гг. включительно:

Уѣзды.[3]	Отпущено орудій на сумму			1891 г.		1892 г.		1893 г.	
	въ 1888 г.	въ 1889 г.	въ 1890 г.	Орудій.	Сѣмянъ.	Орудій.	Сѣмянъ.	Орудій.	Сѣмянъ.
Гадячскій . .	—	—	542[2])	534[2])	—	781[2])	—	4094[3])	352
Золотоношскій .	19557		13745	17185	109	12009	—	15438	3
Зѣньковскій. .	—	—	228[2])	622[2])	—	779[2])	—	2605	100
Кобелякскій. .	—	—	—	1471	—	3695	—	3746	—
Константиногр.	—	—	—	1350[2])	—	15132[4])	—	28341[5])	—
Кременчугскій .	—	—	1766	3430	—	9564	—	25937	—
Лубенскій . .	—	—	—	—	—	3144	—	5058	7
Миргородскій .	—	—	—	217[2])	—	1213	—	2090	528
Переяславскій .	—	—	535[2])	992	—	83	—	281[2])	—
Полтавскій . .	—	567	5740[9])	22267	4024	33890	4162	40851	6470
Прилукскій . .	—	—	[10])	2878	—	2872	—	5924	—
Ромепскій . .	—	—	—	—	—	—	—	724	—
Хорольскій . .	—	—	—	840[2])	—	6646	952	24279	95
По губерніи .	20124	22556	51786	4133	89808	5114	159368	7555	

[1]). За исключеніемъ Пирятинскаго у., гдѣ складъ при земской управѣ открытъ въ 1895 г., и отчетъ о его дѣятельности еще не появлялся, и Лохвицкаго у., гдѣ земскаго склада не существуетъ; [2]) на эту сумму были проданы исключительно однѣ косы; [3]) за исключеніемъ той суммы, на которую были проданы находившіяся при складѣ книги и конторскія принадлежности; [4]) кромѣ

Уѣзды.	1894 г.		1895 г.		ИТОГО.				
	Орудій.	Сѣмянъ.	Орудій.	Сѣмянъ.	Орудій.	Сѣмянъ.	Всего.	% къ суммѣ оборот. по всей губерніи.	Въ среднемъ приходится на годъ.
Гадячскій . .	5117[3])	204	8361[3])	148	19429	704	20133	2,6	3355
Золотоношскій .	29057	220	26492	352	133483	684	134167	17,2	16771
Зѣньковскій. .	3419	203	4710	179	12363	482	12845	1,6	2141
Кобелякскій. .	3243	—	8078	—	20233	—	20233	2,6	4047
Константиногр.	23083[6])	—	232107])	—	91116	—	91116	11,7	18223
Кременчугскій .	27920	283	24145	—	92762	283	93045	11,9	15507
Лубенскій . .	14762	36	6547	—	29511	43	29554	3,8	7388
Миргородскій .	7436	470	10959	160	21915	1158	23073	2,9	4615
Переяславскій .	9442	93	[8])	—	11333	93	11426	1,5	2285
Полтавскій . .	30682	4295	33626	6334	167623	25285	192908	24,7	27558
Прилукскій . .	7125	—	14869	—	33668	—	33668	4,3	6734
Роменскій . [11])	1063	147	1066	29	2853	176	3029	0,4	1010
Хорольскій. .	41809[12])	299	40859[13])	30	114433	1376	115809	14,8	23162
По губерніи .	204158	6250	202922	7232	750722	30284	781006	100	97626

того изъ лавки желѣзн. издѣлій, паходящейся при земскомъ складѣ продано на 2031 р. 57 к. [5]) кромѣ того изъ лавки продано на 13954 р. 87 к.; [6]) кромѣ того, изъ лавки продано на 28088 р. 70 к.; [7]) кромѣ того изъ лавки продано на 33048 р. 59 к; [8]) о дѣятельности земледѣльческаго склада въ отчетѣ за 1895 г. указаній нѣтъ; [9]) кромѣ того посадочныхъ деревьевъ на 71 р. 91 к.; [10]) отчета за 1890 г. въ нашемъ распоряженіи не было; [11]) по постановленію собранія XXXI созыва 1895 г. складъ при Роменской земской управѣ закрытъ; постановленіе собранія приведено въ исполненіе въ началѣ 1896 г.; [12]) кромѣ того, продано желѣза, соли, каменнаго угля и различныхъ предметовъ домашняго хозяйства (проволочныя кровати, эмалированная посуда и т. п.) на сумму 6095 руб.; [13]) кромѣ того, различныхъ предметовъ домашняго хозяйства продано изъ склада на сумму 10141 р.

Таблица II.

Количество и родъ проданныхъ орудій и машинъ изъ земскихъ земледѣльческихъ складовъ, отдѣльно по уѣздамъ и по годамъ, за время, отъ 1890 по 1895 г. включительно.

Уѣзды и года:	Плуговъ.	Грубер., экстирпаторовъ и культиватор.	Букеровъ.	Глыбодробовъ.	Ралъ и боронъ съ жел. зубьями	Сѣялокъ (конныхъ и ручн.).	Вѣялокъ и сортировокъ.	Жатвенныхъ машинъ.	Конныхъ молотилокъ.	Конныхъ граблей.	Соломорѣзокъ и корнерѣзокъ.	Просорушекъ, зернодробилок. и мельничекъ.	Куколеотборниковъ.	К о с ъ.
Гадячскій.														
Въ отчетахъ количество проданныхъ орудій и машинъ не показано.														
Золотоношскій.														
1890	232	23	—	—	1	4	5	6	2	4	1	2	2	2104
1891	457	11	—	—	—	8	3	—	—	1	1	3	—	—
1892	323	2	—	—	—	—	2	2	—	—	3	1	—	662
1893	386	4	—	—	—	2	1	6	3	—	9	1	—	37
1894	658	1	—	—	—	1	23	26	18	7	—	—	—	79
1895	Количество проданныхъ орудій не показано въ отчетѣ.													
Итого	2056	41	—	—	1	15	34	40	23	12	14	7	2	2882
Зѣньковскій.														
1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500
1891	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000
1892	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1500
1893	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1904
1894	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
1895	Количество проданныхъ орудій въ отчетѣ не показано.													
Итого	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	4904
Кобелякскій.														
1891	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	351
1892	87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1781
1893	73	2	1	—	—	2	—	2	2	—	—	—	—	870
1894	38	1	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1948
1895	191	—	3	—	—	4	—	—	4	—	—	1	—	2084
Итого	430	3	6	—	—	6	—	2	7	—	—	1	—	7034
Константиноградскій.														
1892	505	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1893	497	—	47	—	—	17	35	21	6	6	—	—	—	4909
1894	365	—	90	—	—	1	3	4	13	—	—	—	—	6770
1895	682	1	2	—	—	2	6	7	6	2	—	—	—	7237
Итого	2049	1	139	—	—	20	44	32	25	8	—	—	—	18916

Уѣзды и года:	Плуговъ.	Грубер., экстирпаторовъ и культиваторовъ.	Букеровъ.	Плыбодробовъ.	Раль и боронъ съжел.зубьями	Сѣялокъ (конныхъ и ручн.).	Вѣялокъ и сортировокъ.	Жатвенныхъ машинъ.	Конныхъ молотилокъ.	Конныхъ граблей.	Соломорѣзокъ и корнерѣзокъ.	Просорушекъ, зерноодробилок. и мельничекъ.	Куколеотборниковъ.	Косъ.
Кременчугскій.														
1890	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1404
1891 1892 1893	915	30	—	—	—	19	20	7	1	—	2	—	—	8661
1894	560	—	—	—	—	3	14	20	15	2	—	1	—	3930
1895[1])	362	—	—	—	—	2	12	13	5	2	—	—	—	3784
Итого	1869	30	—	—	—	24	46	40	21	4	2	1	—	17779
Лубенскій.														
1892	79	4	—	—	1	—	3	2	—	—	—	—	—	183
1893	122	1	—	—	—	—	4	3	2	1	1	—	—	510
1894	363	1	—	—	—	—	13	15	10	4	2	—	—	298
1895	188	—	—	—	—	—	4	2	3	1	—	—	—	111
Итого	752	6	—	—	1	—	24	22	15	6	3	—	—	1102
Миргородскій.														
1893	36	3	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	983
1894	83	—	—	—	—	1	19	5	5	—	—	—	—	2093
1895	202	1	—	—	—	—	15	5	4	—	—	—	—	2429
Итого	321	4	—	—	—	1	41	10	9	—	—	—	—	5505
Переяславскій.														
1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	956
1891	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1175
1892	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88
1893	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	531
1894	220	—	—	—	—	—	8	7	3	—	2	—	—	78
1895	Количество проданныхъ орудій въ отчетѣ не показано.													
Итого	230	—	—	—	—	—	8	7	3	—	2	—	—	2828
Полтавскій.														
1890	161	15	—	—	—	1	2	—	—	—	5	—	—	1006
1891	518	4	—	—	—	20	13	1	2	1	2	1	—	3531
1892	711	11	4	3	7	31	11	11	1	1	3	—	—	6188
1893	681	18	3	3	23	20	22	24	14	3	1	—	—	8560

[1]) Количество проданныхъ орудій въ отчетѣ не показано, но въ постановленіяхъ Кременчугскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія XXXI созыва приведены свѣдѣнія о числѣ проданныхъ орудій и машинъ изъ земскаго склада по 28 авг. 1895 г. [2]) Кромѣ того, продано въ 1889 г. 19 плуговъ. [3]) 63 разбросныхъ и рядо-

Уѣзды и года:	Плуговъ.	Грубберъ., экстирпаторовъ и культиваторовъ.	Буккеровъ.	Глыбодробовъ.	Ралъ и боронъ съ жел.зубьями	Сѣялокъ (конныхъ и ручн.).	Вѣялокъ и сортировокъ.	Жатвенныхъ машинъ.	Конныхъ молотилокъ.	Конныхъ граблей.	Соломорѣзокъ и корнерѣзокъ.	Просорушекъ, зернодробилок. и мельничекъ.	Куколеотборниковъ.	Косъ.
1894	407	21	26	—	3	10	6	28	20	5	2	1	—	7804
1895	671	3	11	—	2	4	8	6	23	2	1	—	—	5466
Итого	3149[2])	72	44	6	35	86[3])	62	70	58	12	14	2	—	32555
Прилукскій.														
1891	76	—	—	—	5	—	4	—	—	—	—	—	—	2074
1892	55	—	—	—	8	2	2	—	—	—	—	—	—	1515
1893	102	—	—	—	10	1	20	3	—	—	1	—	—	2136
1894	209	—	—	—	—	—	43	—	—	—	—	—	—	2837
1895	618	—	—	—	1	1	62	2	3	2	1	—	—	2904
Итого	1060[4])	—	—	—	24	4	131	5	3	2	2	—	—	11466
Роменскій.														
1893	14	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	200
1894	14	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	914
1895	9	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	726
Итого	37	—	—	—	—	1	8	—	1	—	—	—	—	1840
Хорольскій.														
1892	116	25	—	—	—	5	—	—	—	—	—	1	—	2768
1893	283	49	—	—	—	7	16	16	13	—	8	—	—	4780
1894	384	9	—	—	—	5	46	25	40	7	3	—	1	—
1895	789	14	—	—	—	12	37	15	8	3	2	—	2	3875
Итого	1572	97	—	—	—	29	99	56	61	10	13	1	3	11423
Итого по годамъ:														
1890	425	38	—	—	1	5	7	6	2	4	6	2	2	5970
1891	1101	15	—	—	5	28	20	1	—	2	3	4	—	8131
1892	1877 } 915	42 } 30	4	3	16	38 } 19	18 } 20	15 } 7	1 } 1	1	6 } 2	2	—	14685 } 8661
1893	2212	77	51	3	33	49	112	75	40	10	20	1	—	25420
1894	3330	33	118	—	3	22	176	130	125	25	10	2	1	26751
1895[5])	3712	19	16	—	3	25	144	50	57	12	4	1	2	28616
ВСЕГО.														
	13572	254	189	6	61	186	497	284	226	54	51	12	5	118234

выхъ сѣялокъ, и 23 смычковыхъ. [4]) Свѣдѣнія не полныя: складъ былъ открытъ въ 1890 г., но въ нашемъ распоряженіи не было отчета по Прилукскому у. за 1890 г. [5]) Свѣдѣнія о количествѣ проданныхъ орудій и машинъ за 1895 г. далеко не полныя, а именно: не достаетъ необходимыхъ данныхъ по Золотоношск., Зѣньковск., Переяславск. и отчасти Кременчугск. земскимъ складамъ, а по Гадячск. земскому складу нѣтъ подобнаго рода свѣдѣній ни за одинъ годъ.

VI. Земское страхованіе.

Одновременно съ настоящимъ выпускомъ „Ежегодника“ губернская земская управа выпускаетъ въ свѣтъ особый очеркъ „Взаимное земское отъ огня страхованіе въ Полтавской губерніи (1867—1895 гг.)“. Въ этомъ очеркѣ, на основаніи отчетовъ страховаго отдѣленія губернской управы, даются подробныя свѣдѣнія о ходѣ страховаго дѣла въ нашемъ земствѣ. Поэтому, въ предлагаемой главѣ мы дѣлаемъ изъ этого очерка только краткія извлеченія, въ которыхъ въ самомъ сжатомъ видѣ даются выводы объ общемъ положеніи земскаго страхованія за весь истекшій періодъ со времени введенія его, т. е. съ 1867 г. по 1895 г. включительно.

Въ 1869 г. число построекъ, застрахованныхъ во взаимномъ земскомъ страхованіи, равнялось 702743, въ 1895 г., т. е. черезъ 27 лѣтъ, было принято на страхъ уже 1606596 построекъ т. е. въ $2^1/_4$ раза болѣе. Страховая сумма всѣхъ этихъ построекъ въ 1869 г. равнялась 13631365 р., въ 1895 г. она составляла 74851204 р, т. е. за 27 лѣтъ она возросла въ $5^1/_2$ разъ. Сумма причитающихся платежей въ 1869 г. составляла 136333 р., въ 1895-же году было начислено страховыхъ платежей 536190 р., или въ $3^1/_2$ раза болѣе. Такимъ образомъ, страховая сумма возросла въ $2^1/_4$ раза больше, чѣмъ увеличилось число построекъ, а сумма платежей возросла гораздо меньше, чѣмъ страховая сумма. Въ 1869 г. за 100 р. страховой суммы приходилось уплачивать въ среднемъ 1 р. а въ 1895 г.—71 к. [1]). Такимъ образомъ, относительно платежи понизились.

Главную массу застрахованныхъ въ земскомъ страхованіи построекъ составляютъ постройки, застрахованныя по обязательному страхованію. Въ 1895 г. постройки, застрахоаанныя добровольно составляютъ только $1,_4{}^0/_0$ изъ общаго числа принятыхъ на страхъ въ земскомъ страхованіи построекъ. Но въ 1869 г. процентъ этотъ былъ еще ниже, онъ составлялъ лишь $0,_3$. Изъ этого видно, что добровольное страхованіе за 27 лѣтъ значительно развилось.

[1]) Цифра эта нѣсколько отличается отъ цифры, показанной въ отчетѣ страховаго отдѣленія за 1895 г., такъ какъ въ отчетѣ для вычисленія принималась сумма поступившихъ платежей, здѣсь же—сумма начисленныхъ платежей.

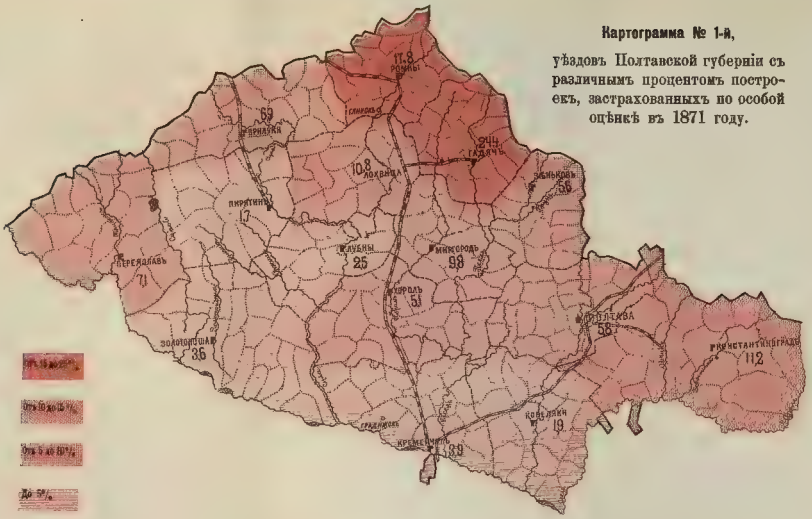
Изъ числа построекъ. застрахованныхъ по обязательному страхованію, большую часть составляютъ постройки, приняныя на страхъ по нормальной оцѣнкѣ.

Для нагляднаго изображенія развитія страхованія по особой оцѣнкѣ въ Полтавской губ., мы составили 2 картограммы. Первая изъ нихъ представляетъ распространеніе страхованія по особой оцѣнкѣ въ 1871 г., вторая—въ 1895 г. По высотѣ процента построекъ, застрахованныхъ по особой оцѣнкѣ, мы разбили уѣзды на 4 группы: 1-я—отъ 15 до 25%, 2-я—отъ 10 до 15%, 3-я—отъ 5 до 10 и 4-я—менѣе 5%. Уѣзды 1-й группы закрашены сплошной краской, уѣзды-же остальныхъ группъ заштрихованы съ разной степенью густоты. Въ 1871 г. сплошной краской закрашено всего 2 уѣзда, Гадячскій и Роменскій, въ 1895-же году 5 уѣздовъ, Гадячскій, Роменскій, Лохвицкій, Прилукскій и Переяславскій. Наоборотъ, въ группу уѣздовъ съ самой слабой штриховкой въ 1871 г. входило 5 уѣздовъ, Кобелякскій, Кременчугскій, Золотоношскій, Лубенскій и Пирятинскій, въ 1895 г. эта группа состоитъ только изъ 3 уѣздовъ, изъ которыхъ Кобелякскій и Кременчугскій принадлежали къ этой группѣ и въ 1871 г., а Хорольскій въ 1871 г. входилъ въ группу уѣздовъ съ процентомъ застрахованныхъ по особой оцѣнкѣ построекъ отъ 5 до 10; Константиноградскій уѣздъ слабѣе заштрихованъ въ 1895 г., чѣмъ въ 1871, и, наконецъ, уѣзды Миргородскій, Зѣньковскій и Полтавскій остались въ той-же группѣ, къ которой принадлежали и въ 1871 г.

Если соединить постройки, застрахованныя по особой оцѣнкѣ и по добровольному страхованію, то окажется, что изъ числа 1606596 построекъ, принятыхъ на страхъ въ 1895 году, страхованіе по спеціальной оцѣнкѣ примѣнялось лишь къ 201736 постройкамъ, что составитъ 12,5% общаго числа, остальныя-же 87,5% были приняты на страхъ по установленной нормѣ. Но страховая сумма за постройки, застрахованныя по спеціальнымъ оцѣнкамъ составляетъ въ 1895 г. 51,4% общей страховой суммы, платежи 54,5% общей суммы платежей, иначе, говоря болѣе $^1/_2$ страховой суммы и платежей приходится на постройки, застрахованныя по особой оцѣнкѣ и по добровольному страхова-

Картограмма № 1-й,

уѣздовъ Полтавской губерніи съ различнымъ процентомъ построекъ, застрахованныхъ по особой оцѣнкѣ въ 1871 году.

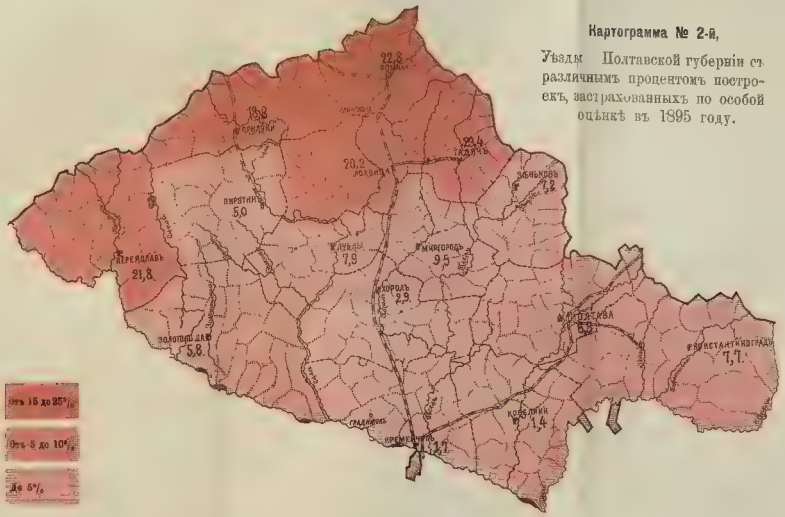


ИЗЪЯСНЕНІЕ ЗНАКОВЪ.

ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.
ГРАНИЦА ГУБЕРНІИ.
„ УѢЗДА.
„ ВОЛОСТИ

Картограмма № 2-й,

Уѣзды Полтавской губерніи съ различнымъ процентомъ построекъ, застрахованныхъ по особой оцѣнкѣ въ 1895 году.



ИЗЪЯСНЕНІЕ ЗНАКОВЪ.

ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.
ГРАНИЦА ГУБЕРНІИ.
„ УѢЗДА.
„ ВОЛОСТИ

нію [1]). Въ 1871 г. эти постройки составляли 9,3% общаго числа всѣхъ застрахованныхъ въ земскомъ страхованіи построекъ; страховая сумма ихъ составляла лишь 34,2%, общей страховой суммы и платежи 34,1% общей суммы платежей. Такимъ образомъ, страхованіе по спеціальнымъ оцѣнкамъ, составлявшее въ 1871 г. по величинѣ страховой суммы и платежей лишь 1/3 всѣхъ операцій земскаго страхованія, за 25 лѣтъ значительно расширилось, но развитіе его выражалось, главнымъ образомъ, въ возрастаніи страховой суммы и платежей, увеличеніе-же числа построекъ шло гораздо медленнѣе.

Изъ числа построекъ, застрахованныхъ въ земскомъ страхованіи, городскихъ построекъ было въ 1895 г. 9314 или немного болѣе 1/2 процента всѣхъ застрахованныхъ

По матеріалу стѣнъ постройки, застрахованныя во взаимномъ земскомъ страхованіи, въ 1895 г. распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: каменныхъ построекъ было застраховано 1613 или 0,1%, деревянныхъ обложенныхъ кирпичемъ, лемпачевыхъ и сырцовыхъ 3659, т. е. 0,2%, деревянныхъ 392000, или 24,4%, и плетневыхъ 1209324, или 75,3%. Слѣдовательно, преобладающими въ земскомъ страхованіи постройками являются плетневыя, составлявшія въ 1895 г. болѣе 3/4 всѣхъ застрахованныхъ. Въ 1871 г. число каменныхъ построекъ равнялось 674, т. е. 0,08%, деревянныя состовляли 243718, или 28,78%, плетневыя— 602290, или 71,14%. Деревянныя обложенныя кирпичемъ, а также лемпачевыя и сырцовыя постройки, не выдѣлялись въ особый рязрядъ до 1890 г. Въ 1890 году онѣ составляли 2459 построекъ, или 0,2%. Такимъ образомъ, за 25 лѣтъ число каменныхъ построекъ относительно возросло очень мало, число деревянныхъ относительно сократилось, число-же плетневыхъ, наоборотъ, относительно возрасло. Что касается обложенныхъ кирпичемъ, лемпачевыхъ и сырцовыхъ, то за 6 лѣтъ процентъ ихъ не измѣнился.

По матеріалу крышъ постройки, застрахованныя во взаимномъ земскомъ страхованіи, въ 1895 г. распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: 12193 постройки или 0,8% было крыто желѣзомъ, то-

[1]) Въ дѣйствительности процентъ этотъ нѣсколько ниже, такъ какъ по особой оцѣнкѣ мы считаемъ не дѣйствительно застрахованныя постройки, а лишь заявленныя къ страхованію.

лемъ, черепицею или землею, 10617 или 0,7% — деревомъ и остальныя 1583554, т. е. 98,3% — камышемъ, соломою и тростникомъ. Слѣдовательно, громадное большинство составляютъ постройки, крытыя соломою, т. е. непрочно. Измѣненія въ матеріалѣ крышъ построекъ, застрахованныхъ во взаимномъ земскомъ страхованіи, можно наблюдать только за 4 послѣдніе года Въ 1892 г. крытыя желѣзомъ постройки составляли 0,6%, также какъ и крытыя деревомъ; слѣдовательно, процентъ какъ тѣхъ и другихъ нѣсколько увеличился, число же крытыхъ соломою относительно нѣсколько уменьшилось.

Если выдѣлить изъ общаго числа построекъ самыя непрочныя въ пожарномъ отношеніи, т. е. деревянныя и плетневыя, крытыя соломою, то число первыхъ въ 1895 г. составитъ 373121, или 23,2%, а вторыхъ 1206742, или 75,2%, всѣ-же остальныя вмѣстѣ составятъ всего лишь 26501 постройку, или 1,6%. Въ 1892 г. деревянныя, крытыя соломою, составляли 23%, а плетневыя—75,6, слѣдовательно, число всѣхъ остальныхъ, т. е. болѣе прочныхъ построекъ, немного возрасло, что показываетъ нѣкоторое улучшеніе въ матеріалѣ построекъ.

Въ заключеніе остановимся еще на распредѣленіи построекъ, застрахованныхъ въ земскомъ страхованіи, по степени ихъ опасности отъ огня. Въ 1895 году число подвергающихся особой опасности отъ огня строеній составляло 4968, т. е. 0,3% всѣхъ застрахованныхъ въ земскомъ страхованіи. Въ 1890 г. число ихъ было нѣсколько меньше, а именно 4618, но составляло такой-же процентъ. Изъ числа этихъ построекъ 847 или 17% было застраховано по добровольному страхованію и по особой оцѣнкѣ, остальные-же 83,% приняты на страхъ по нормальной оцѣнкѣ. Слѣдовательно, изъ числа особо опасныхъ построекъ большій процентъ страхуется по спеціальнымъ оцѣнкамъ, чѣмъ изъ числа обыкновенныхъ.

Такимъ образомъ, характеръ взаимнаго земскаго страхованія построекъ опредѣляется тѣмъ, что громадную массу застрахованныхъ построекъ составляютъ сельскія плетневыя и частью деревянныя, крытыя соломою, постройки; при этомъ почти для $^{9}/_{10}$ построекъ страховая сумма опредѣляется по нормѣ и только

для $^1/_{10}$ при опредѣленіи страховой суммы производится предварительная спеціальная оцѣнка; однако, на эту небольшую часть построекъ падаетъ болѣе половины всей страховой суммы и всѣхъ причитающихся страховыхъ платежей.

За 27 лѣтъ, относительно которыхъ у насъ имѣются свѣдѣнія, пожарныя условія въ Полтавской губерніи измѣнились не много, но измѣнились къ лучшему. Хотя абсолютное число ежегодно случающихся пожаровъ возросло въ девятилѣтіе 1887—1895 г. сравнительно съ девятилѣтіемъ 1869—1877 г. на 85%, а абсолютное число ежегодно сгорающихъ построекъ на 56%, но увеченіе числа пожаровъ и числа сгорѣвшихъ построекъ является естественнымъ результатомъ роста числа застрахованныхъ во взаимномъ земскомъ страхованіи построекъ, какъ это ясно изъ того, что за то же время среднее число сгоравшихъ построекъ на 1 пожаръ и на 1000 застрахованныхъ уменьшилось. Заслуживаетъ вниманія, что улучшеніе пожарныхъ условій губерніи, насколько позволяютъ судить цифры, произошло въ послѣднее девятилѣтіе (1887—1895 г.), въ девятилѣтіе же 1878—1886 г. скорѣе замѣчается ухудшеніе пожарныхъ условій. Такъ, ежегодное число пожаровъ и ежегодное число сгоравшихъ построекъ особенно сильно возросли въ девятилѣтіе 1878—1886 г., въ девятилѣтіе же 1887—1895 г. наблюдалось сравнительно незначительное увеличеніе. Среднее число сгоравшихъ построекъ на 1 пожаръ уменьшилось въ оба послѣднія девятилѣтія въ равной мѣрѣ, но число сгоравшихъ построекъ на 1000 застрахованныхъ увеличилось въ девятилѣтіе 1878—1886 г. и упало въ девятилѣтіе 1887—1895 г.

Пожарныя условія, въ которыхъ находятся постройки, застрахованныя по обязательному страхованію, т. е. сельскія, и постройки, застрахованныя по добровольному страхованію, т. е. городскія и находящіяся въ экономіяхъ землевладѣльцевъ, не одинаковы, и сравненіе пожарныхъ условій говоритъ не въ пользу добровальнаго страхованія. Правда, по добровольному страхованію пожары менѣе опустошительны, чѣмъ по обязательному: за пятилѣтіе 1891—1895 г. на 1 пожаръ въ среднемъ приходи-

лось пострадавшихъ дворовъ по добровольному страхованію $1_{,2}$, по обязательному — $2_{,3}$; за девятилѣтіе 1887—1895 г. на 1 пожаръ сгорало построекъ по добровольному страхованію $1_{,7}$, по обязательному—$6_{,1}$; наконецъ, стоимость уцѣлѣвшихъ отъ пожара частей построекъ составляла за пятилѣтіе 1891-1895 г. по добровольному страхованію 40% общей стоимости сгорѣвшихъ построекъ, по обязательному - всего $6_{,2}$%,—но зато по добровольному страхованію пожары сравнительно чаще, чѣмъ по обязательному. Въ пятилѣтіе 1891—1895 г. 1 пожаръ приходился по добровольному страхованію на 211 застрахованныхъ построекъ, по обязательному—на 1609; соотвѣтственно этому изъ 1000 застрахованныхъ дворовъ по добровольному страхованію пострадало отъ пожара за то же пятилѣтіе $17_{,1}$, по обязательному—$5_{,3}$, и изъ 1000 застрахованныхъ построекъ по добровольному страхованію сгорѣло за девятилѣтіе 1887—1895 г.—$7_{,7}$, по обязательному—$4_{,0}$.

Пожарныя условія, въ которыхъ находятся постройки, застрахованныя по нормальной и по особой оцѣнкѣ обязательнаго страхованія, различны: % сгоранія построекъ, застрахованныхъ по нормальной оцѣнкѣ, ниже чѣмъ застрахованныхъ, по особой оцѣнкѣ. Въ тоже время постройки, застрахованныя по особой оцѣнкѣ оказываются болѣе прочными и огнестойкими: стоимость уцѣлѣвшихъ отъ пожара частей построекъ составляла за пятилѣтіе 1891—1895 г. по особой оцѣнкѣ большій % общей стоимости сгорѣвшихъ построекъ, чѣмъ по нормальной оцѣнкѣ.

Такое же приблизительно различіе пожарныхъ условій, какъ для построекъ, застрахованныхъ по особой и нормальной оцѣнкѣ обязательнаго страхованія, замѣчается и для построекъ, застрахованныхъ по добровольному страхованію въ городахъ и внѣ городовъ (въ уѣздахъ). Въ городахъ сгораетъ большій процентъ застрахованныхъ построекъ, чѣмъ въ уѣздахъ, но пожары менѣе истребительны,—сохраняется большій процентъ стоимости пострадавшихъ отъ пожара построекъ.

За 27 лѣтъ, съ 1869 по 1895 г., абсолютное число сгоравшихъ ежегодно построекъ возрасло, какъ для обязательнаго страхованія, такъ и для добровольнаго, но возрастаніе числа ежегодно сгоравшихъ построекъ по отдѣльнымъ видамъ страхо-

ванія, также какъ и по взаимному земскому страхвванію вообще (безъ раздѣленія его на обязательное и добровольное), было гораздо значительнѣе въ девятилѣтіе 1878—1886 г., чѣмъ въ девятилѣтіе 1887—1895 г.

Измѣненія за тотъ же 27-лѣтній періодъ числа сгорѣвшихъ построекъ на 1000 застрахованныхъ (процента сгоранія) по обязательному и добровольному страхованію были не одинаковы. По добровольному страхованію процентъ сгоранія построекъ правильно понижался, по обязательному страхованію въ девятилѣтіе 1878—1886 г. процентъ сгоранія построекъ повысился, въ десятилѣтіе же 1887—1895 г.—понизился. Такимъ образомъ, сдѣланное нами выше заключеніе объ ухудшеніи пожарныхъ условій губерніи въ девятилѣтіе 1878—1886 г. сравнительно съ девятилѣтіемъ 1869—1877 и о незначильномъ улучшеніи въ послѣднее девятилѣтіе—всецѣло относится къ обязательному страхованію, т. е. къ постройкамъ, находящимся въ чертѣ крестьянской осѣдлости; пожарныя же условія, въ которыхъ находятся постройки, застрахованныя по добровольному страхованію, т, е, въ городахъ и въ уѣздахъ, внѣ селеній, на сколько можно судить по колебаніямъ процента сгоранія построекъ, въ послѣднія два девятилѣтія сравнительно съ девятилѣтіемъ 1869—1877 г. значительно улучшились.

Большая часть данныхъ, характеризующихъ пожарныя условія построекъ, застрахованныхъ по обязательному и добровольному страхованіямъ, относится къ послѣднему десятилѣтію и даже пятилѣтію. Измѣненія пожарныхъ условій за это десятилѣтіе по обязательному и добровольному страхованіямъ идутъ повидимому въ различныхъ направленіяхъ.

По обязательному страхованію пожары стали рѣже; среднее годовое число пожаровъ за пятилѣтіе 1891—1895 г. сравнительно съ пятилѣтіемъ 1886—1890 г. уменьшилось на 1%, въ то же время число застрахованныхъ построекъ, на которое приходился 1 пожаръ, возросло на 13%. Но пожары стали опустошительнѣе: повысилось среднее на 1 пожаръ число сгорѣвшихъ построекъ и понизился процентъ стоимости уцѣлѣвшихъ отъ пожара частей построекъ. Если обратимся къ отдѣльнымъ видамъ обязательнаго страхованія—нормальной и особой оцѣнкѣ, то увидимъ, что

процентъ стоимости уцѣлѣвшихъ частей упалъ, для нормальной же оцѣнки онъ возросъ за то же время. Процентъ же сгоранія построекъ уменьшился для обоихъ видовъ обязательнаго страхованія.

По добровольному страхованію, въ противоположность съ обязательнымъ, пожары стали чаще, но менѣе опустошительны. Среднее ежегодное число пожаровъ въ пятилѣтіе 1891—1895 г. возросло сранительно съ пятилѣтіемъ 1886—1890 г. на 13%, въ то же время число застрахованныхъ построекъ, на которое приходится 1 пожаръ, уменьшилось на 3%; среднее на 1 пожаръ число сгоравшихъ построекъ для обоихъ пятилѣтій одинаково, стоимость же уцѣлѣвшихъ отъ пожара частей построекъ составляла въ пятилѣтіе 1886—1890 меньшій % общей стоимости сгорѣвшихъ построекъ, чѣмъ въ пятилѣтіе 1891—1895 г. Что касается процента сгоранія построекъ, то въ городахъ онъ высился, въ уѣздахъ понизился.

Въ отношеніи пожарныхъ условій Полтавская губернія можетъ быть раздѣлена на 3 района. Наименѣе благополучны въ пожарномъ отношеніи пять сѣверо-западныхъ уѣздовъ: Лохвицкій, Переяславскій, Пирятинскій, Прилукскій, и Роменскій, которые даютъ наиболѣе высокое среднее годовое число пожаровъ, пострадавшихъ дворовъ, сгорѣвшихъ построекъ, наивысшее число сгорѣвшихъ построекъ въ среднемъ на 1 пожаръ и наивысшій процентъ сгоранія построекъ. Наоборотъ, пять юговосточныхъ уѣздовъ, Кременчугскій, Кобелякскій, Полтавскій, Хорольскій и Константиноградскій, составляютъ районъ, наиболѣе благополучный въ пожарномъ отношеніи. Середину представляютъ пять центральныхъ уѣздовъ—Золотоношскій, Лубенскій, Миргородскій, Гадячскій и Зѣньковскій. Объяснить это различіе пожарныхъ условій въ отдѣльныхъ уѣздахъ составляетъ задачу изслѣдованія данныхъ, заключающихся въ подлинныхъ пожарныхъ актахъ, страховыхъ спискахъ и другихъ документахъ, отчеты же страховаго отдѣленія даютъ возможность только констатировать фактъ.

Что касается измѣненій пожарныхъ условій въ различныхъ уѣздахъ, то, судя по даннымъ за 27 лѣтъ о числѣ ежегодно сгоравшихъ построекъ и о процентѣ сгоранія построекъ по обя-

зательному и добровольному страхованіямъ, пожарныя условія ухудшились въ уѣздахъ Кобелякскомъ, Лохвицкомъ, Пирятинскомъ и Прилукскомъ, наоборотъ, улучшились въ Гадячскомъ и Зѣньковскомъ уѣздахъ. По обязательному страхованію къ группѣ уѣздовъ, въ которыхъ пожарныя условія измѣнились къ худшему, слѣдуетъ присоединить еще уѣзды Золотоношскій, Кременчугскій, Переяславскій и Хорольскій, къ уѣздамъ, въ которыхъ замѣчается улучшеніе пожарныхъ условій,—Константиноградскій, Лубенскій, Миргородскій и Полтавскій, наконецъ, въ Роменскомъ уѣздѣ въ пожарныхъ условіяхъ перемѣнъ, повидимому, не произошло. Судя по данныхъ за послѣднее десятилѣтіе, пожарныя условія улучшились во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Кобелякскаго, Лохвицкаго и Прилукскаго, гдѣ, наоборотъ, произошло ухудшеніе пожарныхъ условій, и Кременчугскаго, въ которомъ перемѣнъ не наблюдалось.

По добровольному страхованію выводы для отдѣльныхъ уѣздовъ дѣлались не изъ массовыхъ данныхъ, а изъ сравнительно небольшого числа случаевъ, поэтому судить объ измѣненіяхъ, происшедшихъ за такой сравнительно малый промежутокъ времени, какъ десятилѣтіе, рисковано. Что же касается до измѣненій пожарныхъ условій въ различныхъ уѣздахъ за 27 послѣднихъ лѣтъ, то ухудшеніе пожарныхъ условій, кромѣ уже указанныхъ уѣздовъ, наблюдалось въ уѣздахъ Константиноградскомъ, Лубенскомъ, Миргородскомъ, Полтавскомъ и Роменскомъ, улучшеніе—въ уѣздахъ Золотоношскомъ, Кременчугскомъ, Переяславскомъ и Хорольскомъ.

Въ Полтавской губ. съ 1891 г земское страхованіе начало распространяться и на движимое имущество. Мы, однако, объ этой сторонѣ страховаго дѣла не будемъ дѣлать никакихъ извлеченій изъ вышеупомянутаго очерка, такъ какъ пятилѣтній срокъ, втеченіе котораго у насъ практикуется страхованіе движимости, слишкомъ недостаточенъ для какихъ-либо болѣе или менѣе прочныхъ выводовъ.

Въ заключеніе настоящей главы, приводимъ свѣдѣнія о ростѣ страховыхъ платежей, пожарнаго вознагражденія, чистой прибыли или убытка отъ страховой операціи и о ростѣ запаснаго страховаго капитала за каждый годъ со времени введенія зем-

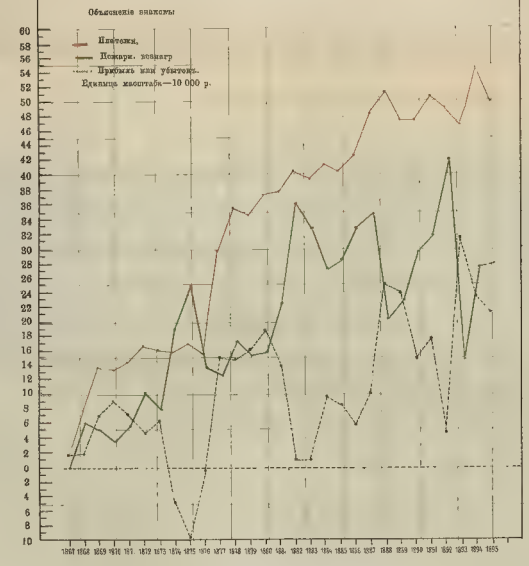
скаго страхованія до 1895 г. включительно. Данныя эти сведены въ таблицу, помѣщаемую ниже, а кромѣ того ходъ развитія явленій, представляемыхъ этими данными, изображенъ на прилагаемыхъ №№ 1 и 2 діаграммахъ.

Считаемъ нужнымъ замѣтить, что цифры, приводимыя въ таблицѣ, отличаются отъ цифръ, приводившихся въ прошлогоднемъ выпускѣ „Ежегодника“, такъ какъ въ прошломъ году давались свѣдѣнія о начисленныхъ для каждаго года страховыхъ платежахъ и пожарныхъ вознагражденіяхъ, а въ настоящее время проводятся свѣдѣнія, касающіяся дѣйствительно поступившихъ въ каждомъ году платежей и дѣйствительно выданныхъ пожарныхъ вознагражденій.

Годы.	Сумма страховыхъ платежей.	Сумма пожарнаго вознагражденія.	Чистая прибыль или убытокъ страховой операціи.	Запаснаго страховаго капитала.
1867	16511,24	1296,49	+ 15214,75	17888,58
1868	80640,24	61830,87	+ 16820,97	72971,85
1869	141214,74	50586,71	+ 73730,62	143101,25
1870	136530,21	35575,26	+ 89880.06	231665,15
1871	148841,63	57113,54	+ 71374,99	305139,83
1872	171074,35	102674,56	+ 47467,31	369837,83
1873	163127,32	78089,11	+ 63394,46	453663,89
1874	161035,09	188639,67	— 47455,33	404088,39
1875	171668,50	247238,20	— 98212,14	302806,96
1876	157856,60	136029,85	— 4366,61	317879,07
1877	300400,00	123496,78	+ 150669,80	523557,88
1878	356006,13	175920,02	+ 146297,73	653944,07
1879	344986,49	151212,81	+ 161277,09	825914,90
1880	374751,37	158347,16	+ 186780,09	1040519,18
1881	381016,27	223749,22	+ 138688,33	1121300,29
1882	406424,63	359990,46	+ 11882,07	1229506,04
1883	392918,61	325090,79	+ 10869,87	1394052,76
1884	414844,50	268746,25	+ 97375,66	1340600,84
1885	405560,63	282671,03	+ 83685,94	1472684,76

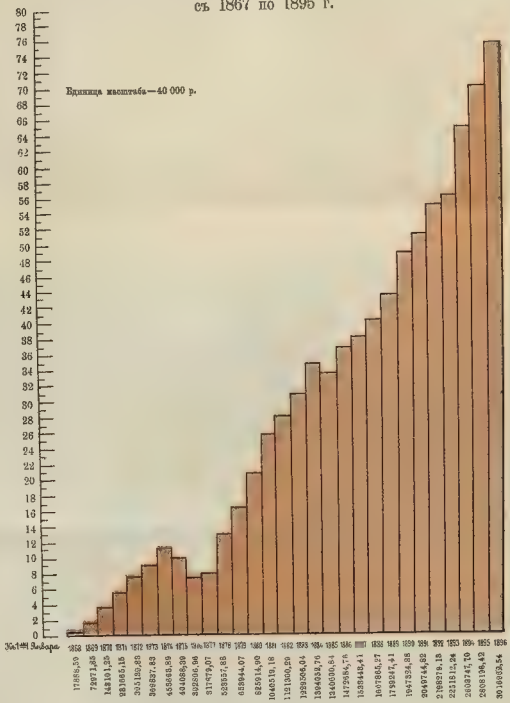
Діаграмма № 1.

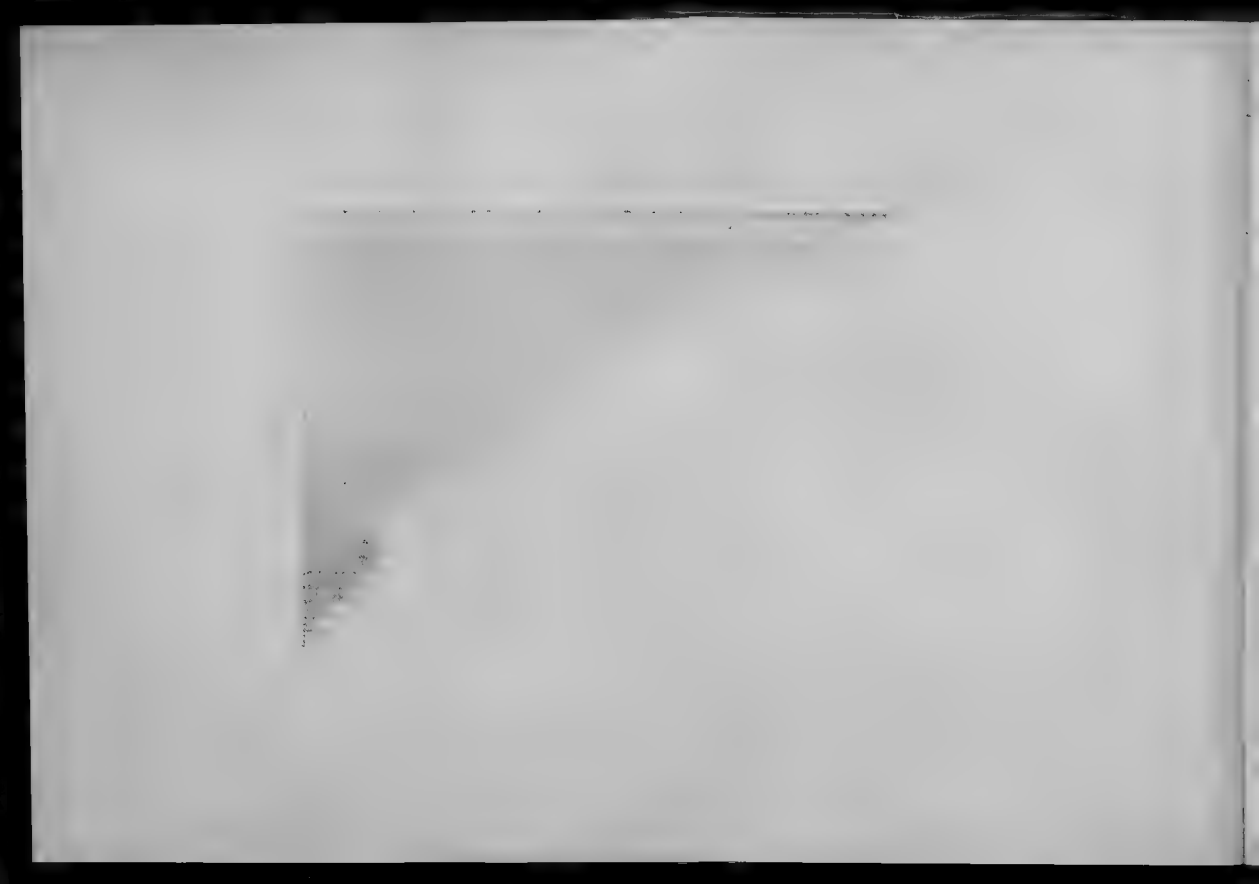
Движеніе суммы поступившихъ страховыхъ платежей, суммы выданныхъ пожарныхъ вознагражденій и прибыли или убытка страховой операціи за время съ 1867 по 1895 годъ.



Діаграмма № 2.

Состояніе страховаго запаснаго капитала за время съ 1867 по 1895 г.





Годы.	Сумма страховыхъ платежей.	Сумма пожарнаго вознагражденія.	Чистая прибыль или убытокъ страховой операціи.	Запаснаго страховаго капитала.
1886	428699,81	324608,18	+ 58123,36	1533443,41
1887	486096,21	347495,55	+ 100797,42	1607865,27
1888	516029,11	200712,66	+ 249861,74	1739247.41
1889	474696,73	228186,28	+ 235067,31	1951524,20
1890	475736,23	296152,98	+ 146775,85	2052387,59
1891	509339,45	318620,90	+ 173084,77	2198297,35
1892	490649,13	419821,72	+ 44500,89	2251812,24
1893	474671,54	143274,94	+ 311620,18	2603747.70
1894	550181,73	273255,96	+ 234463,80	2808196,42
1895	500547,06	280070,09	+ 208157,45	3016962,54
	9632055,55	5860298,04	+2977828,34	

VII. Продовольствіе.

Въ 1895 году населеніе Полтавской губ, какъ видно изъ „Обзора сельскаго хозяйства“ за этотъ годъ, въ общемъ было хорошо обезпечено продовольственными средствами. Хотя нѣкоторые корр. Статистическаго бюро въ своихъ сообщеніяхъ говорятъ о большей или меньшей степени нужды въ продовольствіи, но значительная часть ихъ (37,2%) касается постояннаго явленія, т. е. необезпеченности продовольственными средствами безземельной и малоземельной части населенія и мастеровыхъ. Остальные въ большинствѣ случаевъ характеризуютъ степень необезпеченности населенія продовольственными средствами такими словами: „немногіе покупали“, „покупала самая малая часть домохозяевъ“, „только бѣдняки“ и т. д. Однимъ словомъ, основываясь на сообщеніяхъ корр., можно сказать, что хотя въ разсматриваемомъ году мѣстами и замѣчалась продовольственная нужда, но она почти нигдѣ не выходила за предѣлы обычной нужды, проявляющейся мѣстами ежегодно и зависящей отъ чисто мѣстныхъ или случайныхъ причинъ: градобитія, наводненія и проч. Правильность этого вывода потверждается также отчетомъ губернской управы, изъ котораго видно, что въ отчетномъ году населеніе Полтавской губ. очень рѣдко и только въ исключительныхъ случаяхъ прибѣгало къ общественной помощи, проявляющейся въ видѣ выдачи ссудъ изъ продовольственныхъ запасовъ и капиталовъ. Напротивъ, втеченіе отчетнаго года крестьянамъ удалось уплатить значительную часть долговъ по ссудамъ, взятымъ главнымъ образомъ въ 1892—1893 гг., что можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

№ №	Уѣзды:	Выдано въ ссуду: Хлѣба (Четв.).	Губерн. продовольст. капит. (Руб.)	Возвращено ссудъ: Хлѣба. (Четв.).	Продовольственнаго капитала (руб.). Губернскаго.	Общественнаго.	Сословнаго.	Итого.
1.	Гадячскій. . .	—	620	365	162,30	21,80	—	184,10
2.	Золотоношскій .	39	1550	2046	3692.88	5, 0	—	3697,88
3.	Зѣньковскій . .	—	200	493	1040.88	3975,64	250. 0	5266.52
4.	Кобелякскій . .	—	—	3319	3194,50	1689,85	268, 0	5152,35
5.	Константиногр. .	—	805	3442	8901,83	1263,07	—	10164,90
6.	Кременчугскій [1]	930	400	368	5475,26	393,73	81,70	5950,69
7.	Лохвицкій . .	—	250	13828	2922,64	—	201, 0	3123,64

[1]) По этимъ двумъ уѣздамъ было выдано въ ссуду 2286 четв. хлѣба, по случаю градобитія.

№	Уѣзды:	Выдано въ ссуду. Хлѣба (Четв.).	Губерн. продовольст. капит. (Руб.)	Возвращено ссудъ. Хлѣба. (Четв.).	Продовольственнаго капитала (руб.). Губернскаго.	Общественнаго.	Сословнаго.	Итого.
8.	Лубенскій. . .	—	—	3317	1407.27	1720.20	—	3127.47
9.	Миргородскій .	—	—	3394	94.36	1527,31	—	1621,67
10.	Переяславскій[1]).	1356	700	18757	73.60	—	—	73.60
11.	Пирятинскій . .	—	—	4825	5804,56	2597,06	85,03	8486,65
12.	Полтавскій . .	—	700	10471	4000.04	2208.19	—	6208,23
13.	Прилукскій . .	21	500	13514	13488.87	4901.35	516.57	18906,79
14.	Роменскій. . .	5	1300	16190	8700.29	2504,99	100. 0	11305,28
15.	Хорольскій . .	42	1360	347	26507,36	4953.73	320.35	31781.44
	По губерніи .	2393	8385	94676	85466,64	27761,92	1822,65	115051.21

Вообще, чтобы дать болѣе полное представленіе о положеніи продовольственнаго дѣла въ губерніи, воспользуемся данными отчета губернской земской управы о состояніи зернохранилищъ и продовольственныхъ запасовъ за 1895 г. О степени обезпеченія обществъ помѣщеніями для засыпки хлѣба даютъ представленіе слѣдующія цифры отчета:

Обезпеченіе обществъ помѣщеніями для засыпки хлѣба.

Уѣзды.	Всѣхъ обществъ.	Изъ нихъ: Пользовались зернохранилищ.	Не пользовались зернохранил.(замѣнили хлѣбъ прод. кап.).	Не имѣли зернохранилищъ. Нанимали помѣщенія.	Весь хлѣбъ находился въ ссудѣ и недомкѣ.	Вмѣстозернохранил. имѣли общ. прод. кап.	Хран. хлѣбъ въ ямахъ.
1. Гадячскій	178	172	3	1	2	—	—
2. Золотоношскій. . . .	268	153	19	3	4	89	—
3. Зѣньковскій	114	112	—	1	—	1	—
4. Кобелякскій	179	179	—	—	—	—	—
5. Константиноградскій .	210	210	—	—	—	—	—
6. Кременчугскій. . . .	218	196	1	—	—	21	—
7. Лохвицкій	180	175	—	3	2	—	—
8. Лубенскій	171	171	—	—	—	—	—
9. Миргородскій	146	129	3	—	11	3	—
10. Переяславскій. . . .	206	206	—	—	—	—	—
11. Пирятинскій	245	231	2	—	1	10	1
12. Полтавскій	210	206	—	1	—	3	—
13. Прилукскій.	325	309	11	4	1	—	—
14. Роменскій	251	249	—	—	2	—	—
15. Хорольскій.	210	198	—	—	—	1	11
По губерніи	3111	2896[2])	39	13	23	128	12

[1]) По этимъ двумъ уѣздамъ было выдано въ ссуду 2286 четв. хлѣба, по случаю градобитія.

[2]) Число зернохранилищъ (2035) меньше числа обществъ, пользовавшихся зернохранилищами, такъ какъ нѣкоторыя общества имѣютъ совмѣстно другъ съ другомъ зернохранилища, а иныя хранятъ свой хлѣбъ безплатно въ чужихъ зернохранилищахъ.

Отсюда видно, что въ отчетномъ году зернохранилищами для засыпки хлѣба на случай неурожая пользовались 2896 или 93,1% всѣхъ обществъ, 13 обществъ (0,4%) нанимали помѣщенія для своихъ запасовъ, а 12 обществъ (0,4%) помѣщали свои запасы въ ямахъ; послѣднее исключительно практиковалось нѣкоторыми обществами Хорольск. у. Далѣе, мы видимъ, что 167 обществъ (5,4%) не нуждалось въ зернохранилищахъ, такъ какъ онѣ замѣнили свои хлѣбные запасы продовольственнымъ капиталомъ, причемъ 128 обществъ продали свои зернохранилища. Наконецъ, 23 общества (0,7%) не имѣли ни зернохранилищъ, ни продовольственнаго капитала, а причитающихся съ нихъ хлѣбъ находился въ ссудахъ и недоимкѣ. По даннымъ отчета къ 1 января 1896 г. всѣхъ зернохранилищъ (магазиновъ, амбаровъ и коморъ) въ губерніи было 2035 [1]),—меньше противъ нормы на 252 или на 11%.

Состояніе этихъ зернохранилищъ по отдѣльнымъ уѣздамъ опредѣляется слѣдующими данными отчета:

УѢЗДЫ:	Общее число зернохранилищъ.	ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ:								Стоимость зернохранилищъ (въ руб.).	Вмѣстимость (въ четв.)	Узаконен. пропорція, подлежащая къ засыпкѣ (въ четв.).	Стоимость 1 зернохран. (въ руб.).	На 1 зернохранилище приходится въ среднемъ четвертей.
		Каменныхъ.	Деревянныхъ.	Плетневыхъ.	Мешанныхъ.	крытыхъ: Желѣзомъ.	Тесомъ.	Соломой.	Камышемъ.					
Гадячскій	108	—	108	—	—	2	—	106	—	64512	70349	62879	597	651
Золотоношскій	111	—	107	3	1	2	—	107	2	85803	73505	64099	773	662
Зѣньковскій	102	—	102	—	—	14	—	88	—	46072	57887	49707	452	568
Кобелякскій	142	1	132	9	—	38	1	16	87	105973	106174	84953	746	748
Константиноградъ	247	8	232	7	—	11	2	178	56	118274	107240	77103	479	434
Кременчугскій	130	1	119	7	3	12	6	10	102	67227	83061	68736	517	639
Лохвицкій	116	5	110	1	—	35	—	79	2	122303	76169	72020	1054	657
Лубенскій	96	6	90	—	—	3	3	63	27	59891	65906	53709	624	687
Миргородскій	62	1	60	1	—	4	—	41	17	120596	78021	71896	1945	1258
Переяславскій	163	—	163	—	—	32	2	129	—	99892	87026	75732	613	534
Пирятинскій	178	7	164	7	—	15	—	163	—	104613	73302	68551	588	412
Полтавскій	186	2	177	7	—	31	—	131	24	103262	88684	76113	555	477
Прилукскій	143	6	137	—	—	15	—	128	—	96137	88197	81126	672	617
Роменскій	102	5	97	—	—	20	—	77	5	118670	94803	86207	1163	929
Хорольскій	149	5	136	8	—	11	—	2	136	105405	89761	71868	707	602
По губерніи	2035	47	1934	50	4	245	14	1318	458	1418630	1240085	1064699	697	609

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что вмѣстимость всѣхъ зернохранилищъ губерніи на 75436 четвертей больше той нормы хлѣба, какая должна быть всыпана по числу ревизскихъ душъ

[1]) Кромѣ того имѣлось 25 ямъ.

обществъ, приписанныхъ къ этимъ магазинамъ. Подавляющее число зернохранилищъ во всѣхъ безъ исключенія уѣздахъ—деревянныя, кирпичныя имѣются только въ 11 уѣздахъ, плетневыя—въ 9 уѣздахъ, а лемпачевыя—въ 2 уѣздахъ. Огромное большинство (64,8%) зернохранилищъ покрыто соломой, затѣмъ камышемъ (22,5%), желѣзомъ (12%) и наконецъ тесомъ (0,7%). Наибольшее число желѣзныхъ крышъ встрѣчается въ уу. Кобелякск., Лохвицк., Переяславск. и Полтавск., а наименьшее—въ Гадячск., Золотоношск. и Лубенск. уу.

Степень обезпеченія обществъ своими продовольственными запасами можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ отчета:

Средняя обезпеченность общ. на душу обоего пола.	Число обществ.	Въ нихъ душъ обоего пола.	Имѣется хлѣба въ зерн. и прод. капитала (чет.)	Имѣется продовольственнаго капитала (рублей).	Недоимокъ и ссудъ. Хлѣбомъ (четверт.).	Продовол. капиталъ (рублей).	На душу обоего пола приходится. Хлѣба (четверт.).	Продовол. капит. (руб.).	Ссудъ и недоимокъ. Хлѣбомъ (четв.).	Продов. капитал. (руб.).
Неимѣющ. ни хлѣбныхъ, ни денежныхъ запасовъ.	16[1])	1575	—	—	724	—	—	—	0,46	—
Им. на душу обоего пола мен. 2 м. . .	168	74423	14532	13767,78	16391	30636,69	0,19	0,18	0,22	0,49
отъ 2 до 3 . . .	423	259052	84898	47132,32	19114	34190,33	0,32	0,18	0,07	0,13
» 3 » 4 . . .	933	763624	337279	240974,27	23358	41004,13	0,34	0,31	0,03	0,05
» 4 » 5 . . .	807	641840	353779	353295,88	11374	19343,78	0,59	0,55	0,01	0,03
» 5 » 6 . . .	470	351090	230432	281917,82	7076	12022,12	0,94	0,71	0,02	0,03
» 6 » 7 . . .	192	136062	103119	156766,62	2332	2157,85	1,19	1,15	0,02	0,02
» 7 и болѣе . .	102	31295	32227	27501,66	388	1148,27	0,95	0,84	0,01	0,03
По губерніи. . .	3111	2261961	1156266	1121356,45	80757	146503,28	0,51	0,50	0 03	0,06

Цифры этой таблицы показываютъ, что въ среднемъ по губерніи каждая душа обоего пола является обезпеченной 4,1 мѣры хлѣба,—противъ прошлаго года больше на 0,3 мѣры.

Въ заключеніе, приводимъ данныя отчета о состояніи хлѣбныхъ запасовъ и продовольственныхъ капиталовъ къ 1 января 1896 г.

Состояніе хлѣбозапасныхъ магазиновъ губерніи къ 1 января 1896 г. было таково: находилось хлѣба въ зернѣ 964442 четв., въ продовольственномъ капиталѣ 213124 [2]) четв въ ссудахъ 39711 четв, въ недоимкѣ 19243 четв., а всего въ ссудахъ въ наличности, въ ссудахъ и недоимкѣ 1237020 четв.

[1]) По свѣдѣніямъ, собраннымъ губернской управой черезъ уѣздныя управы и земскихъ начальниковъ оказалось, что главная причина, препятствовавшая этимъ обществамъ содержать продовольственные запасы на случай неурожая, заключается въ малоземельи.

[2]) Выведено на основаніи средней стоимости четверти озимаго и яроваго хлѣба въ каждомъ уѣздѣ.

D2-63